



ÍNDICE

TEMA	PÁGINA
Argentina – Brasil Críticas renovadas	2
Mercosur Bolivia al Mercosur	2
UE - Biocombustibles Otra denuncia contra el biodiesel	3
Argentina - Biocombustibles En caída	3
OMC - Tipos de cambios y comercio Brasil busca defenderse de la apreciación del real	4
Mercosur Argentina aprobó el CAM	4
Argentina - Paraguay Queja de Paraguay contra Argentina	5
Etanol Gran potencial para el maíz y sorgo	5
Restricciones a las exportaciones Rusia y Ucrania en la disyuntiva	5
Argentina – Medio Oriente Argentina busca nuevos socios comerciales en el Sur	6
Argentina – África Fortalecimiento de las relaciones con Sudáfrica y Mozambique	7
Comercio Internacional Continúa el retroceso	7
UE- perspectivas financieras Sin acuerdo en los debates por los recortes al presupuesto europeo para 2014-2020	7
UE-PAC A la espera	8
UE – PAC La UE continúa reduciendo sus subsidios distorsivos	8



CENTRO DE EXPORTADORES DE CEREALES



Criticas renovadas

Durante su discurso pronunciado en ocasión de la 18 Conferencia de la Unión Industrial Argentina, la presidenta brasileña, **Dilma Rousseff, volvió a cuestionar la política argentina de sustitución de importaciones.** La mandataria **llamó a superar los desequilibrios comerciales bilaterales y a evitar el desvío de comercio a favor de socios no regionales.**

En su intervención, Rousseff ratificó el convencimiento de seguir fortaleciendo estratégicamente las cadenas productivas de ambos países, en el marco de una cooperación intensa y complementaria.

En una línea más dura, **su ministro de Hacienda, Guido Mantega, expresó que Argentina está trabando el comercio bilateral,** afectando la exportación brasileña de productos manufacturados. **Empresarios presentes aprovecharon la reunión para dejar oír sus críticas** a las restricciones argentinas a las importaciones de productos de la línea blanca, textiles y confecciones, autopartes, muebles y maquinaria agrícola. Señalaron que Argentina no sustituye las compras desde Brasil por su mercado interno, sino por terceros como China.

Por su parte, en defensa a la estrategia de comercio exterior implementada por Argentina, el canciller Timerman sostuvo que los países desarrollados buscan limitar los instrumentos disponibles para garantizar los procesos de industrialización, en una clara alusión a las denuncias que varios países radicaron en la OMC en contra de las trabas a las importaciones aplicadas por nuestro país.

La ministra de Industria argentina, **Debora Giorgi, destacó** en su exposición **que América Latina tiene un potencial máximo para sustituir importaciones por casi 600.000 millones de dólares,** y que se debe trabajar para aumentar el comercio intrarregional, que en la actualidad está alrededor del 15%.

Finalizando la jornada, la presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner, subrayó que la integración es una necesidad que debe ampliarse a toda la región, y la caracterizó como un mecanismo de defensa ante la crisis mundial.

Debe notarse que, por primera vez desde junio de 2009, en octubre pasado Argentina registró superávit comercial con Brasil. Esto debido a una fuerte contracción de las importaciones argentinas, que cayeron un 18,4%, alcanzando los 1.626 millones de dólares. Según la consultora Abeceb, la explicación se encontraría en las restricciones a las importaciones que aplica Argentina y la desaceleración de la actividad económica local. Los envíos argentinos a Brasil, en cambio, aumentaron un 8,8% respecto del mismo mes de 2011, totalizando la cifra récord de 1.666 millones de dólares. No obstante, en lo que va de 2012 Argentina acumula un saldo comercial negativo con Brasil de 1.834 millones de dólares.

A pesar de los discursos de los más altos representantes de ambos países **a favor de la integración y el fortalecimiento de la relación bilateral,** este año estuvo caracterizado por una caída generalizada del flujo de comercio entre ambos países. Entre enero y octubre las exportaciones argentinas a

Brasil sumaron 13.269 millones de dólares, un 4,7% menos que idéntico período de 2011, mientras que **las compras al país vecino se contrajeron un significativo 20%,** alcanzando los 15.103 millones.

Mercosur

Bolivia al Mercosur

El canciller de **Bolivia,** David Choquehuanca, confirmó a fines de noviembre que el presidente Evo Morales **recibió la invitación formal del Mercosur para convertirse en un nuevo miembro pleno del grupo regional.** El propio presidente fue quien expresó la decisión del Gobierno de aceptar de inmediato la invitación, a la vez que criticó al sistema de la Comunidad Andina de Naciones (CAN). Destacó que la decisión se daba por las ventajas comparativas y de cohesión del Mercosur frente a las de la CAN, de la cual Bolivia es parte. Resaltó, a su vez, que los miembros del Mercosur no firmaron ningún Tratado de Libre Comercio (TLC) con EE.UU., a diferencia de Perú y Colombia.

Se espera que los acuerdos se firmen durante la cumbre del bloque en Brasilia, a realizarse los días 6 y 7 de diciembre. Previo a la reunión de mandatarios, los técnicos de Bolivia se encontrarán con los del Mercosur, a fin de tratar de cuestiones relativas a la incorporación del país andino. Allí se espera que **Bolivia presente una serie de condiciones, solicitudes y "sensibilidades" para tener una especie de "trato especial" en el bloque,** fin de que todos los beneficios comerciales que obtuvo previamente sean respetados cuando se sume como miembro pleno. Debe recordarse que Bolivia posee la condición de país asociado del Mercosur, estatus que mantiene desde que se firmó, en diciembre de 1996, el Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica N° 36.

Desde **Paraguay,** actualmente suspendido (Ver Boletín N° 117 del INAI), se **sostuvo que cualquier decisión que el Mercosur tome sin su consentimiento no es válida;** ya que, jurídicamente hablando, la incorporación de otros países al bloque regional sin el visto bueno de Paraguay no es lícita.

También en el interno de Bolivia se levantaron voces en contra de la propuesta. El Instituto **Boliviano de Comercio Exterior (IBCE),** entidad privada de asesoramiento a los empresarios del país, indicó que el **efecto "más traumático" será el incremento de los aranceles de importaciones para adecuarlos a los del Mercosur.** El gerente del IBCE, Gary Rodríguez, señaló que anular la flexibilidad arancelaria boliviana para proteger el mercado hará que Bolivia sea dependiente de la producción del Mercosur y su tecnología.

Por su parte, los **productores agrícolas del oriente** aseguraron que **el probable ingreso de Bolivia al Mercosur haría perder las preferencias en la Comunidad Andina de Naciones (CAN),** mercado regional al que este año estiman vender oleaginosas por un valor de 950 millones de dólares.

De acuerdo a lo declarado por el viceministro de Comercio Exterior e Integración boliviano, Pablo Guzmán, **la intención de su país es ingresar como socio pleno del Mercosur y permanecer a la vez en la Comunidad Andina (CAN) para ser una "bisagra" entre ambos bloques.** Agregó que la

invitación que hizo el Mercosur a Bolivia es para que se sume como Estado Parte y no para que se retire de la CAN.

A menos que se busque una especie de excepción o tratamiento especial, **difícilmente pueda concretarse la opción de pertenecer a ambas uniones aduaneras.** Esto se debe a que **cada una de ellas posee un arancel externo común (AEC) diferente.**

Desde el IBCE se señaló que en 2011, Bolivia exportó al Mercosur 4.060 millones de dólares, de los cuales el 98% fueron materias primas; por el contrario, el valor de las exportaciones a la CAN fue de 775 millones de dólares, de los cuales el 96% fueron productos manufacturados.

Además, en 2011, el 96% de lo vendido por Bolivia a Brasil y el 93% de lo enviado al mercado argentino fue gas natural. **Si no fuera por el mercado energético, Bolivia registraría un déficit comercial de 2 mil millones de dólares anuales con el bloque.**

UE - Biocombustibles

Otra denuncia contra el biodiesel

El pasado 10 de noviembre, la **Unión Europea (UE)** publicó en su Boletín Oficial el anuncio de **inicio de un procedimiento anti-subsidios relativo a las importaciones de biodiésel originario de Argentina e Indonesia (2012/C 342/03).** De esta forma, comienza un **proceso jurisdiccional que puede desembocar en la imposición de sobre-aranceles a la importación del biodiesel.**

En la denuncia se alega que las **importaciones de biodiésel originario de Argentina e Indonesia** están siendo subvencionadas y causan, por ello, un perjuicio importante a la industria comunitaria. De acuerdo surge del comunicado, **las subvenciones consisten en el suministro de insumos** (soja o aceite de soja en el caso de Argentina y aceite de palma en el caso de Indonesia, refinado o no refinado) **a precios inferiores a los de mercado, mediante políticas públicas ejecutadas a través de la imposición de derechos de exportación** (retenciones). Según señalan, se aplica una tasa de exportación al insumo o insumos a un tipo o a tipos que son a menudo superiores a los que se aplican a la exportación de biodiésel. Esto llevaría a que los productores de insumos vendan en el mercado nacional, con lo que se crea un exceso de suministro que hace bajar los precios y **reduce artificialmente los costes de los productores de biodiésel.**

Esta investigación se suma a la que busca determinar si Argentina e Indonesia se encuentran exportando biodiesel a la UE bajo la práctica conocida como dumping, iniciada el pasado 29 de agosto (Ver Boletín N° 119 del INAI). Como en dicha ocasión, la denuncia fue realizada por la European Biodiesel Board (EBB), entidad que representa los intereses empresariales europeos.

Las normas de la Comisión Europea (CE) disponen que **la investigación podrá durar hasta 13 meses** y que, antes de finalizada la misma, **podría imponer aranceles provisionales al biodiésel argentino en un plazo de 9 meses.**

Debe recordarse que **hace cuatro años**, una denuncia similar **contra los EE.UU.** lanzó una investigación que acabó

formalizando la **imposición de aranceles a las importaciones europeas de biodiesel estadounidense.** Estas medidas fueron las que luego posibilitaron a nuestro país convertirse en el principal abastecedor de biodiesel de la UE.

Argentina - Biocombustibles

En caída

La situación de la industria del biodiesel sigue sin mejorar. Por medio del decreto 1719/12, publicado el 20 de septiembre pasado, **se dispuso que se fijaría cada quince días el precio de referencia del biodiesel** que cobrarían las empresas que comercializan biodiesel en el marco del cupo interno. El 2 de octubre se publicó ese valor, estableciéndose en **4.661 pesos por tonelada.** Desde entonces **no ha habido más novedades al respecto.**

Las empresas del sector pidieron reuniones al Gobierno, con el objetivo de lograr una mejora en el precio, quizás mediante una **nueva escala de precios conforme a la capacidad de producción de cada compañía.** Sin embargo, al cierre de esta edición, no hubo avances sobre el tema.

Fernando Peláez, titular de la **CARBIO**, señaló la existencia de **varios factores que influyeron en el bajón de la industria.** Destacó la **pelea con España tras la expropiación de YPF**, la **caída de la demanda de Europa** y las **acciones antidumping emprendidas por la comunidad europea** que complican a los países exportadores de la extrazona. También señaló que la **suba de las retenciones** fue la frutilla del postre. Concluyendo, indicó que la industria local trabaja hoy a "media máquina", y que hasta diciembre el objetivo es resistir el bajón de la demanda europea, que recién repuntaría a partir de marzo de 2013.

Diferente es el caso de las **pymes**, cuya **actividad está mucho más comprometida.** Se estima que existen alrededor de 20 empresas productoras chicas que trabajan en exclusividad para abastecer al mercado local. Por la Ley 26.093 **parte de la producción debe destinarse para mezclar el gasoil con un 7% de biodiésel. La rebaja de precios** (Ver Boletín N°121 del INAI) **llevó a que estas empresas**, que vendían su producción a las grandes petroleras y abastecían el mercado interno, **frenaran la producción o la apertura de las operaciones por falta de rentabilidad.** De esta forma, en septiembre y octubre **el corte del gasoil con biodiesel fue de apenas un 3,5%.**

Por último, **CARBIO** **señaló que acaba de completar un ensayo** de 40.000 km de rodaje bajo condiciones extremas de durabilidad acelerada sobre un vehículo comercial diesel Toyota Hilux 2.5T usando **mezclas certificadas B10 y B20.** En un comunicado de prensa afirmaron que "Los resultados obtenidos, demuestran la total factibilidad en la aplicación de estas mezclas, en el campo de vehículos comerciales, de transporte público, particulares y en aplicaciones industriales, con los importantes beneficios energéticos, económicos, ambientales y mecánicos derivados de su uso".

Brasil busca defenderse de la apreciación del real

Preocupado por los efectos adversos que la apreciación de su moneda causa sobre su economía, **Brasil volvió a la carga en su intento por conseguir que la OMC autorice a sus Miembros la aplicación de medidas para defenderse de los desajustes en los tipos de cambio.** El pasado 5 de noviembre, la delegación brasileña **presentó ante el Grupo de Trabajo sobre Comercio, Deuda y Finanzas una nota conceptual** que pretende ser una "contribución" a los debates actualmente en curso **sobre la relación entre los tipos de cambio y el comercio.**

Desde hace un par de años, Brasil viene argumentando que las medidas fiscales expansionistas, que muchos países han adoptado como respuesta a la crisis financiera y económica de 2008/2009, provocaron frecuentes fluctuaciones de los tipos de cambio relativos, lo que podría entrañar a largo plazo efectos diferentes en sus balanzas comerciales respectivas. Además, denuncia que estas impactan directamente en la eficacia de los tipos arancelarios. La protección que brindan los aranceles a los países importadores puede fortalecerse o diluirse dependiendo de cuánto se devalúa o se aprecia su tipo de cambio en relación con el correspondiente al país exportador.

Este año, la presidenta Dilma Rousseff cuestionó el "tsunami" monetario causado por el abaratamiento del dólar e instruyó a sus diplomáticos ante la OMC que presenten formalmente la necesidad de crear un instrumento jurídico para atenuar los efectos de esa política en el comercio exterior brasileño.

Para Brasil, la dinámica macroeconómica más específica que existe entre el tipo de cambio y el comercio es una cuestión que aún ha de entenderse y abordarse mejor en los foros internacionales, y no hay un mejor lugar para ello que el Grupo de Trabajo sobre Comercio, Deuda y Finanzas de la OMC.

Así fue como, **en abril de 2011, solicitó el establecimiento de un programa de trabajo para tratar la cuestión que incluía diversas actividades.** Algunas ya se han completado, entre ellas un examen de los estudios económicos pertinentes compilados por la Secretaría y un seminario internacional que tuvo lugar los días 27 y 28 de marzo de 2012.

Durante éste se pusieron claramente de manifiesto algunas cuestiones: a) la relación entre los tipos de cambio y las corrientes comerciales es muy evidente, aunque cabe discrepar sobre su naturaleza; b) el comercio se ve afectado tanto por las fluctuaciones (volatilidad) como por los desajustes de los tipos de cambio, la orientación del debate contemporáneo ha ido cambiando de la primera a la segunda cuestión; c) este cambio lleva a que se haga menos hincapié en la variabilidad y más en el nivel real de los tipos de cambio, y requiere un examen de las corrientes comerciales de los distintos países y, dentro de ellos, de sectores concretos e incluso de empresas individuales para analizar su repercusión en el comercio; d) cuanto más nos acercamos a las corrientes comerciales bilaterales, más clara resulta la naturaleza de los vínculos entre los tipos de cambio y el comercio; e) es difícil medir y evaluar debidamente tanto los

desajustes como las fluctuaciones de los tipos de cambio; f) no sería útil tratar de precisar en la OMC las causas de los desajustes o los puntos de equilibrio para monedas específicas, la Organización debería ocuparse de los efectos de esas fluctuaciones y desajustes.

El documento presentado a principios de noviembre tiene como objetivo evaluar el papel específico que la OMC podría o debería desempeñar en la materia. Particularmente, **la delegación brasileña sostiene que la OMC parece estar mal equipada, desde una perspectiva sistémica, para hacer frente a los desafíos que plantean los efectos macroeconómicos y microeconómicos de los tipos de cambio en el comercio.** Según la nota, las actuales disposiciones de los Acuerdos relacionadas con fluctuaciones de los tipos de cambio, así como los tres Acuerdos que prevén la adopción de medidas comerciales correctivas (derechos antidumping, compensatorios y salvaguardias), se crearon para tratar situaciones no relacionadas con la dinámica de los tipos de cambio en el volátil sistema monetario internacional de hoy en día.

Por este motivo, **Brasil señala que los Miembros deben considerar la necesidad de establecer nuevas medidas comerciales correctivas relacionadas con los tipos de cambio e iniciar algún trabajo analítico a esos efectos.**

El documento provocó una fría respuesta entre las delegaciones presentes. Si bien la mayoría de los países señaló que estaban abiertos a la idea de continuar el trabajo analítico sobre el tema, **muchos se preguntaron sobre si la OMC es el foro adecuado. Ninguno habló abiertamente en apoyo** del desarrollo de medidas de defensa comercial para responder a la volatilidad o desalineación de la moneda.

La representación china adoptó la postura más dura, indicando que es el FMI y no la OMC el foro adecuado para discutir la temática. "El uso de las medidas comerciales, ya sea el aumento de las tasas arancelarias o la imposición de medidas comerciales correctivas, no resolvería el problema y plantearía graves desafíos a las reglas básicas de la OMC", agregó Zhu Hong, su representante Permanente Adjunto ante la Organización.

La fecha oficial para la próxima reunión del Grupo de Trabajo aún no ha sido publicada, pero se producirá en 2013.

Mercosur

Argentina aprobó el CAM

El pasado 22 de noviembre, **la Cámara de Diputados de nuestro país convirtió en Ley el Código Aduanero del Mercosur (CAM),** luego de que el proyecto fuera aprobado por unanimidad el pasado 5 de septiembre. El texto logró su consenso final a nivel de los presidentes del bloque regional durante la Presidencia Pro Tempore de Argentina en 2010 (Ver Boletín N° 97 del INAI).

De esta manera, **Argentina se ha convertido en el primer país del Mercosur en aprobar el CAM.** Ahora queda esperar que el resto de los Estados parte incorporen a sus legislaciones nacionales la norma comunitaria para que ésta tenga plena vigencia en todo el territorio del bloque regional.

Según indicó el titular de la AFIP, Ricardo Echegaray, **el CAM es un “código marco”, que viene a definir y disciplinar los principales institutos que regulan la materia aduanera y de esa manera crear las condiciones para avanzar en la integración de las Aduanas al robustecer su seguridad jurídica.** Al tratarse de un código marco, Echegaray remarcó que las legislaciones aduaneras de cada Estado Parte serán aplicables supletoriamente dentro de sus respectivas jurisdicciones en aquellos aspectos no regulados específicamente por este Código, sus normas reglamentarias y complementarias. Agregó que el CAM "permitirá fortalecer la posición del bloque regional en las negociaciones comerciales con otros bloques o países, en particular con la Unión Europea". Por último, cabe señalar que **los derechos de exportación no han sido alcanzados por este código.** De esta forma, la legislación de los Estados Parte será aplicable en su territorio aduanero preexistente a la sanción, respetando los derechos de los estados parte. Este fue uno de los puntos más conflictivos de la negociación del CAM, ya que no resuelve la situación de estos tributos en el ámbito del Mercosur, si no que consolida el status quo.

[Argentina - Paraguay](#)

Queja de Paraguay contra Argentina

Empresarios paraguayos han denunciado trato discriminatorio por parte de Argentina, alegando que sus autoridades han incurrido en **severas inspecciones, escaneos, apertura de contenedores y supuestos cobros excesivos de aranceles en puertos.** Al no contar con salida al mar, las exportaciones paraguayas dependen principalmente del acceso a puertos marítimos en Brasil y Argentina.

El **Gobierno de Paraguay,** haciendo eco de los reclamos, ha declarado por medio del canciller José Félix Fernández Estigarribia que **solicitará el apoyo de la OMC ante las denuncias presentadas por el sector empresarial.** Sin embargo, aún las autoridades deben precisar las violaciones de los acuerdos en las que Argentina estaría incurriendo.

Según indicó Ramón Jiménez, presidente de la **Cámara Paraguaya de Exportadores,** “las medidas aplicadas por Argentina **no sólo afectan a las exportaciones, sino también a las industrias locales,** pues más del 70% de éstas importan su materia prima a través de los puertos del vecino país”.

Por su parte, la **Delegación Paraguaya del Parlamento del Mercosur** emitió un comunicado de prensa, donde señaló que “las Aduanas de los puertos de Buenos Aires, Clorinda y Posadas incluían dos flamantes y novedosos dispositivos: el **vaciamiento y la minuciosa revisión de los contenedores, más el cobro de una exagerada tarifa por cada contenedor inspeccionado,** con el agravante de que una vez examinadas dichas cargas se las abandona desbaratadas, sin la mínima delicadeza de acondicionarlas de nuevo, ocasionando al exportador tremendas pérdidas de tiempo que inciden forzosamente en la demora de las entregas en destino”.

Resaltaron que se trataba de una **violación al artículo 1º del Tratado de Asunción,** que garantiza la libre circulación de mercaderías en los territorios del Mercosur, al tiempo de

señalar a Argentina como el mayor detractor de la liberación del comercio. Recordaron, por último, que **en la cumbre realizada en Mendoza habían acordado no causar problemas en materia económica al Paraguay,** en relación al momento que se suspendió a dicho país del Mercosur.

[Etanol](#)

Gran potencial para el maíz y sorgo

El director de Marketing y Estrategia de Monsanto, Pablo Ogallar, expresó en un seminario que **"el etanol de maíz ofrece una gran oportunidad para la integración entre la generación de energías y la producción de alimentos en nuestro país".** Según el presidente de Bioetanol Río Cuarto S.A., Manuel Ron, **la producción de etanol de maíz implica la obtención de subproductos de utilidad para alimento animal.** El procesamiento de 600 toneladas de maíz genera 200 toneladas de granos secos de destilería, suficientes para suplementar a más de 60 mil rumiantes. De ese modo, Ron afirma que "el advenimiento de plantas de etanol en la región generará una gran ventaja competitiva que se va a traducir en una baja de costos de alimentación y mejora de los índices productivos”.

Por otro lado, el etanol de maíz **muestra posibilidades de mayor desarrollo tecnológico.** Por ejemplo, recientemente investigadores de Agrivida desarrollaron un **maíz transgénico cuya biomasa se procesa más eficientemente y que no afecta las características del cultivo.** Anteriores intentos en este sentido habían tenido éxito limitado, dado que se afectaba la fertilidad de las semillas. Este maíz permitiría un aumento en el rendimiento de azúcares libres de más de 60% con respecto al maíz convencional.

Pero el maíz no sería el único insumo con buenas perspectivas para la producción de biocombustibles. Según el Proyecto Cultivos Energéticos de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombes existe una gran viabilidad en la provincia de **Tucumán para el sorgo sacarífero,** que permitiría una **complementación con el etanol de caña,** dado que la zafra azucarera comienza al finalizar la cosecha de este grano. Gracias a que ambas fuentes de biomasa pueden utilizar la misma estructura de destilerías, la incorporación del sorgo permitiría reducir los costos fijos. Como ventajas adicionales, se destaca la baja exigencia en cuanto a precipitaciones y que resulta un cultivo conveniente para rotar la soja. De acuerdo con el mencionado proyecto, **Tucumán podría comenzar la producción comercial de etanol de sorgo en la campaña 2013/2014.**

[Restricciones a las exportaciones](#)

Rusia y Ucrania en la disyuntiva

El **vice primer ministro de Rusia,** Arkadi Dvorkovitch, buscó **llevar tranquilidad frente a los temores por un débil panorama para los cultivos de granos de invierno del país.** Señaló que para los granos de invierno, el área sembrada es más grande que el año pasado, lo que da fundamentos para **esperar una buena cosecha.** Sin embargo, el **Ministerio de**

Agricultura previamente recortó su pronóstico para el área sembrada de invierno a 15,9 millones de hectáreas debido al clima desfavorable.

Rusia, que históricamente ha sido uno de los mayores exportadores mundiales de trigo, se ha visto afectada por una sequía este año, lo que llevó a los precios domésticos del trigo a niveles récord y generó temores sobre un déficit en primavera.

Las autoridades se encargaron de ratificar que no existían riesgos de una escasez de granos a nivel doméstico y que los precios se van a estabilizar en las próximas semanas gracias a las ventas de las reservas de intervención del Gobierno. Según sus estimaciones, las ventas de intervención serán del orden de 1,2 millones de toneladas y se harán de aquí a fin de año, quedando en las reservas aproximadamente unas 3 millones de toneladas.

De esta manera, según declaró el viceministro de Agricultura del país, Ilya Shestakov, **las exportaciones de granos de Rusia alcanzarían a 15,5 millones de toneladas en la campaña de cultivo 2012/2013**, de las cuales ya fueron vendidas 11 millones de toneladas. Agregó que el Ministerio llegará al ciclo 2013/2014 con existencias remanentes de granos en niveles críticamente bajos.

Este año **prevé una cosecha de cereales de 71,7 millones de toneladas, contra 94,2 millones en 2011**. A pesar de estos datos, Rusia no ha impuesto de momento un embargo a sus exportaciones, a diferencia de lo que hizo en 2010, cuando el país se vio afectado por una sequía sin precedentes.

Diferente es el caso de **Ucrania**, cuyo Ministerio de Agricultura **habría dado marcha atrás sobre una promesa de no imponer restricciones a las exportaciones de trigo antes del 1º de diciembre y fijaría límites en unas semanas**, según indicaron operadores del mercado de granos.

Vale recordar que, en agosto, el Ministerio y exportadores firmaron un memorándum que limitaba las exportaciones de trigo a 4 millones de toneladas, elevándolo luego hasta los 5,5 millones, con la promesa de no imponer restricciones hasta el 1º de diciembre. Posteriormente, surgió una versión enmendada del documento, donde el volumen máximo seguía igual, pero se eliminó la fecha del 1º de diciembre.

Según datos del organismo, el país exportó 4,78 millones de toneladas de trigo hasta el lunes pasado y se habrían negociado otras 617.000 toneladas para envíos en el futuro cercano. En tanto, el **ministro de Agricultura, Mykola Prysyzhnyuk**, indicó que **la máxima prioridad es cuidar la seguridad alimentaria del país**.

Por su parte, los **operadores de granos expresaron que esperan que el Gobierno introduzca limitaciones a las exportaciones de trigo en diciembre**, aunque temen que en lugar de una veda oficial, se opte por restricciones informales, las cuales podrían favorecer a algunas compañías privilegiadas. Analistas y operadores coinciden en que el Gobierno necesita limitar las ventas debido a que las existencias locales de trigo no son lo suficiente elevadas para garantizar el actual alto ritmo de exportaciones. Debe recordarse que en el ciclo 2010/11, el país aplicó barreras informales a las exportaciones de trigo tras una decepcionante cosecha.

Argentina – Medio Oriente

Argentina busca nuevos socios comerciales en el Sur

El ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Norberto Yauhar, **realizó junto a un grupo de empresarios y funcionarios una gira por países de Medio Oriente, que incluyó Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Azerbaiyán**. El objetivo fue afianzar los vínculos estratégicos, políticos y comerciales de nuestro país con la región.

Yauhar **resaltó la importancia de fortalecer las relaciones políticas y comerciales con China y el mundo árabe**. Según el titular de la cartera agropecuaria, Argentina tiene la intención de buscar nuevos socios políticos y comerciales, en el marco de acuerdos Sur-Sur. **Con relación a los países del área del Golfo Pérsico, dijo que se trata de un mercado de 800 millones de consumidores de muy alto poder adquisitivo con importantes oportunidades para Argentina**. Agregó que “desde el punto de vista humanitario, Argentina tiene el compromiso de ser un proveedor de alimentos capaz de responder a las consecuencias de un incremento de la demanda de alimentación a nivel mundial”.

Luego de reunirse en **Arabia Saudita** con su par de ese país, el Dr. Fahad Bin Abdulrahman Balghunaim, Yauhar **señaló que Argentina tiene excelentes posibilidades para la ampliación de su flujo comercial** a través de la exportación **de frutas finas, lácteos y maquinaria agrícola de alta precisión**. Destacó también que la intención es elaborar un plan de comercio conjunto, con una primera etapa en donde se incrementarían las exportaciones de alimentos, forrajes y granos, y una segunda en la que se incluiría ganado en pie.

En Azerbaiyán, Yauhar se reunió con el Presidente, Ilham Aliyev, y concretó algunos acuerdos que abrirían para Argentina una gran diversidad de posibilidades de exportación.

Finalmente, durante su estadía en **los EAU**, Yauhar **firmó con el director general del Departamento de Desarrollo Económico de Dubai, Sami Al Qamzi, una Carta de Intención para la cooperación entre Argentina y el mencionado emirato**. De acuerdo al Ministerio de Agricultura argentino, Dubai constituye un punto estratégico para las colocaciones de productos argentinos en la región, dado que es el mayor centro logístico, con llegada a todos los países del golfo. Por este motivo, **se informó que el gobierno está trabajando en el desarrollo de un centro de distribución de alimentos en esta localidad, que sirva de plataforma para las exportaciones argentinas a Medio Oriente**. Lo firmado permitiría desarrollar nuevos negocios para productores argentinos **vinculados a carne bovina de alta calidad, ovina y aviar, alfalfa y otros forrajes, aceite de oliva, miel y derivados, lácteos, frutas y verduras, y granos y derivados**.

Según anticipó Yauhar, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner visitará la región en enero de 2013, para dar continuidad a la decisión política de incrementar los lazos comerciales.

Si bien ha aumentado considerablemente en la última década, la relación comercial entre Argentina y los

mencionados países es todavía de escasa relevancia. En 2011 las ventas del país hacia Arabia Saudita totalizaron 630 millones de dólares, lo que representó el 0,7% de lo exportado por Argentina y el 0,6% de lo importado por Arabia Saudita durante ese año. Más del 50% de las ventas estuvieron constituidas por maíz y cebada. También se exportaron pellets de soja, carne aviar y algunos lácteos. Luego de un crecimiento de 245% desde 2001, las exportaciones argentinas a los EAU alcanzaron los 345 millones de dólares en 2011, abasteciendo menos del 0,2% del mercado emiratí. Entre los principales productos exportados se encuentran aceite de soja (representa el 30% del total), maíz (12%), pellets de soja (7%), trigo (6%), aceite de girasol (5%), manteca de maní (3%), cebada (2%), manteca (2%) y carne aviar (2%). EAU es destino del 0,4% del total de las ventas externas realizadas por Argentina. Hacia Azerbaiyán solo se realizaron exportaciones por 10 millones de dólares durante 2011.

Argentina – África

Fortalecimiento de las relaciones con Sudáfrica y Mozambique

El pasado 2 de noviembre se celebró en Pretoria la tercera reunión de la Comisión Binacional Argentina-Sudáfrica. Durante el encuentro las partes reiteraron su compromiso para fortalecer las relaciones políticas y económicas a través de la cooperación Sur-Sur, y asociaciones estratégicas en diversos sectores con ventajas comparativas.

Ambos países coincidieron en la necesidad de expandir las cadenas de valor e incrementar el empleo, aprovechando las economías de escala y las posibilidades que otorgan los mercados ampliados de las dos regiones.

En los últimos 10 años las exportaciones argentinas hacia Sudáfrica han crecido un 258%, superando en 2011 los 1.120 millones de dólares. La mayor parte de las ventas estuvieron constituidas por productos de origen agrícola, entre los que se encuentran pellets de soja (32% del total), trigo (20%), aceite de girasol (4%), aceite de soja (4%), jugos de frutas (3%), carne aviar (2%), cebada (1%) y cueros (1%). Estas exportaciones representaron en 2011 el 1,3% del total de las ventas externas de nuestro país, y el 1,1% de las compras sudafricanas. Argentina, por su parte, importa productos desde Sudáfrica por 210 millones de dólares.

Según un reciente informe del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), a nivel de intercambios comerciales y de inversiones, el grado de acercamiento existente entre América Latina y Sudáfrica es bajo si se compara con el potencial que ofrecen ambas partes para progresar en su relación.

Recordamos que el Mercosur y SACU (Unión Aduanera del África Austral, integrada por Botswana, Lesotho, Namibia, Swazilandia y Sudáfrica) firmaron a finales de 2008 un acuerdo de preferencias arancelarias. El tratado, que abarca mil posiciones arancelarias que serán desgravadas paulatinamente en un plazo de diez años, no significa ventajas

para los productos argentinos del sector CERYOL (Ver Boletín N° 74 del INAI).

Por otro lado, entre los días 5 y 9 del mismo mes, se llevó adelante la primera Misión Comercial e Industrial a Mozambique, integrada por 30 empresas pymes argentinas de sectores vinculados a la construcción, farmacéutico, alimentos, maquinaria agrícola, químicos, maquinaria industrial y electrónica e industrias culturales. Según la Cancillería Argentina, empresarios argentinos planean compartir un espacio en la zona franca industrial de Maputo, que sirva de base para la penetración tanto en el mercado de la zona de libre comercio del sur del África como en China e India, vecinos geográficos de Mozambique, así como en los mercados de la UE y EE.UU. donde los productos de Mozambique entran sin aranceles.

De acuerdo a datos de Trademap, Argentina no posee un fluido comercio bilateral con Mozambique. Las exportaciones totalizaron 102 millones de dólares en 2011, y estuvieron constituidas básicamente por aceite de soja, trigo y aceite de girasol. Mozambique importa desde el mundo por más de 6.300 millones de dólares. Entre sus principales productos importados se encuentran trigo, arroz y aceite de palma.

Comercio Internacional

Continúa el retroceso

De acuerdo con información de COMTRADE, el comercio mundial de mercancías en agosto resultó un 5,9% inferior al del mismo mes de 2011, si se miden las exportaciones, o 6,9% inferior si se miden las importaciones. Sin embargo, estas estimaciones son preliminares dado que surgen de los datos ya disponibles, que representan aproximadamente un 55% del comercio mundial. En julio las caídas fueron de 4,4% y 4,2% respectivamente, con una cobertura del 66% del comercio.

Para algunos países existe información más reciente. Tal es el caso de Brasil, que muestra un retroceso cercano al 14% tanto en exportaciones como importaciones en septiembre con respecto al mismo mes en 2011, mientras que las cifras de octubre son más optimistas, con una caída de 1,7% en las exportaciones y un crecimiento de 1,6% en las importaciones. Los datos disponibles para estos meses, sin embargo, son todavía insuficientes para determinar lo que ocurre a nivel global.

UE- perspectivas financieras

Sin acuerdo en los debates por los recortes al presupuesto europeo para 2014-2020

Después de una serie de reuniones celebradas durante el mes de noviembre, los mandatarios de los países Miembros de la UE no han podido acercar sus posiciones, y continúa distante el acuerdo sobre las nuevas perspectivas financieras de la UE, que regularán el presupuesto europeo entre 2014 y 2020.

El marco financiero plurianual define las prioridades de la UE, incluyendo las referidas a la política agrícola, y establece límites a los gastos que el bloque puede realizar en cada área. Las perspectivas actuales vencen a finales de 2013.

El 23 de este mes se realizó una reunión del Consejo Europeo en donde **discutió la propuesta presentada por el presidente del Consejo, el belga Herman Van Rompuy**. Su último proyecto **establece un presupuesto para los próximos siete años de 973 mil millones de euros, 80 mil millones menos que los propuestos inicialmente por la Comisión Europea (CE) y 20 mil millones menos que el anterior marco presupuestario**.

En un contexto marcado por la crisis económica y la necesidad de disminuir los gastos comunitarios, **las discusiones giraron en torno al nivel de los recortes, y a las áreas sobre las que recaerá**. Todos los países aceptaron un presupuesto reducido.

Si bien son optimistas sobre la posibilidad de alcanzar un acuerdo durante la primera mitad de 2013, **las posturas se mantuvieron muy alejadas entre aquellos que, con Inglaterra a la cabeza, solicitan recortes extremos; y los que junto a Francia piden suavizarlos** y defienden la necesidad de un presupuesto fuerte en áreas sensibles como agricultura y cohesión. Fuentes diplomáticas señalaron que para que exista acuerdo tendrá que haber un recorte adicional a la cantidad total y uno específico en el capítulo de los gastos administrativos.

Respecto de la agricultura, según cálculos de la organización UAGA-COAG, **la propuesta de Van Rompuy disminuye los fondos disponibles para el periodo 2014-2020 en 63 mil millones de euros, -15% respecto a la programación 2007-2013. En cambio, la CE plantea un recorte de 39 mil millones de euros hasta 2020 (-9%)**. Con estas cifras, el peso de la PAC en el marco financiero global de la UE disminuirá del 33% actual al 20-25% en 2020.

Tratando de oponerse a estos movimientos, **un grupo de países liderados por Francia, España e Irlanda manifestó que son inaceptables reducciones en esta partida**.

En caso de que se apruebe la última propuesta de Van Rompuy, la UE destinará 278 mil millones de euros para ayudas directas y medidas de apoyo a los mercados, y 84 mil millones para desarrollo rural.

En el comunicado dado a conocer al finalizar la reunión, el Consejo Europeo otorgó a su presidente el mandato de continuar con el trabajo y las negociaciones necesarias para alcanzar un consenso al respecto durante los primeros meses de 2013.

Como se ha señalado en otra oportunidad, las negociaciones que se están desarrollando en el seno de la UE **permiten concluir que durante las próximas perspectivas presupuestarias el bloque, como máximo, mantendrá sus subsidios a la agricultura en los niveles actuales**. Este congelamiento nominal, y por su puesto los posibles recortes, son una **buena noticia** para todos los países productores y exportadores de productos agrícolas. **Al continuar creciendo la producción y el comercio mundial, el efecto distorsivo de los subsidios europeos será cada vez menor**.

UE-PAC

A la espera

Más de un año después de que la Comisión Europea (CE) diera a conocer sus propuestas, y tras debates, audiencias públicas y talleres de expertos, **el Comité de Agricultura del Parlamento Europeo (PE) se dispone a votar en cuatro reglamentos básicos que definirán la nueva Política Agrícola Común (PAC) a partir de 2014**. Desde la aprobación del Tratado de Lisboa, se necesita también el visto bueno del PE para la entrada en vigor de cualquier reforma a las políticas agrícolas del bloque.

Según se informó, los relatores del PE están ultimando sus reportes sobre las mejoras propuestas al documento de la CE. Más de 7.400 enmiendas han sido presentadas y discutidas en el Comité de Agricultura. Los parlamentarios buscan una PAC con una distribución más justa fondos, más eficiente, menos burocrática, con claros incentivos a favor del cuidado del medio ambiente, y con una discriminación positiva a favor de los pequeños y jóvenes agricultores.

Una vez que los grupos políticos lleguen a un acuerdo sobre los aspectos clave del nuevo conjunto de medidas legislativas, la Comisión de Agricultura tendrá un voto provisional sobre la reforma. **El mismo estaba previsto para el mes de noviembre, pero se ha retrasado debido a la falta de acuerdo sobre las perspectivas financieras del bloque**. Los parlamentarios **anunciaron que la votación final se llevará a cabo sólo cuando esté claro cuánto dinero estará disponible para la política agrícola de la UE entre 2014 y 2020**. Según medios europeos, la misma podría tener lugar a finales de enero próximo.

Luego, las propuestas deberán someterse a votación en el pleno del Parlamento, procedimiento que se espera para mediados de marzo. A partir de entonces, **el PE iniciará negociaciones con el Consejo Europeo. Después de arribar a un acuerdo, ambos órganos deberán aprobar los nuevos reglamentos para que entren en vigor**.

La nueva PAC debe comenzar a regir el 1 de enero de 2014, junto con el nuevo presupuesto a largo plazo de la UE. Esto significa que las propuestas de reformas tendrán que ser aprobadas por el Consejo y el Parlamento a mediados de 2013, para que los Estados Miembro y la Comisión tengan el tiempo suficiente para adoptar las normas necesarias para su implementación y adaptación a nivel nacional.

UE – PAC

La UE continúa reduciendo sus subsidios distorsivos

La UE presentó el pasado 19 de noviembre ante la OMC su notificación sobre la ayuda interna otorgada a sus productores agrícolas durante la campaña 2009/10. Según este documento, **los subsidios distorsivos para el comercio internacional (Caja ámbar) se redujeron un 26% respecto de la notificación anterior, alcanzando el mínimo histórico de 8.764 millones de euros**. Además, los subsidios que caen dentro de las excepciones de mínimos sumaron 1.402 millones

de euros y aquellos que son otorgados dentro de la denominada Caja azul se mantuvieron en torno a los 5.300 millones de euros. Estos números se encuentran por debajo de los límites que la UE tiene permitidos para estos subsidios por el actual Acuerdo sobre la Agricultura, e incluso de los que surgirían de un posible acuerdo en Doha.

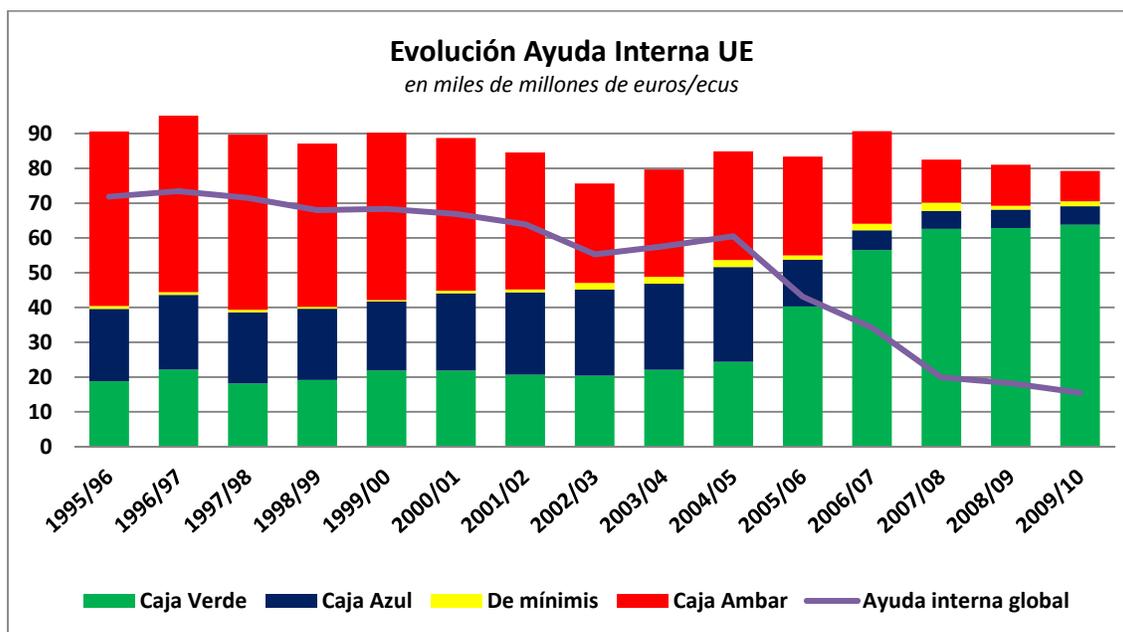
Por su parte, las ayudas no distorsivas, o en grado mínimo, para el comercio internacional aumentaron nuevamente, llegando al récord de 63.798 millones de euros. Dentro de este grupo de ayudas, agrupadas en la Caja verde, se encuentran los pagos directos a los agricultores comunitarios, que totalizaron 35.963 millones de euros durante la mencionada campaña.

Según puede apreciarse en el Gráfico (sólo en versión pdf), **estos montos confirman las tendencias observadas en los subsidios agrícolas europeos, principalmente a partir de la**

reforma a la PAC del año 2003. La UE se encuentra “desacoplando” sus ayudas agrícolas, disminuyendo las que se encuentran vinculadas a niveles de precio y producción (Ayuda Interna Global: Caja ámbar + Caja azul + de mínimos) y aumentando los pagos directos y las ayudas relacionadas con el desarrollo rural (Caja verde). Entre las campañas 1995/96 y 2009/10 mientras los primeros se redujeron un 83% y un 74% respectivamente, los segundos se incrementaron un 240%.

Como resultado de estos movimientos, el total de los subsidios agrícolas otorgados por la UE (distorsivos y no distorsivos) se redujo un 13% durante el período relevado.

De acuerdo a las propuestas de reforma de la PAC después de 2014, que están actualmente en consideración, la UE profundizaría estas tendencias para lo que resta de la década.



Fuente: INAI en base a notificaciones de la UE ante la OMC

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Boletín de la Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Agencia Télam, Reuters, The Economist, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.