



ÍNDICE

TEMA	PÁGINA
Argentina Duras críticas a la política comercial argentina en la OMC	2
EE.UU. - SGP Argentina excluida del SGP	2
Argentina Nuevos controles a las importaciones	3
Argentina Moreno lo hizo: caída en las importaciones argentinas	4
MERCOSUR Suba del AEC	4
Argentina - Brasil Freno al cerdo	5
OGM Nueva semilla para la soja	5
Biocombustibles B10: prueba superada	5
UE - Biocombustibles España presiona por cierre	6
EE.UU. - Ley Agrícola Aumentan las presiones en el Congreso para reducir el gasto agrícola	6
Guerra de divisas La OMC reabre el debate sobre la relación entre el comercio y los tipos de cambio	6
Mercosur - UE Siguen las reuniones	7
UE - OGM La UE sigue sin acuerdo en OGM	7



CENTRO DE
EXPORTADORES
DE CEREALES



Cámara de la Industria Aceitera
de la República Argentina



ARGENTINA

Duras críticas a la política comercial argentina en la OMC

Los nuevos requisitos impuestos por Argentina para la importación de bienes están generando un malestar creciente entre sus principales socios comerciales (ver Boletín N° 113). Durante la reunión del Consejo del Comercio de Mercancías de la OMC, celebrada el pasado 30 de marzo, **14 Miembros presentaron una dura declaración contra la política comercial que viene llevando adelante la Administración Kirchner.**

Estos países, entre los que se encuentran EE.UU. y la UE, **expresaron su “continua y profunda preocupación ante las medidas restrictivas a las importaciones tomadas por Argentina**, las cuales están afectando negativamente las exportaciones a ese país desde un creciente número de Miembros de la OMC”. **Denuncian que desde 2008 Argentina ha expandido significativamente la lista de productos sujetos a licencias no automáticas de importación, y que desde enero de este año aplica nuevas regulaciones para la aprobación de las operaciones de importación. Señalan que estas medidas violan los acuerdos de la OMC**, al crear largas demoras y aumentar los costos de muchos exportadores. Uno de los párrafos más duros **manifiesta que la “falta de transparencia”** en la aplicación y administración del régimen de licencias **genera una “profunda incertidumbre”**, tanto en exportadores como en eventuales inversores.

La **crítica hace foco en la política informal de equilibrio comercial adoptada por Argentina**, que exige a las empresas que requieran permisos de importación, exportar por el mismo importe. Para estos países, el nuevo sistema funciona como un esquema de restricción de facto a las importaciones sobre todos los productos.

También **se resaltó que las restricciones argentinas son incompatibles, especialmente, con su condición de miembro del G-20**, cuyos integrantes se comprometieron a no aplicar nuevas barreras al comercio y a la inversión. En ámbitos diplomáticos se teme una posible avanzada para excluir a Argentina de este selecto grupo.

Finalmente, estos países **urgieron al gobierno argentino a remover las citadas restricciones** comerciales, reservándose el derecho de recurrir en el futuro al Órgano de Solución de Diferencias (OSD) de la OMC.

La queja, presentada por el embajador de EE.UU. ante la OMC, Michael Punke, fue firmada también por **Australia, la Unión Europea, Israel, Japón, Corea, México, Nueva Zelanda, Noruega, Panamá, Suiza, Chinese Taipei, Tailandia, y Turquía.** Además, recibió el respaldo de China, Chile, Colombia, Perú, Singapur, Malasia y Hong Kong.

En esta reunión, la posición **argentina** fue defendida por la secretaria de Negociaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, Cecilia Nahón, quien **rechazó en forma “terminante” el contenido de la declaración y la calificó de “injustificada”.** La funcionaria consideró que el reclamo busca “estigmatizar” a nuestro país, y puede tener graves consecuencias sistémicas al cuestionar a los países en desarrollo por la utilización de instrumentos de política comercial legítimos. **Añadió que las medidas adoptadas por Argentina son compatibles con la**

reglamentación de la **OMC**, y que incluso se han tomado disposiciones para facilitar las importaciones. Para Nahón, **las críticas no tienen sustento en la realidad, dado que Argentina ha sido el país del G-20 que más aumentó sus importaciones en 2011 (+30,8%).**

El mismo 30 de marzo, **la Cancillería argentina dio a conocer un comunicado en donde reitera que el gobierno seguirá ejerciendo la decisión soberana de sus políticas comerciales**, cumpliendo con las normativas de la OMC, pero **rechazando cualquier tipo de injerencia externa.** En el mismo, se alarma sobre la existencia de países, en alusión a EE.UU. y la UE, que siguen levantando barreras comerciales para dificultar el ingreso de productos agroindustriales de los países en desarrollo, al tiempo que ejercen presiones políticas para obligar a estos países a recibir la producción de bienes que sus mercados domésticos no pueden absorber por la situación económica que atraviesan desde el 2008.

En otro fuerte comunicado publicado el día posterior, la Cancillería argentina **acusó a EE.UU. y la UE de ser los “verdaderos responsables de impedir el normal desarrollo del comercio internacional y la creación de un sistema más justo”;** y destacó que ambos países han sido identificados por el resto del mundo como los responsables de no cumplir con las recomendaciones del G-20.

Si bien los cuestionamientos carecen de efectos jurídicos, por no haber sido presentados en una instancia jurisdiccional; **el gobierno argentino debería tomarlos como el antecedente previo al inicio de consultas formales ante el OSD**, las cuales podrían habilitar la aplicación de sanciones en contra de Argentina. Más aún, **es probable que los países afectados**, con la intención de evitar los dilatados tiempos de la OMC, **acudan directamente a la adopción de represalias** sobre las exportaciones argentinas, como lo hizo China en 2010 para el aceite de soja. Un escenario de este tipo, que comenzó a materializarse con la exclusión de Argentina del SGP estadounidense (Ver en este Boletín), agudizaría la escasez de dólares que el gobierno pretende solucionar con las restricciones a las importaciones. Así, lo acontecido en el Comité de Mercancías es el último llamado de atención a una política comercial construida al límite de los compromisos asumidos multilateralmente, sin tener en cuenta los efectos sobre los principales socios comerciales.

EE.UU. - SGP

Argentina excluida del SGP

El día 26 de marzo fue publicada una proclamación presidencial de **EE.UU.**, por la cual se indica que en 60 días **Argentina será excluida del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP)** de dicho país. El motivo aducido es el **incumplimiento argentino del pago de los fallos del CIADI** (tribunal arbitral dependiente del Banco Mundial), por una suma cercana a 300 millones de dólares. Desde Cancillería informaron que las dos empresas reclamantes “jamás aceptaron iniciar los trámites de cobro de las sentencias, de acuerdo con el reglamento del ente arbitral y la legislación argentina”.

Por su parte, el **Ministerio de Industria señaló que la exclusión del SGP reduce en sólo 18 millones de dólares anuales las**

facilidades de acceso a dicho mercado. Además, indicaron que durante 2011 los exportadores argentinos sólo canalizaron el 52% de sus ventas potencialmente acogibles al SGP. Sin embargo, **cálculos realizados por la consultora Abeceb indican que el beneficio arancelario para el país sumaría 24 millones de dólares.** Más allá de estos números, se debe analizar la **pérdida de competitividad que tendrán los productores argentinos frente a sus pares de otros países, ya que nuestro país es el único excluido del SGP.**

Asimismo, según se ha señalado, el costo para Argentina no está asociado sólo a los millones de dólares que deberán abonarse en aranceles por la pérdida de la preferencia otorgada bajo este

sistema, sino que además podría haber nuevas demandas de los acreedores y, en particular, de los denominados “fondos buitres” contra la Argentina.

Respecto del comercio con EE.UU., durante 2011 las **importaciones de bienes procedentes de Argentina fueron superiores a los 4.700 millones de dólares, de las cuales 500 millones fueron realizadas bajo SGP.** El siguiente cuadro muestra los principales productos agrícolas exportados hacia EE.UU. a través del sistema SGP durante los años 2010 y 2011, como así también el arancel que se le aplicará a Argentina cuando sea excluida del programa.

Cod. HTS	Descripción	Imp. desde Arg SGP (U\$S)		Arancel sin SGP
		2010	2011	
22042180	Vino	27.859.682	38.185.079	16.9¢/litro
17049035	Arts. de confitería sin cacao	33.624.817	35.826.175	5.6%
16025020	Embutidos bovinos	31.323.852	34.112.167	1.4%
15091040	Aceite de oliva virgen	8.627.135	28.884.350	U\$S 34/tn
04069041	Queso	17.687.879	17.085.368	15%
08111000	Frutillas	6.862.203	10.295.721	11.2%
20081125	Maní	4.422.688	8.222.140	U\$S 66 /tn
20057025	Aceituna	8.796.071	4.935.406	U\$S 86/tn
10059020	Maíz en grano	7.264.831	4.111.391	U\$S 0,5/tn
15179010	Margarina	4.903.806	3.670.527	18%
20081145	Maní	2.148.432	3.347.133	U\$S 66 /tn
41071250	Pieles	1.692.176	3.116.656	2,8% m2
15159080	Grasas y aceites	2.480.589	3.082.793	3.2%
08133000	Manzanas secas	2.444.280	2.273.555	0.74¢/kg
22071030	Alcohol	1.917.078	2.243.843	18.9¢/ litro
41044150	Pieles	2.872.542	2.225.162	3,3% m2
22041000	Vino espumoso	854.822	2.129.290	19.8¢/ litro
15179020	Margarinas	927.979	2.088.670	8%
41071950	Pieles	3.738.391	1.929.359	2,8% m2
41079260	Pieles	3.184.528	1.778.207	3,3% m2
15091020	Aceite de oliva	2.008.688	1.319.452	U\$S 50/tn
19041000	Cereales	2.740.835	1.034.230	1.1%
21041000	Sopas	4.094.779	889.463	3.2%
19012080	Mezclas para panadería	863.480	857.576	8.5%
21069099	Prep. Alimenticias	1.167.525	675.547	6.4%
07132010	Garbanzos	2.102.742	578.025	U\$S 15/tn
15159060	Aceite de jojoba	957.650	407.311	2.3%

El SGP estadounidense data desde 1974 y ofrece trato preferencial a unos 4.800 productos de 129 países y territorios beneficiarios designados. No es la primera vez que nuestro país es excluido de este sistema. En 1997 Argentina fue excluida del 50 por ciento de los beneficios que tenía del SGP a raíz de una controversia con EE.UU. por la legislación de patentes y protección de datos.

ARGENTINA

Nuevos controles a las importaciones

La Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), suma **nuevos controles a la importación de mercaderías**, para

“perfeccionar la normativa sobre la materia a efectos de fortalecer los mecanismos que permitan enfrentar la evasión fiscal y combatir la incorrecta declaración de valor de mercaderías de importación”; que **se suman** a la puesta en marcha, en febrero pasado, del **sistema de declaración jurada anticipada de las importaciones.**

Particularmente la AFIP creará **equipos técnico-operativos multidisciplinarios integrados por verificadores, valoradores e inspectores** quienes se encargarán de la **fiscalización relacionada al análisis preliminar del valor y de la correcta clasificación de las mercaderías**, tendiente a

evitar saltos de las posiciones arancelarias y que la mercadería declara en el despacho no difiera de la que llega.

Se teme que estos controles generen nuevas trabas injustificadas a las importaciones y provoquen nuevas reacciones en sus principales socios comerciales.

Por otro lado, la presidenta Cristina Fernández finalmente oficializó el **fin del esquema del arancel cero para la importación de bienes de capital** y, en consecuencia, la caída del régimen de bonos fiscales que reciben los productores nacionales de maquinaria por el 14% de su facturación.

A partir de julio dejarán de cobrar el bono y comenzará a regir el AEC, del 14%. Pero esta tasa no regiría para toda la maquinaria. Fue creado recientemente un registro de los bienes de capital no producidos en el país para que, en esos casos, el arancel sea de apenas el 2%.

Como la suba del arancel sólo protegerá a los productores nacionales de los productos extra zona y podrán seguir entrando bienes de capital con arancel cero desde Brasil por tratarse del Mercosur, el bono fiscal será reemplazado por fondos de hasta \$ 2.700 millones que se irán canalizando en el sector a través de diversos mecanismos.

ARGENTINA

Moreno lo hizo: caída en las importaciones argentinas

Por primera vez desde noviembre de 2009, cuando se derrumbaron producto del freno en la actividad provocado por la crisis internacional, **las importaciones argentinas se redujeron el pasado febrero un 1% respecto del mismo período de 2011**, alcanzando los 4.757 millones de dólares, según datos del INDEC. **Esta baja se debió exclusivamente a una merma en las cantidades**, ya que los precios no se modificaron. Fue durante este mes cuando empezaron a regir los nuevos requisitos para importar.

De no haber sido por la suba en las compras de combustibles y lubricantes y de autos, que crecieron 19% y 17% respectivamente, la caída en las importaciones habría sido mayor. **Las adquisiciones de bienes de capital se redujeron un 19%, los bienes intermedios un 4% y los bienes de consumo un 5%**. Los productos con mayores descensos en sus compras fueron: teléfonos celulares, aviones, vehículos para transporte de mercancías y sus chasis, computadoras, grupos electrógenos, minerales de hierro, polietileno en formas primarias, tubos soldados utilizados en oleoductos y/o gasoductos, azúcar de caña, carne porcina congelada, combinaciones de refrigerador/congelador y cámaras de fotos.

Particularmente, las importaciones desde Brasil cayeron en febrero 15%, y 7% en el primer bimestre del año. Las compras al MERCOSUR se contrajeron un 16%.

Debe notarse que **durante todo el mes de marzo funcionarios y empresarios de diversos países de la región, como Brasil, Uruguay, Paraguay y Chile, dieron muestras de preocupación y rechazo a los controles a las importaciones aplicados por Argentina; alegando que las medidas significan severos obstáculos para sus exportaciones**, y amenazan con dañar la producción y el empleo nacional. Según la Cámara de Importadores de la República Argentina (CIRA), unos

100.000 trámites para importar de un total de 150.000 fueron frenados desde el 1 de febrero por la Secretaría de Comercio.

De acuerdo a un estudio realizado por la Red de Inversiones y Exportaciones de Paraguay (Rediex), durante el mes de febrero este país exportó un 60% menos hacia Argentina, en comparación al mismo mes de 2011. **En Uruguay, la caída en las exportaciones hacia Argentina habría sido del 46,6%, según la Unión de Exportadores (UEU) de ese país. Finalmente, la Confederación Nacional de Industrias de Brasil (CNI), señaló que las exportaciones brasileñas hacia Argentina disminuyeron un 22% en los primeros meses de 2012 comparado con 2011.** De igual modo, **la Federación de Industria del Estado de San Pablo (FIESP), indicó que el ingreso de productos brasileños a Argentina se redujo en un 17% en febrero.** Para esta entidad, las barreras comerciales argentinas han afectado el 50% de las operaciones y provocado perjuicios por unos 187 millones de dólares.

Por su parte, las exportaciones llegaron a 6.098 millones de dólares, 13% de aumento interanual. Los mayores valores se debieron al alza en las cantidades (+14%), ya que los precios disminuyeron 1%. Las ventas externas **crecieron en todos los rubros excepto las manufacturas de origen industrial (MOI)**, que se mantuvieron constantes.

Como resultado, **parece que con el nuevo régimen de control de las importaciones lanzado en febrero, el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, logró su objetivo: el saldo comercial de febrero** presentó una suba del 120% respecto de idéntico mes del año anterior, totalizando 1.341 millones de dólares. **No obstante, es altamente probable que esta situación no sea sostenible** en los próximos meses. **Deben considerarse las consecuencias que esta política de restricciones a las importaciones tendrá sobre la producción**, con una industria nacional con alta dependencia de insumos importados; **y sobre la exportación**, con los mayores socios comerciales del país presentando sus preocupaciones ante el gobierno y organismos internacionales, y amenazando con aplicar represalias.

MERCOSUR

Suba del AEC

A principios de abril, **Argentina presentaría ante sus pares del Mercosur una lista de cien posiciones arancelarias en las cuales incrementará el arancel externo común (AEC)**. La posibilidad de que cada país incremente el AEC fue acordada en la reunión celebrada en diciembre del año pasado en Montevideo (Ver Boletín N° 112), teniendo siempre como **tope el 35% permitido por la OMC.**

Entre los **productos que serían afectados** por la medida se encuentra el sector de **bienes de capital para la industria alimentaria, maquinaria agrícola, equipamiento para minería y petróleo, productos del sector cosmético e higiene personal, un conjunto de manufacturas de plástico y de caucho y textiles**, entre otros.

Según se informó, **la elección de las posiciones arancelarias fue definida a partir de los estudios de competitividad sectorial realizados por el Gobierno**, teniendo en cuenta los

niveles de importación en el último año, impacto de la suba arancelaria en la cadena de valor, capacidad de sustitución de las importaciones por fabricación nacional y amenaza de competencia desleal. Asimismo, los **funcionarios mantuvieron diversos encuentros con cámaras empresariales** del sector metalúrgico, equipamiento para la industria maderera, proveedores de la industria alimentaria, fabricantes de ascensores, maquinaria agrícola, industria electrónica, matricería, plásticos y el sector químico, entre otros.

A cambio de esto, los **industriales que se vean beneficiados** por la mayor protección arancelaria firmarán **compromisos de precios y abastecimiento al mercado interno, de no reducir la plantilla de empleados y de realizar inversiones en capital fijo.**

De acuerdo a la consultora Abeceb, entre los productos cuyo arancel puede ser incrementado, la mayoría de las posiciones de aparatos eléctricos ya cuentan con licencias no automáticas, valores criterios o medidas antidumping; y la totalidad de los calzados y las manufacturas de cuero tienen medidas de protección, así como la mitad de las posiciones de papel y cartón. Si se descuentan estos productos, **aquellos sobre los que podría aumentarse el arancel significan 800 millones de dólares, lo que equivale a un 1,4% de las importaciones.**

Además, el arancel vigente sobre estos bienes se encuentra entre 10% y 16%, por lo que la protección adicional que podría conseguirse se ubicaría en torno a 19 y 25 puntos porcentuales. Resta analizar si estas subas son suficientes para reducir la competitividad de los productos extrazona.

Argentina hará su presentación ante la Comisión de Comercio Exterior del Mercosur. Si no es objetado por los otros países del bloque, el **Gobierno podrá subir el arancel para estos productos de extrazona por encima del AEC, que actualmente se ubica en un promedio del 14 por ciento.**

Argentina - Brasil

Freno al cerdo

En búsqueda de solucionar el problema bilateral en torno a la importación argentina de porcinos desde Brasil, el Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Norberto Yauhar, se reunió con su par brasileño, Jorge Mendes Ribeiro Fihlo. El malestar de Brasil quedó expuesto luego de que Argentina mantuviera frenado en la frontera un cargamento de carne porcina durante una semana.

Si bien el tema es de gran preocupación para Brasil, que esperaba soluciones inmediatas, en el encuentro los funcionarios sólo acordaron "trabajar en la búsqueda de soluciones técnicas". Según trascendió, se estaría diseñando un sistema de cupos de importación, basados en el promedio de compras del último año. Yauhar aseguró que decidieron acordar un número que sea accesible para los dos países y "que nos permita contar con aquellos productos que aun no producimos en suficiencia en el país".

En declaraciones a medios brasileños, Mendes Ribeiro Filho, expresó que las restricciones a las importaciones adoptadas por el gobierno argentino "están incomodando mucho" y "de forma visible" al resto de los países del Mercosur. **Fuentes diplomáticas aseguraron que Brasil estaría pensando en**

aplicar represalias a Argentina en productos de interés, como el trigo.

La Asociación Brasileña de la Industria Productora y Exportadora de Carne Suína (Abipecs) le pidió a la presidenta Dilma Rousseff que actúe con firmeza para reanudar el flujo exportador, que según sus cálculos habría caído un 85% en febrero, respecto del mes anterior.

Argentina importó carne de cerdo y productos chacinados desde Brasil, su principal proveedor, por un valor de 150 millones de dólares en 2011. Según los últimos datos del INDEC, la carne porcina congelada está entre los productos que mayor decrecimiento tuvieron en las importaciones argentinas en febrero de este año. Para el país vecino, Argentina es el quinto mercado de destino de sus exportaciones.

Debe notarse que el gobierno nacional ha declarado a este sector como prioritario en sus planes estratégicos agrícola e industrial.

OGM

Nueva semilla para la soja

Raquel Chan, investigadora principal del Conicet, logró crear una variedad de **soja resistente a la sequía y a los suelos salinos.** Fue gestada en el marco de un **acuerdo público-privado,** y la patente de esta variedad de soja (que ya está inscripta en Argentina, Brasil, EE.UU., México, India y China), se comparte con la compañía **Bioceres, propiedad de 220 productores agropecuarios.**

Esta variedad surge al haber identificado un gen del girasol que incorporado a otras plantas las hace más resistentes ante la falta de agua y la salinidad del suelo.

Marcelo Carrique, presidente de Bioceres, señaló que esta soja de alto rendimiento **lograría incrementar los rindes un 15% promedio, lo que significaría un adicional de 180 dólares por hectárea.**

Debe destacarse que la semilla tiene una alta incidencia en los costos de los productores que, en el caso de la soja, alcanza entre 20 y 30% de la inversión total. Finalmente, Chan estimó que **la nueva semilla transgénica podría estar a la venta recién en 2015,** ya que la misma debe obtener la habilitación en los lugares donde ha sido patentada.

BIOCOMBUSTIBLES

B10: prueba superada

La Cámara Argentina de Biocombustibles (**CARBIO**) **señaló que se puede reemplazar más gasoil por biodiesel sin alterar el funcionamiento de los motores.** Los ensayos fueron realizados para evaluar el desempeño de una camioneta 0km con una mezcla de **biodiesel al 10%.** Según afirmó el ingeniero Alberto Garibaldi, quien estuvo al frente de los estudios, **el combustible ensayado (B10) no alteró el normal desempeño del motor ni del lubricante, mostrando la viabilidad técnica de incrementar el porcentaje de corte del gasoil con este biocombustible renovable de producción nacional.**

Debe recordarse que a partir de 2010 se implementó el corte obligatorio de gasoil para uso vehicular en un 7%. **En 2011 se**

destinaron al mercado interno 800.000 toneladas de biodiesel, mientras que las exportaciones alcanzaron las 1,6 millones de toneladas por un valor superior a los 1.900 millones de dólares. Según consultoras privadas, durante 2011 el consumo de biodiesel creció 47,9%, al tiempo que la producción local creció 33%.

Por otro lado, para reducir la demanda de gasoil, el **Ejecutivo autorizará al transporte de pasajeros a subir esa proporción al 20%**. De esta forma, por cada litro de biodiesel que se aplique en la mezcla se dejará de importar igual volumen de gasoil, con su consecuente ahorro de dólares.

Con el objetivo de **estimular la producción de biocombustibles que evite aumentar las importaciones de gasoil**, el Presupuesto 2012 incluye una reducción de impuestos por US\$450 millones que beneficiará, de forma directa e indirecta, a productores agropecuarios y las empresas procesadoras de biodiesel y bioetanol.

UE - BICOMBUSTIBLES

España presiona por cierre

España se encuentra estudiando poner en vigencia una norma que prohibiría la entrada de biodiesel argentino. Se trata de una medida impulsada bajo la presidencia de Zapatero, quien declinó firmarla en julio del año pasado (Ver Boletín N°107). Ahora afirman que **la escalada política contra Repsol por el déficit energético argentino podría generar un clima propicio para esta medida.**

Los **productores españoles** han venido sosteniendo que **existe "competencia desleal" en base al diferencial arancelario argentino** (Ver Boletines N° 97 y 106). La Asociación de Productores de Energías Renovables de ese país le advirtió al gobierno de Rajoy que su producción cayó el 50% el año pasado, porque les resulta más caro importar la oleaginosa que el biocombustible terminado. También informaron que la **capacidad utilizada del sector se encuentra alrededor del 14%**. Debe tenerse en cuenta que **España ha representado un mercado de casi un 25% del biodiésel que se produce en nuestro país.**

Desde Argentina se ha buscado desdramatizar el hecho. Miguel Calvo, presidente de **Acsoja**, indicó que todos estos inconvenientes se van a solucionar porque **en Europa necesitan el biodiesel.** Asimismo, señaló que conseguir otro proveedor significa una tarea bastante dura que el mercado no podrá abarcar.

En efecto, la consultora **Oil World** ha afirmado que **Europa va a importar aún más biodiésel en los próximos meses tras un aumento en el 2011, en medio de una situación crítica en el sector en algunos países.** Sobre España destacó que su industria de biodiésel está mayormente paralizada por el momento y no es capaz de competir con el biodiésel importado.

EE.UU. - Ley Agrícola

Aumentan las presiones en el Congreso para reducir el gasto agrícola

Continúan las audiencias para la redacción de la nueva ley agrícola estadounidense (Farm Bill), dedicadas a los temas de energía, conservación y nutrición. A pesar de las dificultades

con las que ha tropezado, el proceso de confección de la nueva ley parece adquirir cierta celeridad, y **los primeros borradores se esperan para mediados de abril.** El objetivo de los congresistas **es concluir una ley antes de septiembre**, mes en que expira la ley actual. La clave del éxito estaría en un fuerte trabajo bipartidista en ambas Cámaras.

Debe notarse que debido a las necesidades de reducción del déficit fiscal en EE.UU., para hacer frente a los efectos de la crisis internacional, **se están dando a conocer diversas propuestas de recortes del presupuesto agrícola que tendrán impacto en la nueva ley.** Una nueva propuesta del **Comité de Presupuesto de la Cámara de Representantes llama a recortes por 30 mil millones de dólares** en el gasto agrícola durante los próximos 10 años. Previamente, el presidente, Barack Obama, había pedido recortes por 32 mil millones. Mientras tanto, **las autoridades de los comités de agricultura continúan expresando que la cifra objetivo para los recortes es 23 mil millones de dólares.**

Según medios especializados, existiría acuerdo en reducir, e incluso suprimir, los pagos directos a los agricultores. No obstante, la redacción del capítulo correspondiente a los seguros agrarios será el que marque el futuro de la ley.

Guerra de divisas

La OMC reabre el debate sobre la relación entre el comercio y los tipos de cambio

En respuesta a las iniciativas de algunos Miembros en desarrollo, con Brasil a la cabeza, **la OMC comenzó a debatir el tema de la relación entre los tipos de cambio y el comercio.** Si bien el tópico es tan antiguo como el sistema del GATT, la nueva alarma de una "guerra de divisas" lo ha colocado al tope de la agenda. **Durante los días 27 y 28 de marzo se celebró un seminario al respecto,** organizado por el Grupo de Trabajo sobre Comercio, Deuda y Finanzas, en el que se examinaron los aspectos económicos de la relación entre ambas variables.

En el discurso inaugural, el director general de la Organización, **Pascal Lamy, reconoció que la inestabilidad de los tipos de cambio tiene un efecto negativo en las corrientes comerciales.** Esta inestabilidad aumenta el riesgo comercial, crea incertidumbre respecto de los costos y puede influir en la decisión de entrar o no en los mercados externos. Para Lamy **en la actualidad hace falta un sistema que incluya el ajuste ordenado de los tipos de cambio reales,** al estilo del sistema de Bretton-Woods.

No obstante, el director señaló que si bien un sistema de este tipo contribuirá a la expansión del comercio, debe reconocerse que la OMC, sus políticas y normas no conseguirán resolver las cuestiones macroeconómicas a que obedece el comportamiento de las monedas en todo el mundo, muchas de las cuales son ajenas a su mandato. **Por este motivo, exhortó a los Miembros a asegurarse de que "en el volátil entorno actual, el sistema de la OMC no se derrumbe bajo el peso de expectativas excesivas".**

De esta manera, **llamó a la comunidad internacional a avanzar en la tarea de reformar el sistema monetario internacional.** Necesitamos un sistema monetario mundial que

inspire confianza, ofrezca estabilidad, vigile los tipos de cambio más eficazmente, y proporcione los medios que permitan corregir los desequilibrios mundiales, agregó.

Roberto Azevedo, embajador de **Brasil** ante la OMC, **instó a la institución a "ofrecer una contribución más allá de la discusión", desarrollando disciplinas que hagan frente a los aspectos comerciales relacionados con los tipos de cambio.** El embajador aclaró que a la OMC no le corresponde solucionar las causas por las que se producen estos desequilibrios cambiarios, sino determinar qué se puede hacer al respecto, una vez identificado y cuantificado el problema, para paliar sus consecuencias negativas. Debido a la rápida apreciación del real en los primeros meses del año, las autoridades brasileñas han renovado sus críticas a países como China, EE.UU. y la UE, por considerar que adoptan políticas para mantener sus monedas devaluadas artificialmente.

En relación a la larga disputa que poseen Washington y Pekín en torno del valor del yuan, **el ministro de Comercio chino, Den Deming, señaló que su país no tiene planes para permitir que su moneda se aprecie, debido a que ya se encuentra cerca de su valor comercial justo.** En Estados Unidos legisladores llegaron incluso a proponer una ley que permita aplicar medidas comerciales en contra de China, en represalia a la manipulación de su moneda que funcionaría como un subsidio a la exportación.

Mercosur - UE

Siguen las reuniones

Durante los pasados 12 al 16 de marzo, **representantes del Mercosur y la UE se reunieron en el contexto de la XXIV Reunión del Comité de Negociaciones Birregionales (CNB),** para continuar con las negociaciones del futuro Acuerdo de Asociación Birregional. La reunión finalizó con nuevas promesas de **intercambio de listas de concesión arancelaria para mediados de año.** En el comunicado conjunto, los Jefes Negociadores de ambas partes reafirmaron su compromiso para hacer avanzar las negociaciones a fin de alcanzar un acuerdo comprensivo, equilibrado y ambicioso.

Debe notarse que **previo a este encuentro la UE instó a Argentina a dar explicaciones sobre las nuevas medidas aplicadas al control de las importaciones,** y a brindar garantías de que va a respetar sus compromisos comerciales internacionales. **A las autoridades europeas les preocupa, principalmente, el llamamiento por parte del gobierno argentino a boicotear productos originarios en el Reino Unido** (ver Boletín N° 113 del INAI). El pasado 29 de febrero, la Comisión Europea anunció que emprendería acciones diplomáticas ante Argentina para "aclarar las preocupaciones comerciales legítimas" de Londres. En un comunicado posterior, la Cancillería argentina rechazó en forma categórica el pedido de aclaraciones.

La próxima ronda negociadora se llevará adelante en Brasil, en junio de este año. Según funcionarios europeos, la UE apuesta a lograr avances en el segundo semestre, cuando el país carioca se haga cargo de la Presidencia Pro Témporte del

Mercosur. En la actualidad la presidencia está en manos de Argentina.

UE - OGM

La UE sigue sin acuerdo en OGM

A principios de marzo, la presidencia danesa de la UE presentó una **nueva propuesta para permitir a los gobiernos nacionales vetar el cultivo de un organismo genéticamente modificado (OGM) en su territorio pese a estar autorizado en toda la UE.** Una minoría de países -España, Francia, Polonia, Alemania, Rumanía, Bélgica, Francia y Suecia-, fue capaz de bloquear la decisión por lo que **se decidió aplazar sin fecha el voto de la medida.**

Los Estados han argüido **diversas razones,** desde las **dudas sobre las garantías jurídicas** del texto o el **respeto del mercado interior,** hasta reclamar que se pueda **basar en criterios medioambientales el veto** a un cultivo. Entre los principales argumentos para su bloqueo figura el riesgo de "fragmentación" del mercado interior y la necesidad de "armonizar" las reglas y cubrir las lagunas que existen a nivel europeo.

La última propuesta introducía como novedad una fase previa al voto de la UE para una autorización europea para que el país o países reacios a los transgénicos abran un diálogo con la empresa solicitante del permiso y le pidan que excluya el cultivo en el territorio de quienes se oponen. Además, mantiene las **salvaguardas** propuestas por el comisario de Salud, John Dalli, para que **los gobiernos nacionales puedan argumentar una serie de criterios medioambientales y socioeconómicos para vetar el cultivo de un OGM, una vez cuente con luz verde de la UE y siempre que no entre en conflicto con la evaluación de riesgo realizada a nivel europeo.**

Para España, país con la mayor superficie de cultivos OGM en la UE, la propuesta debe garantizar también la libertad de elección tanto de los consumidores como de los agricultores. Asimismo remarcaron que el acuerdo debe respetar el rol de la Agencia de Seguridad Alimentaria, encargada de evaluar si un alimento es apto para el consumo o no en la UE, de modo que **no se cuestione la calidad de los alimentos provenientes de aquellos países que sí permitan el cultivo de transgénicos.**

Para los españoles es de vital importancia contar con un mecanismo comunitario que permita a la UE no quedarse atrás en materia de transgénicos en un momento en que todos están apostando por la biotecnología y se están desarrollando estos cultivos en todo el mundo.

Finalmente, los europeos han señalado que **pese a las divisiones manifestadas, la UE está más cerca de alcanzar un acuerdo.**

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Boletín de la Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Agencia Télam, Reuters, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.