

INFORME MARZO 2023

“EL INDICE DE CONDICIONES PRESENTES ES
EL PEOR DE LA HISTORIA, AUNQUE SE
OBSERVA UNA LEVE MEJORA A FUTURO”





SÍNTESIS

El Índice de Confianza de los productores agropecuarios medido por el Ag Barometer Austral de marzo 2023 se mantiene entre los más bajos de su historia, sin mayores cambios con relación a la medición del mes de enero 2023 pero con comportamientos distintos en las Condiciones Presentes y en las Expectativas Futuras.

El Índice de Condiciones Presentes presenta un deterioro con relación a la medición anterior (enero 2023, 35 vs 38). Este deterioro se manifiesta como muy importante si se compara la situación actual con la de un año atrás (marzo 2022, 35 vs 87). La situación financiera actual de los productores es la peor de toda la serie desde octubre de 2018 con un índice de 22 (valor de indiferencia:100). Un 83% de los productores manifiestan que su situación financiera es peor de la de una años atrás.

La oportunidad para realizar inversiones en activos fijos es también de los más bajos de la serie ya que un 76 % de los productores manifiestan que no es un buen momento para invertir. El Índice 49 sobre 100 es uno de los más negativos de toda la historia del Ag Barometer en esta pregunta.

Si se lo compara interanualmente con la medición de marzo 2022 (para descartar efectos estacionales), la caída es dramática ya que el Índice tenía un valor de 101 con un 51% de los productores manifestando que era un buen momento para realizar inversiones.

Con relación a los próximos 12 meses, hay una mejoría en las expectativas de la situación financiera de los productores (95 vs 72 de enero).

Sin embargo, hay un marcado pesimismo con relación a la situación del sector en los próximos 12 meses con un dramático índice de 10, que refleja que un 95% de los productores son pesimistas respecto al sector en los próximos 12 meses.

Se acentúa la divergencia entre el Índice de Condiciones Presentes (35) y el Índice de Expectativas Futuras (92). El Índice de Expectativas Futuras está altamente influenciado por las expectativas a cinco años (170).

CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS, UNIVERSIDAD AUSTRAL

- Carlos Steiger
- Dante Romano
- Pablo Mac Clay
- Silvia Novaira

DATA PARTNERS

- Felipe Harrison
- Alex Tomassetti
- Bárbara Allen



Índice

1. Síntesis de variaciones	4
2. Resumen Ejecutivo	6
3. Nota Editorial	8
4. Resultados	17
5. Anexo: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?	31



**CENTRO DE
AGRONEGOCIOS
Y ALIMENTOS**

SÍNTESIS DE VARIACIONES



SÍNTESIS DE VARIACIONES

Variaciones Bimestrales

El AgBAROMETER es de:

En **MAR 23**

69

En **ENE 22**

68

Representa un
aumento de:

1%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En **MAR 23**

35

En **ENE 22**

38

Representa una
disminución de:

-10%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En **MAR 23**

92

En **ENE 22**

88

Representa un
aumento de:

4,5%

Variaciones Interanuales

El AgBAROMETER es de:

En **MAR 23**

69

En **MAR 22**

90

Representa una
disminución de:

- 34,4%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En **MAR 23**

35

En **MAR 22**

87

Representa una
disminución de:

- 60%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En **MAR 23**

92

En **MAR 22**

92

Representa un
aumento de:

0,0%

Índice:

Negativo



Positivo



Porcentajes:

Negativo



Positivo





CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

RESUMEN EJECUTIVO



RESUMEN EJECUTIVO

- El AgBarometer de marzo 2023 marca un valor de 69 sin mayores cambios con relación a la medición de enero 2023 (68), dentro de niveles de marcado pesimismo, y muy por debajo de la medición de marzo 2022 (90) para dejar de lado factores estacionales.
- La caída es dramática en el Índice de Condiciones presentes con un valor de 35 que es el más bajo de toda la historia del Ag Barometer y, si se lo compara en términos interanuales con marzo 2023 (92), la caída es del 60%.
- La situación financiera actual (22) comparada con la del año anterior (73) implica una caída del 69% y se la ubica como la más baja de toda la historia, siendo impactada, sin ninguna duda, por el fracaso de la cosecha de trigo 2022/3 y los recortes que se están dando todos los meses a los rendimientos de maíz y soja
- Por otra parte, el 76% de los productores piensan que no es un buen momento para realizar inversiones con un Índice de 49, número que contrasta con el optimismo reinante en marzo 2022, donde el Índice fue de 101 manifestando un optimismo en los productores que luego se tradujo en una importante compra de maquinarias, equipos y otras inversiones hasta mediados del año 2022.
- Pensando en los próximos 12 meses, las expectativas son divergentes ya que, en lo referido a las proyecciones de la situación financiera del productor, hay una mejora importante con relación a la medición de enero 2023.
- Un 30% de los productores piensan que su situación va a ser mejor que la actual, con un valor de 95, presenta una mejora con relación al mes de enero 2023 (72), pensando que la situación climática va a ser mejor con niveles de precios razonables en función del comportamiento de los mercados internacionales.
- En lo referido a las expectativas del sector agropecuario en los próximos 12 meses, un 95% piensa que el sector va a estar en una situación peor que la actual, con una sensación de marcado pesimismo fundamentado en el total descontrol de las variables macroeconómicas y en la ausencia de propuestas concretas hacia el sector de todos los actores políticos.
- Solamente un 8 % de los productores han fijado precio a la soja y un 6,5 % al maíz soja 2022/23, esperando un dólar Soja 3 y aún mantienen stocks de la campaña anterior sin fijar precios.
- Consultados los productores sobre el interés en los mercados de carbono, un 32% manifestó tener interés en la posibilidad de operar bonos de carbono, en tanto un 18% indicó no interesarle.
- Un 15% ve factible la posibilidad de certificar bonos de carbono en el corto plazo. La amplia mayoría (72%), sólo lo ve factible en un mediano plazo.
- Un 75% manifestó no haber tenido ningún contacto en concreto con posibles certificadoras, indicando que todavía queda largo camino por recorrer en torno a la validación de captura de carbono y prácticas sostenibles en la agricultura.



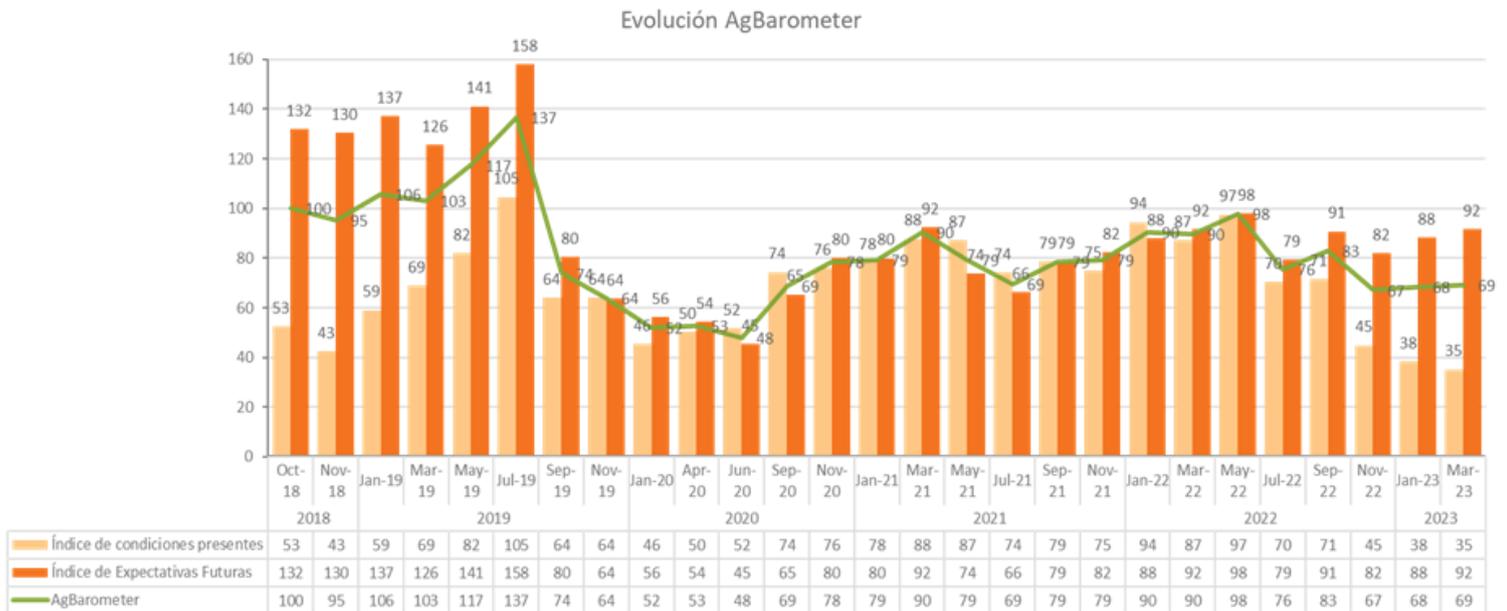
CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

NOTA EDITORIAL

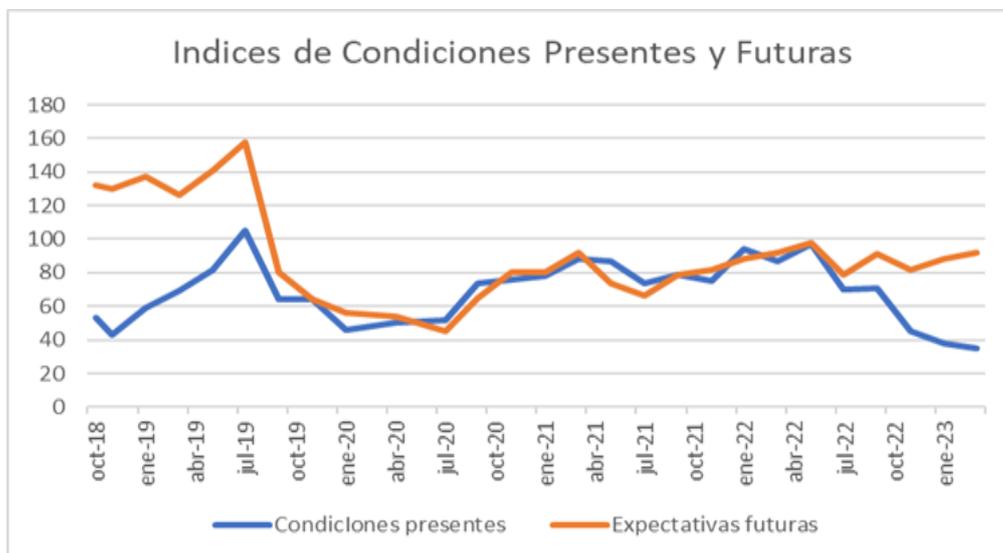


NOTA EDITORIAL

El Ag Barometer Austral en marzo 2023 alcanzó un valor de 68, uno de los más bajos de su historia, manteniendo la tendencia descendente en la Confianza de los Productores Argentinos a partir de mayo 2022, donde alcanzó un valor de 90 que, a pesar de mostrar pesimismo (debajo de 100), se encontraba en niveles cercanos a los valores de indiferencia.



La caída más importante se da en el Índice de Condiciones Presentes, donde el valor de 35 es el más bajo de toda la serie que comienza en octubre 2018.



Se observa una pequeña mejora en el Índice de Expectativas Futuras, y se acentúa la divergencia entre la Situación Presente (35) y las Expectativas Futuras (93).

Los dos componentes del Índice de Condiciones Presentes dan valores muy negativos y podemos encontrar explicaciones a este deterioro. El Índice de la Situación Financiera de los productores alcanzó valores mínimos en toda la serie con una gran caída interanual (marzo 2022), ya que un 83% de los productores manifiestan estar financieramente peor que un año atrás.

ScoreQ1



Ya está asumido el fracaso de la cosecha de trigo donde, en la campaña 2022/23, se produjeron 11 millones de toneladas frente a las 24 millones de toneladas de la campaña 2021/22.

A ello, hay que agregar los sucesivos recortes de la producción de maíz que alcanzará las 32 millones de toneladas, un 37% menos que en la campaña 2021/22.

Maíz: Balance de Oferta y Demanda en Argentina

(Marzo-Febrero)

		Prom. 5 años	2021/22	Estimado 2022/23
Área sembrada	Mill ha	6,78	8,65	7,92
Área cosechada	Mill ha	5,78	7,43	5,97
Sup. No cosechada	Mill ha	1,00	1,22	1,95
Rinde	qq/ha	78,68	68,8	53,6
STOCK INICIAL	Mill tn	5,6	3,3	6,3
PRODUCCIÓN	Mill tn	45,6	51,1	32,0
OFERTA TOTAL	Mill tn	51,3	54,5	38,3
CONSUMO INTERNO	Mill tn	13,2	13,5	15,2
Uso Industrial	Mill tn	3,6	4,4	4,4
Molienda seca	Mill tn	0,2	0,2	0,2
Molienda húmeda	Mill tn	1,4	1,6	1,6
Otras Industrias	Mill tn	0,7	0,7	0,7
Etanol	Mill tn	1,4	1,9	1,9
Forraje, semilla y residual	Mill tn	9,6	9,1	10,8
Producción animal y residual	Mill tn	9,4	8,9	10,6
Semillas	Mill tn	0,2	0,2	0,2
EXPORTACIONES	Mill tn	32,6	34,7	20,0
DEMANDA TOTAL	Mill tn	45,7	48,2	35,2
STOCK FINAL	Mill tn	5,6	6,3	3,1
Ratio Stock/consumo	(%)	13%	13%	9%

Fuente: Dir. Informaciones y Estudios Económicos - BCR

@BCRmercados

Una caída incluso peor se da en la producción de soja de la campaña 2022/23. La última publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario estima una producción de 23 millones de toneladas, lo que representa una caída del 45% con relación a la ya baja producción de la campaña 2021/22, resultante de una inédita caída en los rendimientos que se estima en 18,6 quintales por HA.

Soja: Balance de Oferta y Demanda en Argentina			
(Abril - Marzo)			
	Prom. 5 años	Estimado 2021/22	Proyectado 2022/23
Área sembrada	17,63	16,11	15,97
Área cosechada	16,82	15,24	12,39
Sup. No cosechada	0,81	0,87	3,58
Rinde	29,01	27,7	18,6
STOCK INICIAL	7,5	8,6	6,5
IMPORTACIONES	4,6	3,5	10,0
PRODUCCIÓN	48,9	42,2	23,0
OFERTA TOTAL	61,0	54,3	39,5
CONSUMO INTERNO	45,4	42,3	33,9
Crush	39,5	36,3	28,8
Extr. por solvente	38,4	35,0	27,5
Semilla, balanceados y otros	6,3	6,0	5,2
EXPORTACIONES	6,7	5,6	2,5
DEMANDA TOTAL	52,0	47,9	36,4
STOCK FINAL	9,0	6,5	3,0
Ratio Stock/consumo	16%	14%	8%

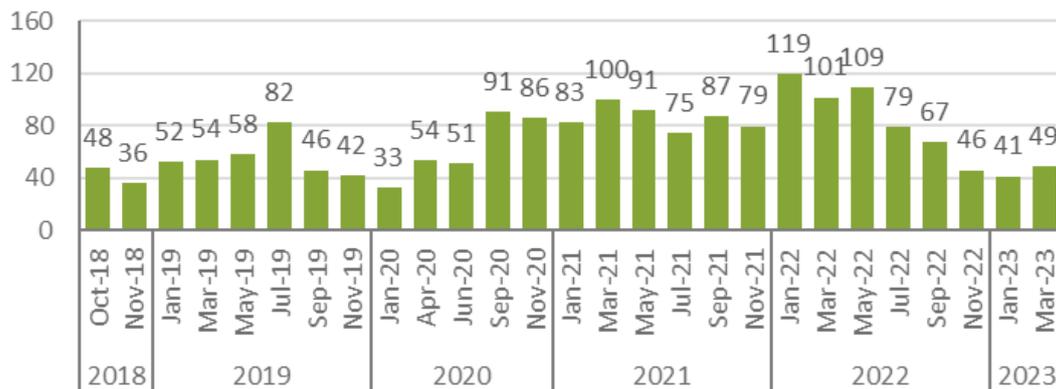
Fuente: Dir. Informaciones y Estudios Económicos - BCR *@BCRmercados*

Esto tiene un enorme impacto negativo en los flujos de fondos de los productores, lo cual avala la afirmación que la situación financiera actual es de las peores que les ha tocado enfrentar en muchísimos años.

El Índice de Oportunidad para realizar inversiones también muestra una caída de gran magnitud si la comparamos con marzo 2022.

En marzo 2023, un 76% de los productores manifiestan que es un mal momento para realizar inversiones en activos fijos/hacienda vacuna, dando un Índice de 49 que representa una caída de más del 51% con relación a valor de dicho Índice en marzo 2022 que fue 101 (por encima de 100).

ScoreQ5



En marzo 2022 muchos productores pensaban que era un buen momento para invertir, con rendimientos esperados razonables de maíz y soja, tasas de interés bancarias negativas (por debajo de la inflación esperada) y la posibilidad de acceder a maquinarias al dólar oficial.

En síntesis

Hay un gran deterioro en los dos componentes del Índice de Condiciones Presentes (Situación Financiera / Momento para invertir), que ya se ha concretado en la pérdida de ingresos de la campaña de trigo 2022/23, a las que se suman las pérdidas esperadas en maíz y soja.

En lo referido a las Expectativas Futuras, hay una cierta mejora en lo referido a la situación financiera de los productores debido a la esperanza de mejores condiciones climáticas/rendimientos y mercados internacionales con cotizaciones aceptables en términos históricos, aunque menores a los vigentes luego de la invasión de Rusia a Ucrania.

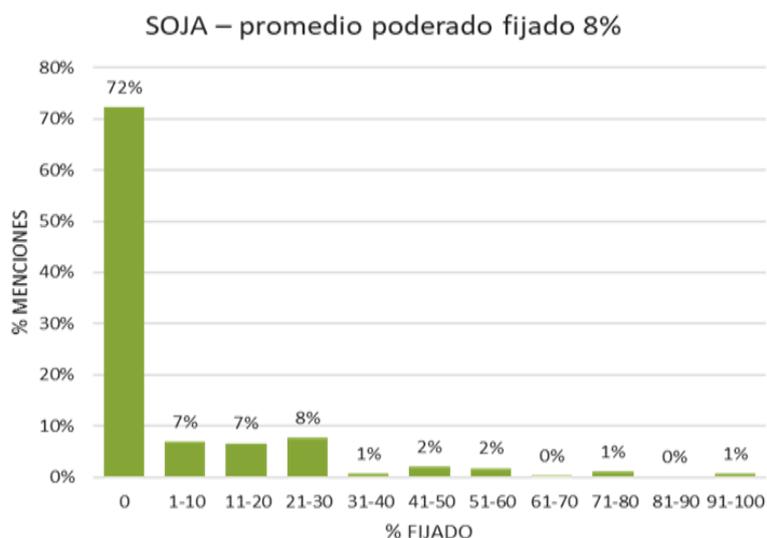
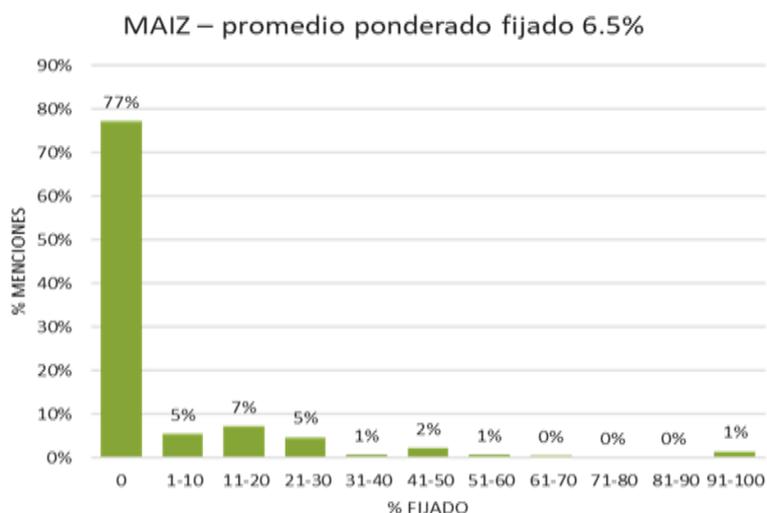
Los productores son muy pesimistas con relación a la situación del sector agropecuario en los próximos 12 meses, no tanto por las relaciones insumo/producto, sino más bien por el desajuste de las variables macroeconómicas de la Argentina que siempre terminan jugando en contra del sector agropecuario a pesar de los parches del Dólar Soja 1, 2 y 3, que solo sirven para anticipar ingresos de divisas.

De todos modos, la escasez de dólares va a ser inexorable en el 2023 y seguramente habrá renegociaciones con el FMI dada la imposibilidad de cumplir con las metas fijadas.

Comercialización de la campaña 2022/23

¿Ha fijado precios para el maíz y soja 2022/23?

- Solamente un 6,5 % de los productores han fijado precio maíz 2022/23 y soja un 8% para la 2022/23.

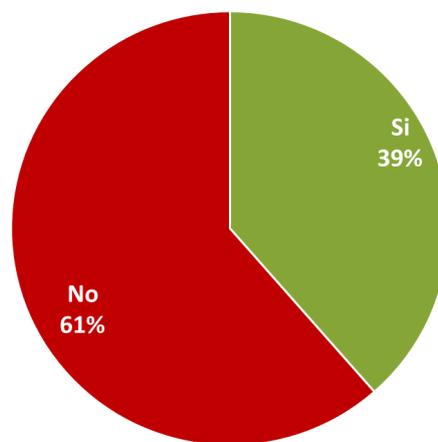


Los niveles de comercialización son históricamente muy bajos debido a la incertidumbre de los rendimientos que, a medida que transcurre el tiempo, se bajan las estimaciones de las cosechas. También se esperaba el anuncio de un Dólar Soja 3 que finalmente ocurrió pero, en los primeros días de vigencia de la medida, las ventas son menores a lo sucedido con los Dólar Soja 1 y Dólar Soja 2.

Situación financiera de los productores:

¿Los ingresos esperados van a ser suficientes para pagar los gastos de la campaña 2022/23?

- Un 61% de los productores manifiesta que los ingresos esperados a la fecha no van a ser suficientes para cubrir los costos incurridos, y esto se refleja en que un 83% manifiesta que su situación financiera actual es peor que la de un año atrás

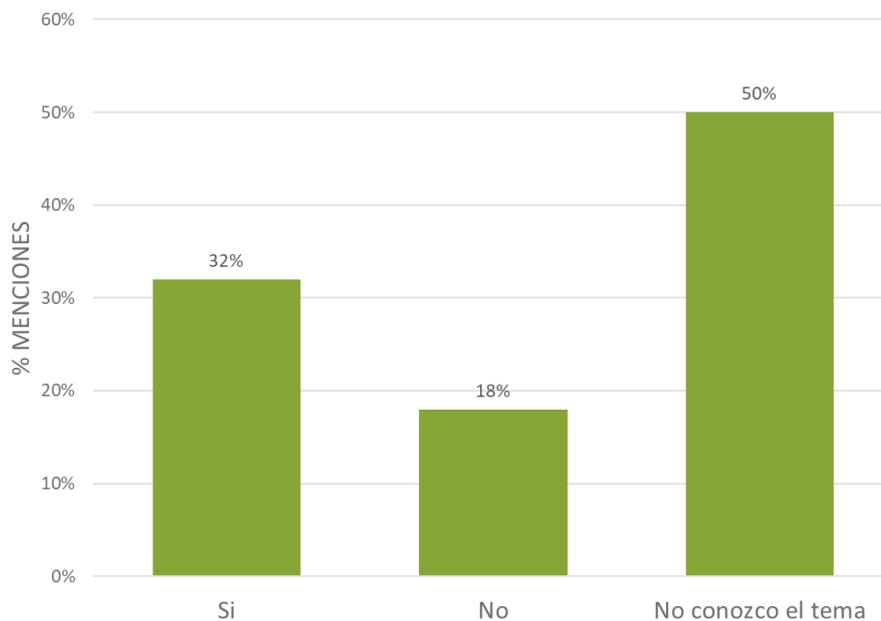


Certificación y comercialización de bonos de carbono:

La producción agropecuaria tiene un rol fundamental para la reducción de gases de efecto invernadero y el logro de los objetivos del Acuerdo de París. Es creciente la tendencia a que los productores puedan validar el secuestro de carbono en la agricultura y comercializarlo, generando una fuente adicional de ingresos. No obstante, en el mercado argentino estas tendencias parecen ser aún incipientes y no contamos con demasiada información al respecto.

En esta línea, se consultó a los productores respecto a su nivel de conocimiento respecto a la posibilidad de certificar y comercializar bonos de carbono. La mitad de los productores manifestó no tener conocimiento alguno sobre el tema. Un 32% manifestó tener interés en la posibilidad de operar bonos de carbono, en tanto que un 18% indicó no interesarle.

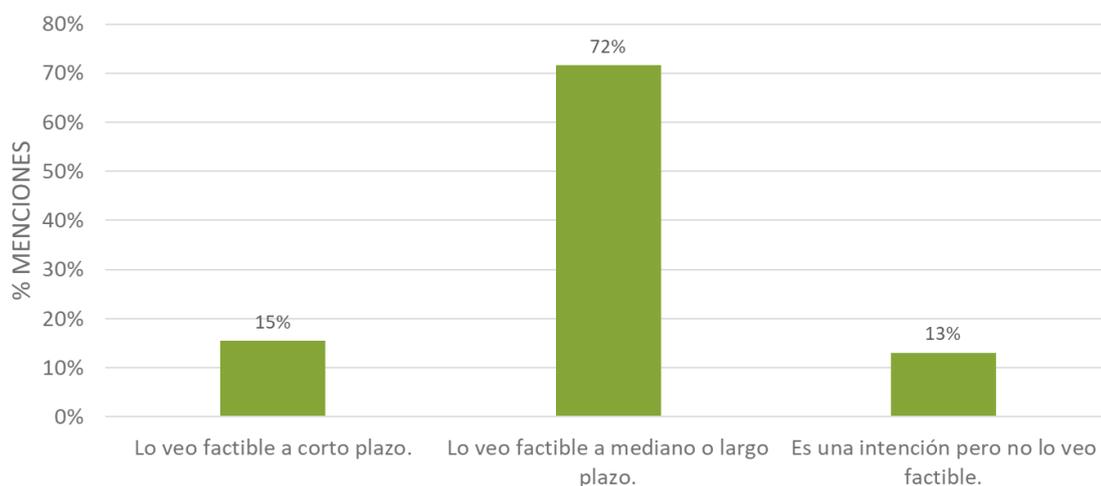
Q10. ¿Tiene Ud. Interés en la posibilidad de certificar y comercializar bonos de carbono?



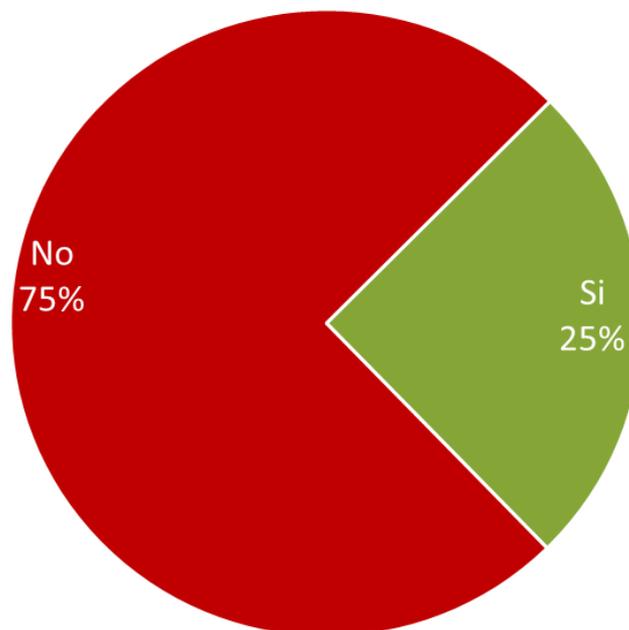
Se profundizó luego con consultas a ese 32% que manifestó interés en el tema (una base total de 123 productores), respecto a la factibilidad concreta de certificar bonos: solo un 15% lo ve factible en el corto plazo, la amplia mayoría (72%) sólo lo ve factible en un mediano plazo.

Finalmente, se indagó respecto a si, quienes manifestaron estar interesados, han tenido algún acercamiento concreto con alguna empresa certificadora para implementar estas operaciones: el 75% manifestó no haber tenido ningún contacto en concreto, indicando que todavía queda largo camino por recorrer en torno a la validación de captura de carbono y prácticas sostenibles en la agricultura.

Q10.1. Para quienes contestaron "Sí" en Q10: ¿cuál es la factibilidad concreta que Ud. ve en la posibilidad de certificar y comercializar bonos de carbono?



En líneas generales, los productores que han contestado afirmativamente, son productores de mayor tamaño. Cuando se indaga a los productores respecto a las empresas con las que han hablado, mencionan casos como los de ipuma, ucrop, ovis21 y Bayer, pero en términos muy genéricos. Otros productores mencionan estar trabajando con instituciones como AAPRESID o el INTA en prácticas sustentables, pero no puntualmente en certificación de bonos.



BASE:
123 productores interesados en certificar



CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

RESULTADOS



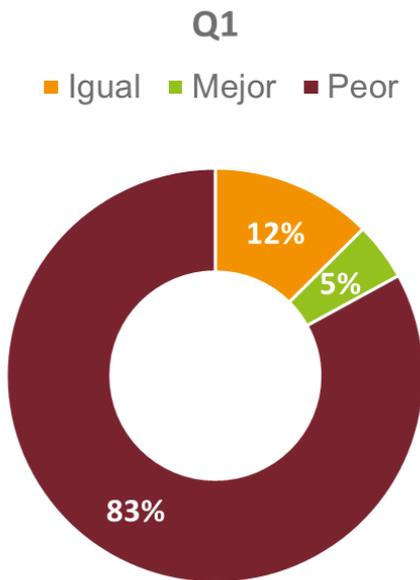
RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



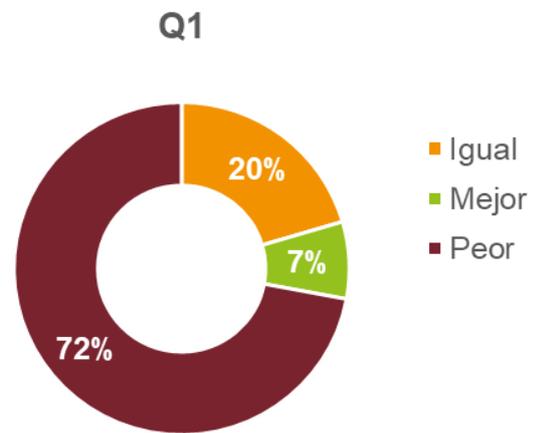
¿Usted diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás? – SCORE: 22

Respuesta Marzo 23



BASE:
400 productores

Respuesta Enero 23



BASE:
401 productores

ScoreQ1



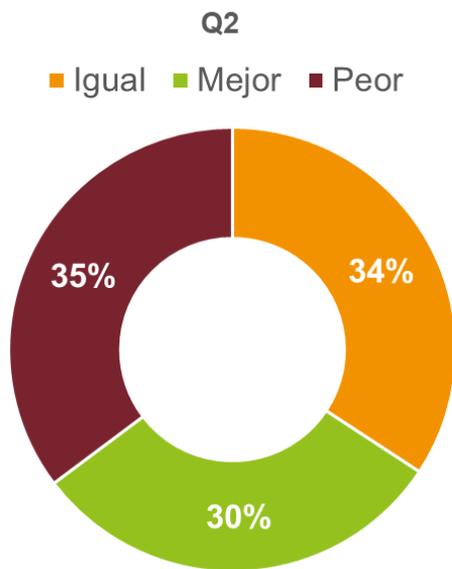
RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



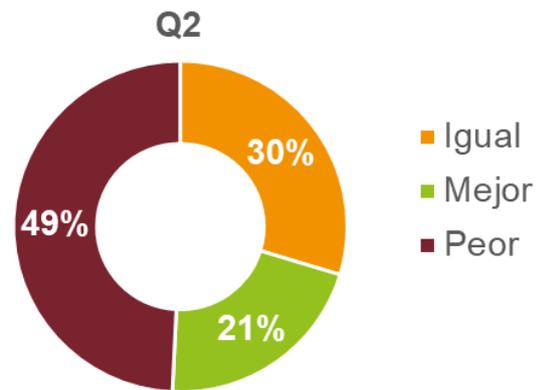
Mirando hacia adelante: De acá a un año, ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente? – SCORE: 95

Respuesta Marzo 23



BASE:
394 productores

Respuesta Enero 23



BASE:
394 productores

ScoreQ2



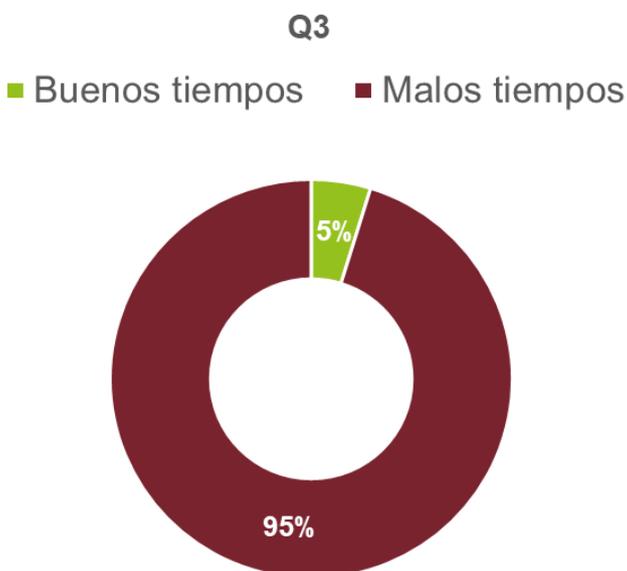
RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



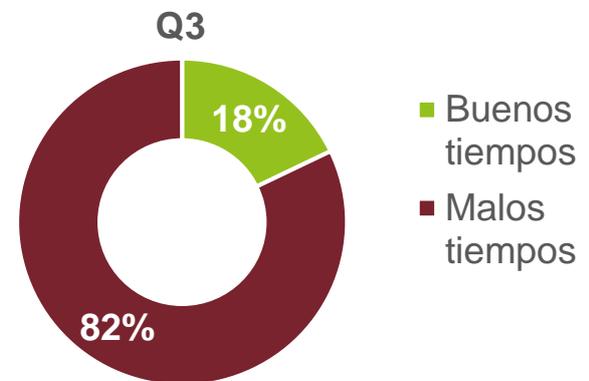
Pensando ahora en la economía agropecuaria en general, ¿considera que los próximos 12 meses serán; buenos tiempos financieramente hablando o malos tiempos? - SCORE: 10

Respuesta Marzo 23



BASE:
398 productores

Respuesta Enero 23



BASE:
392 productores

ScoreQ3



RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

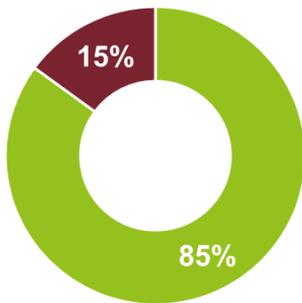


4. Mirando hacia adelante, ¿que situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos? – SCORE: 170

Respuesta Marzo 23

Q4

■ Mayormente buenos tiempos ■ Mayormente malos tiempos

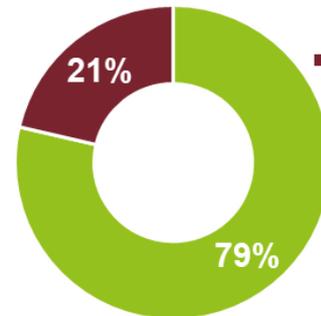


BASE:
388 productores

Respuesta Enero 23

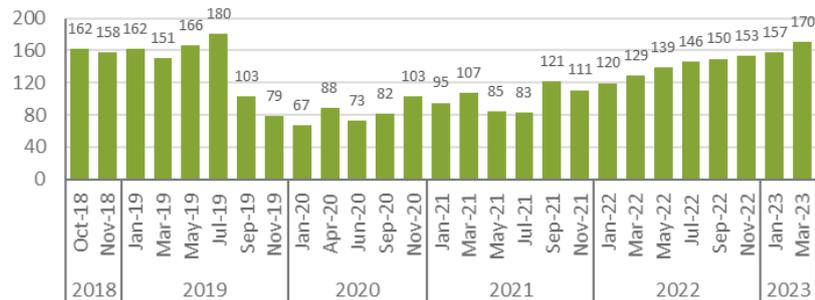
Q4

■ Mayormente buenos tiempos
■ Mayormente malos tiempos



BASE:
384 productores

ScoreQ4



RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

5

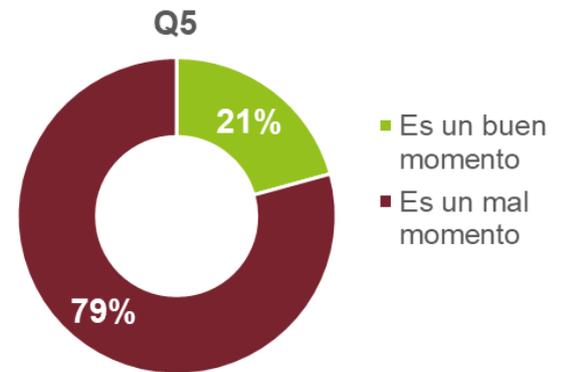
Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía – en general, ¿usted considera que **hoy** es un buen o mal momento para realizar dichas inversiones? – SCORE: 49

Respuesta Marzo 23



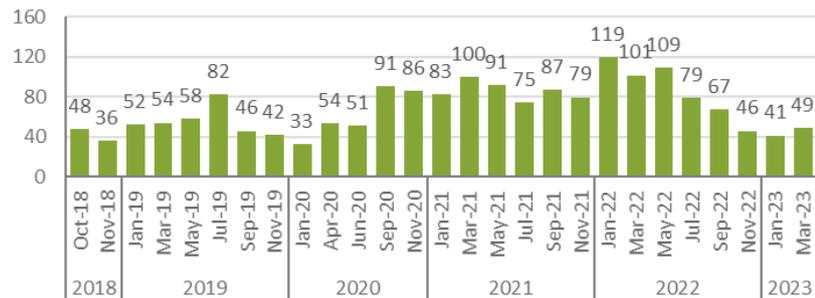
BASE:
398 productores

Respuesta Enero 23



BASE:
396 productores

ScoreQ5



RESULTADOS

MARZO 2023



Pregunta 1
SCORE: 22



Pregunta 2
SCORE: 95



Pregunta 3
SCORE: 10

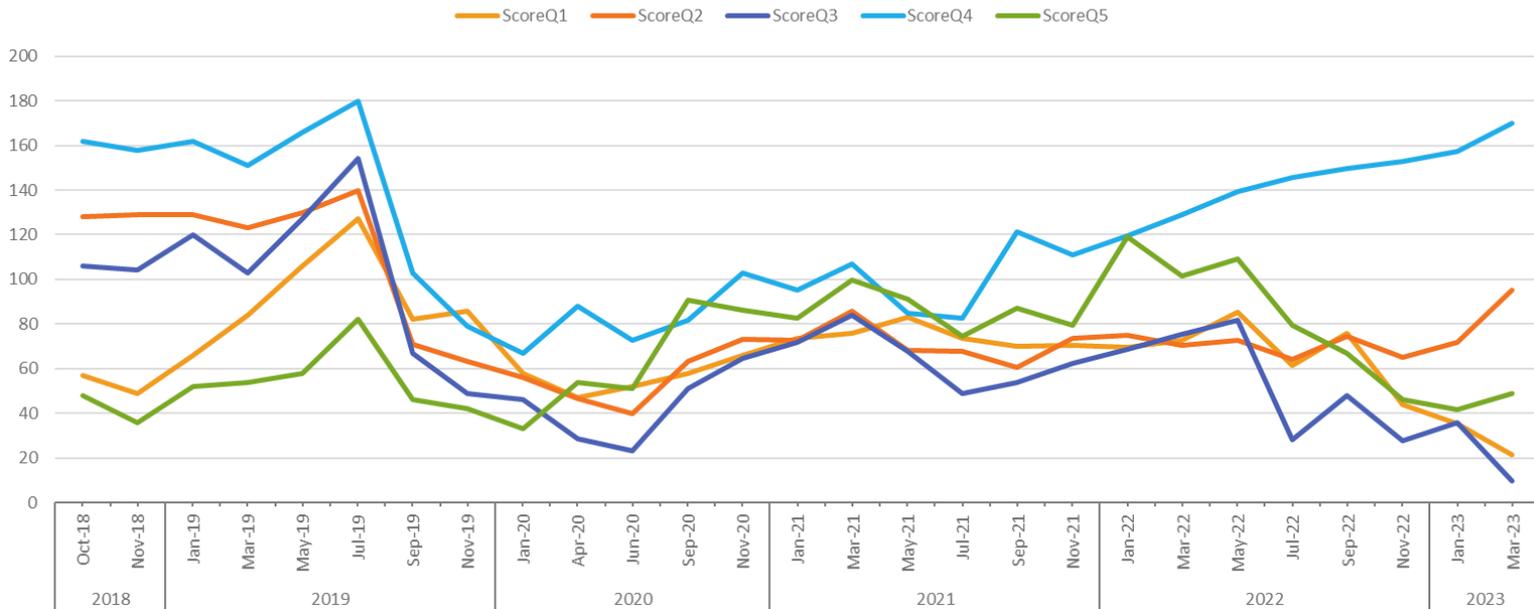


Pregunta 4
SCORE: 170



Pregunta 5
SCORE: 49

Evolución score por pregunta



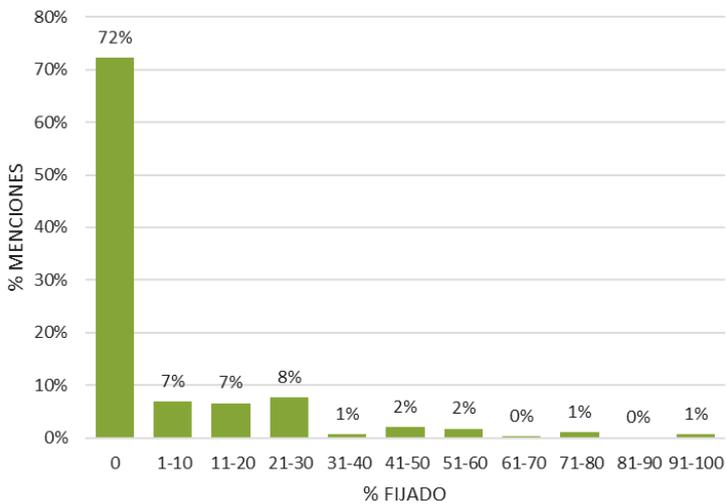
RESULTADOS

6

Índice de confianza del productor agropecuario

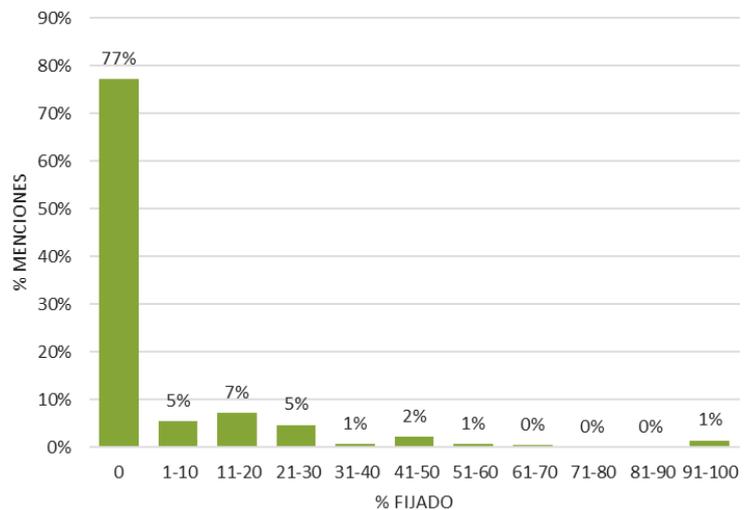
Q6. ¿A qué porcentaje de la producción estimada de maíz y de soja ha fijado precio?

SOJA – promedio ponderado fijado 8%



BASE:
288 productores de soja

MAIZ – promedio ponderado fijado 6.5%



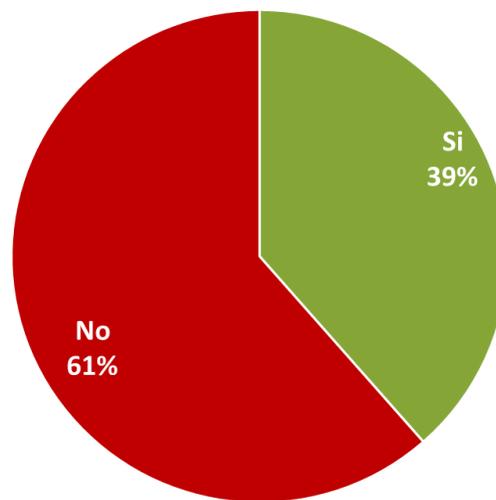
BASE:
277 productores de maíz

RESULTADOS

7.

Índice de confianza del productor agropecuario

Q7. ¿Los ingresos esperados van a ser suficientes para pagar los gastos de la campaña 2022/23?



BASE:
288 productores agrícolas

Ingreso de divisas por exportaciones agrícolas

» En miles de dólares

● 2022 ● 2023



Fuente: CIARA-CEC 2022, ENERO-MARZO 2023: CIFRAS REALES.
PROYECCIÓN: ABRIL-DICIEMBRE 2023: PABLO ADREANI&ASOC

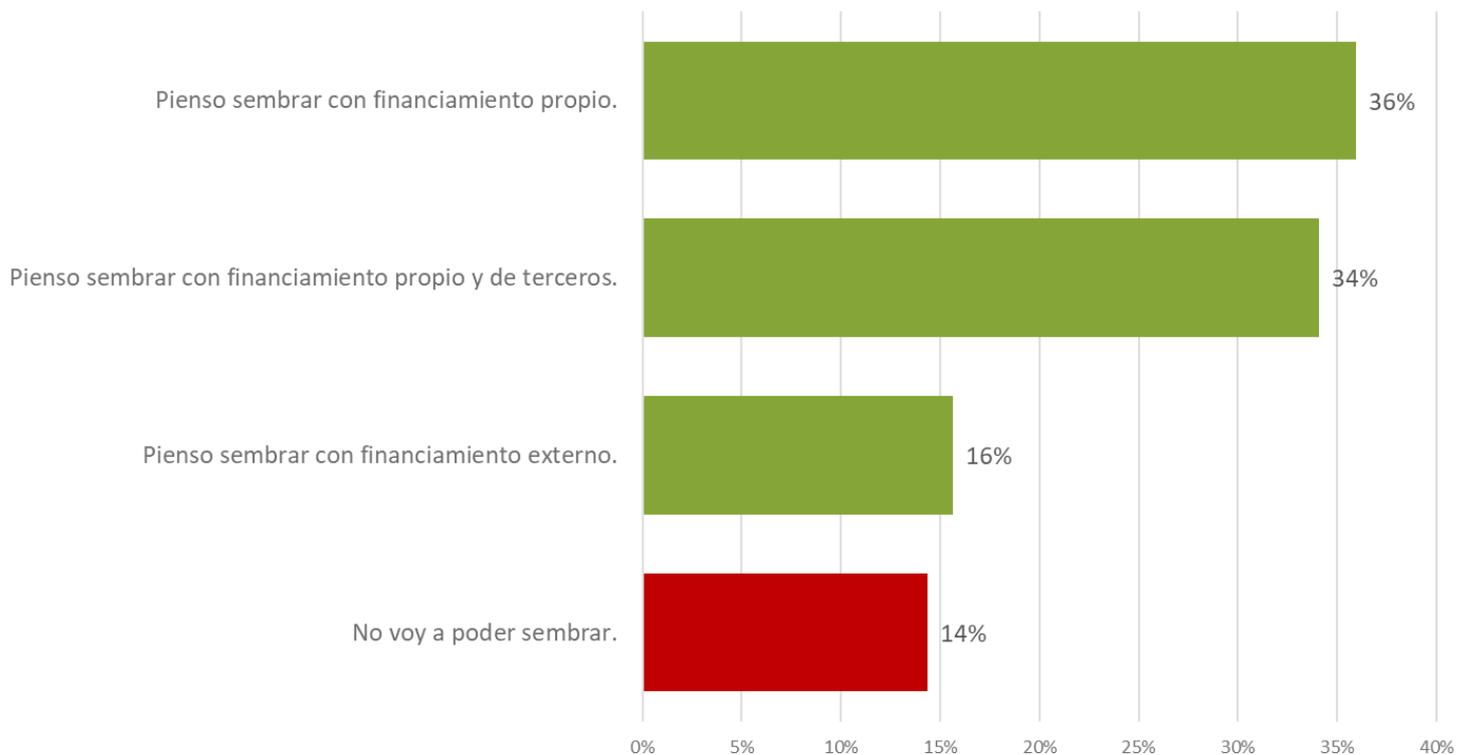
CLARÍN

RESULTADOS



Índice de confianza del productor agropecuario

Q8. De cara a la siembra de la fina, elija una o varias de las siguientes afirmaciones:



BASE:
320 productores agrícolas

RESULTADOS

9

Índice de confianza del productor agropecuario

Q9. ¿Observa alguna medida de apoyo por parte de las instituciones? Por ejemplo, refinanciación de deuda por parte de bancos.

¿Cuál?

"Banco Provincia de Corrientes - Interesantes propuestas de postergación de cuotas sin intereses"

"Desde el sector privado - Proveedores"

"Crédito banco Nación"

"Crédito barato en bancos públicos."

"Por Federación Agraria, no bancos"

"Cooperativa financiando los gastos de insumos."

"Cooperativa financiamiento de cara a la fina."

"BAPRO crédito tasa 47%, pero no sabe si va a salir. Eso están ofreciendo; y también escuchó subsidio a los feedlots."

"Cooperativa refinanciando."

"Recibió el apoyo de 600 mil pesos del ministerio por ser tambero"

"Empresas de acopio financiación mediante canje de insumos por cereal."

"Empresas de acopio financiando los insumos con canje."

"Si, solo créditos."

"Por parte de los bancos pero son insuficientes."

"Afa provee insumos y Nutrien, y financiamientos con los bancos"

"Bancos con créditos y algo impositivo de parte del Estado"

"Recibe la cuota de tamberos del ministerio de economía que saco Massa para Villa María."

"Banco ofrece créditos de baja tasa (problema con la carpeta)."

"Créditos pero a tasas muy altas."

"AFA refinanciando la campaña gruesa corriente."

"Solo por la cooperativa de su pueblo"

"Cooperativas y acopios"

"Créditos blandos por parte de bancos (en ExpoAgro lo promocionaron)."

"Prórroga en el pago de impuestos por 2 años (Corrientes)."

"De cooperativas, instituciones gremiales, sociedades rurales."

"Apoyo desde el municipio"

"Se acercaron desde el municipio. Aún no brindaron una ayuda concreta, pero están conversando. Por ejemplo, en pagar la mitad de los sueldos."

"Emergencia agropecuaria"

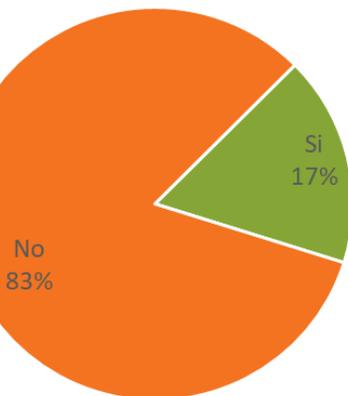
"Crédito de sequía de banco."

"Apoyo de Banco Nación; y del Gobierno. 15\$/l."

"Préstamo a tasa 60 y pico %"

"De parte de empresas privadas y acopios proveedoras del agro, todo es refinanciable y con buena predisposición"

"Crédito con años de gracia y sin interés - Banco Nación"



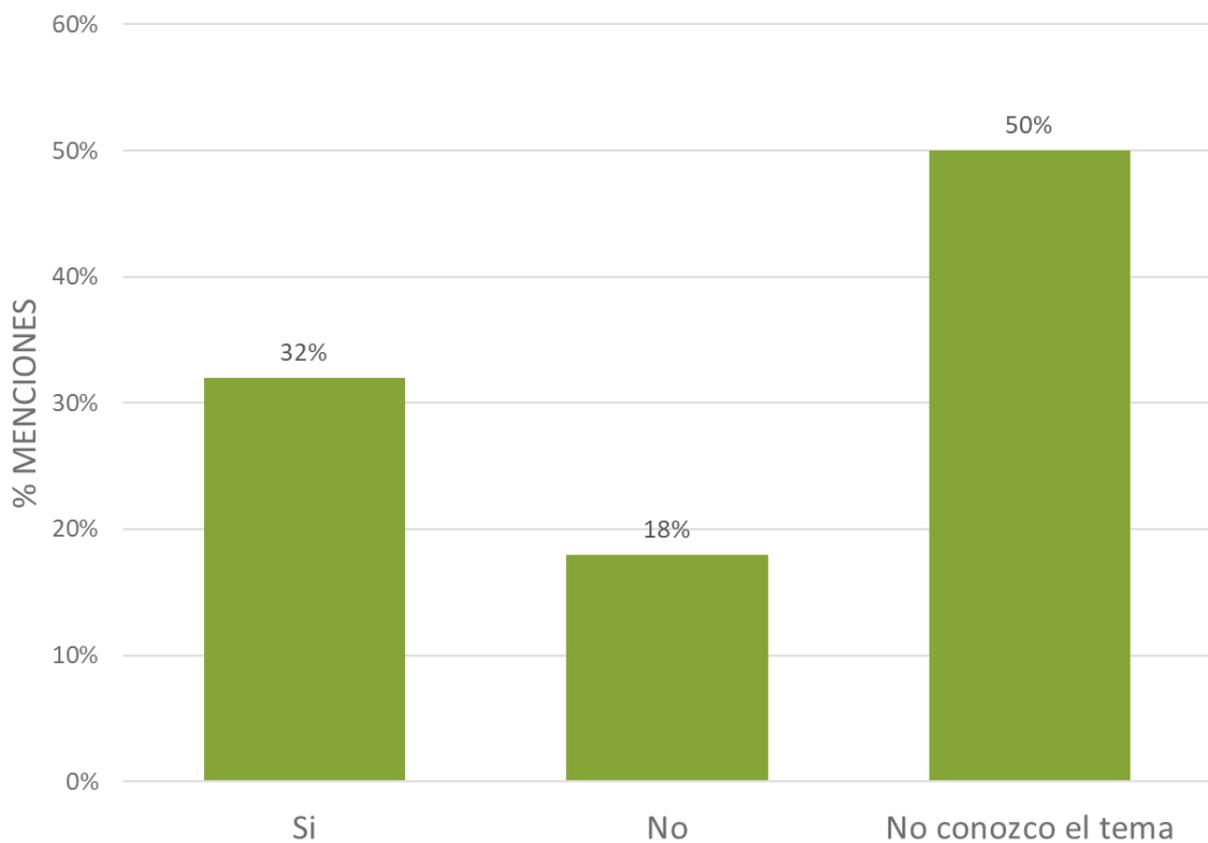
BASE: 398 productores

RESULTADOS

 10

Índice de confianza del productor agropecuario

Q10. ¿Tiene Ud. Interés en la posibilidad de certificar y comercializar bonos de carbono?



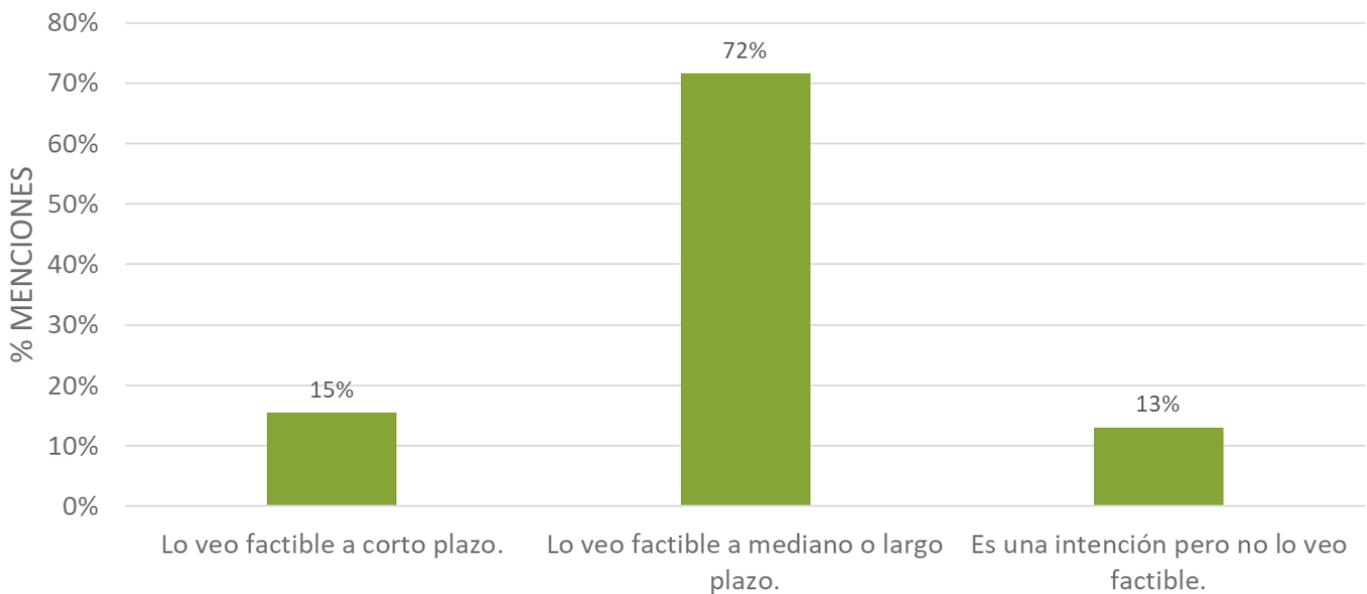
BASE:
397 productores

RESULTADOS

 **10**

Índice de confianza del productor agropecuario

Q10.1. Para quienes contestaron "Sí" en Q10: ¿cuál es la factibilidad concreta que Ud. ve en la posibilidad de certificar y comercializar bonos de carbono?



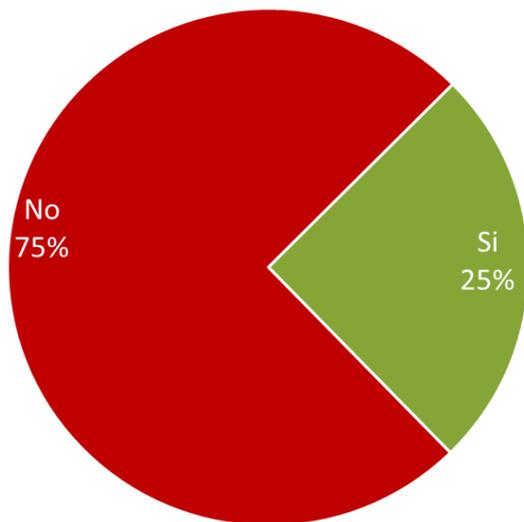
BASE:
123 productores con interés en certificar

RESULTADOS

10

Índice de confianza del productor agropecuario

Q10.2. Para quienes contestaron "Sí" Q10: ¿ha estado Ud. en contacto con alguna empresa o certificadora para avanzar en la posibilidad de certificar y/o comercializar bonos de carbono?



¿Cuál?

"Se pusieron en contacto con Inta rafaela, y una chica ya fue a ver el campo y demás para ver lo de los bonos de carbono."

"Una agroconsultora que se llama Perenia los asesora"

"Con AFA hace mas de 10 años reciben una bonificación por realizar soja sustentable."

"Trabajan con aapresid"

"Empresa ipuma"

"Ya están involucrados en el tema, trabajan con la consultora ovis21 y ya están cobrando esos bonos."

"La hija ingeniera agronoma esta averiguando sobre el tema."

"Hace 9 años que trabajan con agricultura certificada, estan con la soja rtrs y aapresid."

"Están con la plataforma Ucropit"

"Con Bayer"

"Se interesaron, pero nadie les fue claro de como es realmente. Esta todo muy en pañales."

"Plataforma UCROPIT"

BASE:

123 productores con interés en certificar



CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

ANEXO



ANEXO: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?

¿Cómo se calculan los índices?

El primer paso en el cálculo del Ag Barometer Austral es la puntuación relativa para cada una de las cinco preguntas fijas que se encuestan en cada edición. El resultado de las mismas se calcula en base al porcentaje de respuestas favorables, menos el porcentaje de respuestas desfavorables, más 100.

Esto da a cada pregunta un rango potencial de puntajes de 0 a 200.

Cuando las respuestas obtienen 100 puntos porcentuales favorables, el índice es de 200. Cuando las respuestas obtienen 0 puntos favorables, el índice es cero.

El 100 indica un punto neutro:

valores **por encima de 100** expresan que **las percepciones positivas superan a las negativas** → 

valores **por debajo de 100** expresan, **percepciones negativas superiores a las positivas** → 

El valor final del Índice resulta del promedio simple del resultado de las cinco preguntas individuales.

¿Cómo se construye la muestra?

La encuesta a productores toma respuestas de 406 productores cuyo valor bruto de producción es igual o mayor a 200.000 USD.

Estratificación de la muestra (basado en datos INDEC y Map of Ag):

- 50 % de los encuestados con un valor bruto de producción entre u\$s 200.000 y u\$s 399.000 al año
- 30% de los encuestados con valor bruto de producción entre u\$s 414.000 y u\$s 999.999 al año
- 20 % de los encuestados con un valor bruto de producción mayor o igual a u\$s 1.000.000 al año.

La definición del universo a relevar tuvo como criterio la importancia de cada actividad en el producto bruto agropecuario. El mínimo de representación para cada actividad es el siguiente.

 Soja 45 %

 Maíz 21%

 Ganadería de carne 16%

 Trigo 7 %

 Tambo 7 %

 Girasol 4 %.

Las cinco preguntas que se efectúan en todos los relevamientos son:

-  1. ¿Ud. diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás?
-  2. Mirando hacia adelante: de acá a un año ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente?
-  3. Pensando ahora en la economía agropecuaria en general ¿considera que los próximos meses serán: buenos tiempos hablando financieramente o malos tiempos?
-  4. Mirando hacia adelante ¿qué situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años, tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos?
-  5. Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía- en general ¿ud. considera que hoy es un buen momento o mal momento para realizar inversiones?



**CENTRO DE
AGRONEGOCIOS
Y ALIMENTOS**

**Acompaña la producción
de L Ag Barometer:**

BASF

We create chemistry



JOHN DEERE





CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

