

Mercados agropecuarios

Precios con pisos perforados

COSTOS Y MARGENES PARA LA ZONA NORTE DE BS. AS.- SUR DE SANTA FE									
POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAIZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	32	38	18	24	75	90	32	38
PRECIOS A COSECHA 2015	US\$/tn	151	151	236	236	119	119	236	236
INGRESO BRUTO	US\$/ha	483	574	425	566	893	1068	755	896
TOTAL GS. COMERCIALIZ.	US\$/ha	134	159	99	132	356	427	170	209
INGRESO NETO	US\$/ha	349	415	326	434	534	641	579	687
LABRANZAS (por controlada)	US\$/ha	86	86	86	86	84	84	86	86
SEMILLA	US\$/ha	55	55	50	50	149	149	47	47
AGROQUÍMICOS	US\$/ha	35	35	62	62	62	62	81	81
FERTILIZANTES	US\$/ha	128	128	0	0	141	141	34	34
COSECHA	US\$/ha	40	42	48	52	81	92	61	67
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	345	345	348	352	517	528	330	336
MARGEN BRUTO	US\$/ha	4	67	78	182	17	113	249	352
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	142	142	142	142	254	254	254	254
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		-138	-75	-64	40	-267	-171	-35	68
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	45	45	22	22	112	114	34	34

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAIZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	32	38	18	24	75	90	32	38
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	7,0	7,0	7,0	7,0	13,0	13,0	14,0	14,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	236	236	236	236	236	236	236	236
MARGEN BRUTO	US\$/ha	4	67	78	182	17	113	249	352
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	165	165	165	165	307	307	330	330
ADM. SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	36	36	34	34	68	68	64	64
RESULTADO NETO	US\$/ha	-198	-134	-121	-18	-357	-261	-146	-43
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	50	50	25	25	125	127	40	40

Notas: Precios y costos sin IVA. En las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (2,4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancias a puerto (30 km flete corto + 200 km flete largo).

TIPO DE CAMBIO	8,46	\$/dólar	Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS						
----------------	------	----------	--------------------------------	--	--	--	--	--	--

Se muestra la proyección de resultados para la zona Norte de Buenos Aires y Sur de Santa Fe, sobre la base de los precios proyectados a cosecha 2015 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio, y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

A medida que avanza la cosecha de granos en EE.UU. se confirman los altos rindes, que incluso son mejores que los esperados. En consecuencia, las cotizaciones en el mercado de Chicago no hacen más que bajar. El Mercado a Término local sigue esta tendencia con precios a cosecha que perforaron los pisos de las proyecciones más pesimistas.

En los meses de abril y mayo pasado, en momentos en que comenzaba la siembra de granos gruesos en EE.UU., no se esperaba semejante volumen de cosecha ni semejante baja en las cotizaciones. Para agravar más el panorama, fue relativamente bajo el volumen de cobertura de precios en el término que tomaron los productores locales.

Las proyecciones a cosecha para siembras en campo propio, para los rindes proyectados, muestran resultados de quebranto. Los márgenes brutos no son suficientes para cubrir los gastos de estructura. Sólo escapa a esta situación la soja de soja de 1ra en el rinde alto del rango.

Los rindes de indiferencia para cubrir los costos totales (directos y de estructura) en campo propio, son de 45 qq/ha en trigo (vs 39 qq/ha un mes atrás), 22 qq/ha en soja de 2ª (vs 19 qq/ha hace un

mes), 112 qq/ha en maíz (vs 104 qq/ha) y 34 qq/ha en soja de 1ª (vs 32 qq/ha con los precios a cosecha vigentes un mes atrás).

En campo arrendado el quebranto la situación es mucho más grave. Los rindes de indiferencia se proyectan en 50 qq/ha para el trigo (vs 44 qq/ha hace 30 días), 25 qq/ha para soja de 2ª (vs 24 qq/ha), 125 qq/ha en maíz (vs 118 qq/ha 30 días atrás), y 40 qq/ha en soja de 1ª (vs 40 qq/ha hace un mes).

Se descuenta que las alternativas que están en manos del productor para obtener el mayor rinde, como ser fecha de siembra y manejo del cultivo, las va a realizar. Pero hay factores que no están en sus manos, como el clima, que debe acompañar. El pronóstico de un año Niño puede ayudar, pero no hará milagros. Otro factor que no está en sus manos es el mercado, ya que el agro es tomador de precios. La única salida para los precios locales pasa por la eliminación de las retenciones, al menos en maíz y trigo, ya que es casi imposible esperarlo para la soja, aunque resulta necesario bajar las retenciones de la oleaginosa.

También está pendiente la liberación del mercado de exportación de granos. La intervención vigente genera saldos excedentes, y elimina la competencia entre el consumo y la exportación.

FUENTE: Ambito.com