



IERAL

Fundación
Mediterránea

Informe de Coyuntura del IERAL

Año 32 - Edición Nº 1502 - 29 de Junio de 2023

Coordinador: Jorge Vasconcelos

Editorial – Gustavo Reyes

Dólar oficial y salto Devaluatorio
¿mejora sostenidamente la competitividad cambiaria?

En Foco 1 – Marcelo Capello

El dato regional de la semana:
En la década de la estanflación, el empleo público aumentó 34% (sólo en una provincia el trabajo privado formal fue más dinámico)

Edición y compaginación

Karina Lignola y Fernando Bartolacci



IERAL Córdoba

(0351) 473-6326
ieralcordoba@ieral.org

IERAL Buenos Aires

(011) 4393-0375
info@ieral.org

Fundación Mediterránea

(0351) 463-0000
info@fundmediterranea.org.ar

Editorial:

3

Dólar oficial y salto Devaluatorio ¿mejora sostenidamente la competitividad cambiaria?

- Desde hace tiempo, analistas, posibles futuros ministros de economía y el propio mercado (Rofex), en forma implícita o explícita, hacen referencia a una importante y necesaria modificación del tipo de cambio actual. Las razones pueden ser diversas, pero una de las más relevantes es que, a pesar de los crecientes controles cambiarios, el Banco Central no logra controlar la pérdida de reservas internacionales
- La Argentina ha atravesado por numerosos episodios de salto devaluatorio de su moneda. Se detallan aquí las principales experiencias y el resultado que tuvieron aquellos ajustes cambiarios seguidos de modificaciones en el régimen económico sobre el Tipo de Cambio Real (TCR) de la economía (valor del dólar ajustado por los precios tanto de Argentina como de Estados Unidos)
- Excluyendo los casos extremos de diciembre de 2001 y enero de 1990, el promedio de saltos devaluatorios muestra que, luego de 10 meses, la mejora de competitividad (medida por el tipo de cambio real) fue acotada, en torno al 7 % por encima del nivel previo
- Este análisis muestra la dificultad de alterar en forma permanente y significativa el tipo de cambio real a través de un plan que sólo contemple el salto devaluatorio
- Más allá de las urgencias de corto plazo, alcanzar ganancias sostenibles de competitividad requiere políticas que apunten a mejorar la muy baja productividad de la economía, eliminar drásticamente los controles y barreras al comercio internacional y reducir el insostenible nivel del gasto público consolidado. Políticas que logren estos resultados no sólo llevarán el tipo de cambio real a un andarivel de equilibrio, sino también permitirán una trayectoria ascendente de nivel de actividad y empleo

En Foco 1:

8

El dato regional de la semana: En la década de la estanflación, el empleo público aumentó 34% (sólo en una provincia el trabajo privado formal fue más dinámico)

- El resultado financiero en provincias mejoró levemente en 2022, prolongando una tendencia que se registra desde 2015, sólo interrumpida en el 2019. El excedente logrado el año pasado (0,5% del PIB) es el más alto desde el 2000, sólo superado por el resultado financiero observado en el 2004 (1%)
- Además del ciclo de aumento de las transferencias de Nación a provincias que se inició en el año 2016, el otro factor que permitió mejorar las cuentas fiscales ha sido la caída en el peso del gasto en Personal. En 2015, estas partidas capturaban el 60% de los ingresos corrientes provinciales, guarismo que se recortó al 47 % en 2022
- El empleo en el sector público provincial ha registrado un fuerte crecimiento en el período bajo análisis, de modo que detrás de la caída del peso del gasto en Personal, seguramente se tiene una disminución del salario real promedio
- Este fenómeno no es homogéneo, de todos modos. En valores constantes, el aumento del gasto en Personal fue muy significativo en San Luis, con cerca del 63%, y también en San Juan (27%), Neuquén (25%) y Salta (19%), considerando la variación de 2015 a 2022. En cambio, Mendoza, Jujuy, Santa Cruz y Córdoba exhiben caídas acumuladas de dos dígitos en el gasto en Personal para igual período (28%, 20%, 18% y 12%, respectivamente)
- En el contexto de la estanflación de más de una década, el empleo público provincial y municipal creció un 35% entre 2011 y 2022, mientras que a nivel nacional lo hizo un 28%. El consolidado arroja una variación de 34 %, que compara con una suba acumulada del 3% en el empleo privado asalariado formal en igual período
- Misiones, Chubut, Santa Cruz y San Luis incrementaron su empleo público en más del 60% en los últimos once años. En el caso de Misiones, el empleo público provincial y municipal aumentó un 93% desde el año 2011, mientras que el empleo privado asalariado formal subió un 12%
- En cambio, Córdoba se presenta como la provincia con el menor aumento del empleo público provincial, que al igual que el empleo privado formal, subió un acumulado del 3% en el período. Neuquén fue la única jurisdicción en la que los puestos de trabajo privados (asalariado formal) aumentaron más que el empleo público (provincial y municipal). Los guarismos fueron de 39 % y 33 %, respectivamente, para los últimos once años

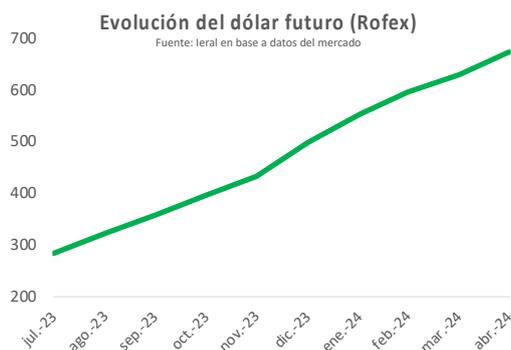
Editorial

Dólar oficial y salto Devaluatorio ¿mejora sostenidamente la competitividad cambiaria?

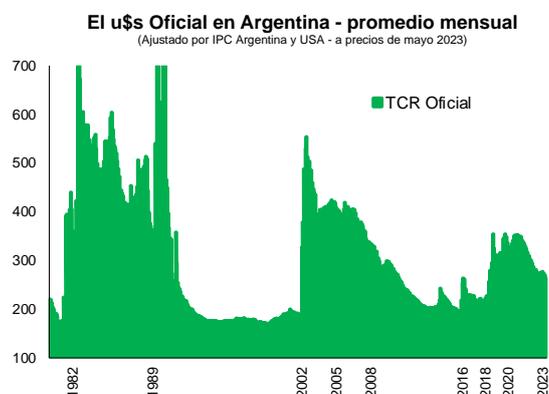
Gustavo Reyes

- Desde hace tiempo, analistas, posibles futuros ministros de economía y el propio mercado (Rofex), en forma implícita o explícita, hacen referencia a una importante y necesaria modificación del tipo de cambio actual. Las razones pueden ser diversas, pero una de las más relevantes es que, a pesar de los crecientes controles cambiarios, el Banco Central no logra controlar la pérdida de reservas internacionales
- La Argentina ha atravesado por numerosos episodios de salto devaluatorio de su moneda. Se detallan aquí las principales experiencias y el resultado que tuvieron aquellos ajustes cambiarios seguidos de modificaciones en el régimen económico sobre el Tipo de Cambio Real (TCR) de la economía (valor del dólar ajustado por los precios tanto de Argentina como de Estados Unidos)
- Excluyendo los casos extremos de diciembre de 2001 y enero de 1990, el promedio de saltos devaluatorios muestra que, luego de 10 meses, la mejora de competitividad (medida por el tipo de cambio real) fue acotada, en torno al 7 % por encima del nivel previo
- Este análisis muestra la dificultad de alterar en forma permanente y significativa el tipo de cambio real a través de un plan que sólo contemple el salto devaluatorio
- Más allá de las urgencias de corto plazo, alcanzar ganancias sostenibles de competitividad requiere políticas que apunten a mejorar la muy baja productividad de la economía, eliminar drásticamente los controles y barreras al comercio internacional y reducir el insostenible nivel del gasto público consolidado. Políticas que logren estos resultados no sólo llevarán el tipo de cambio real a un andarivel de equilibrio, sino también permitirán una trayectoria ascendente de nivel de actividad y empleo

Desde hace bastante tiempo, analistas, posibles futuros ministros de economía y el propio mercado (Rofex), en forma implícita o explícita, hacen referencia a una importante y necesaria modificación del tipo de cambio actual. Las razones pueden ser múltiples, pero una de las más relevantes es que, a pesar de los crecientes controles cambiarios, el Banco Central no logra controlar la pérdida de reservas internacionales.



La experiencia histórica en nuestro país indica que, ante desequilibrios persistentes en el mercado cambiario, tarde o temprano, nuevos programas económicos producen ajustes en el precio del dólar o simplemente esto último lo termina generando el propio mercado en forma mucho más desordenada y caótica.



La presente editorial analiza, dentro de la evidencia empírica de nuestro país, el resultado que tuvieron aquellos saltos cambiarios seguidos de modificaciones en el régimen económico, sobre el Tipo de Cambio Real (TCR) de la economía (valor del dólar ajustado por los precios tanto de Argentina como de Estados Unidos).

Salto Cambiarios previos a cambios de régimen económico:

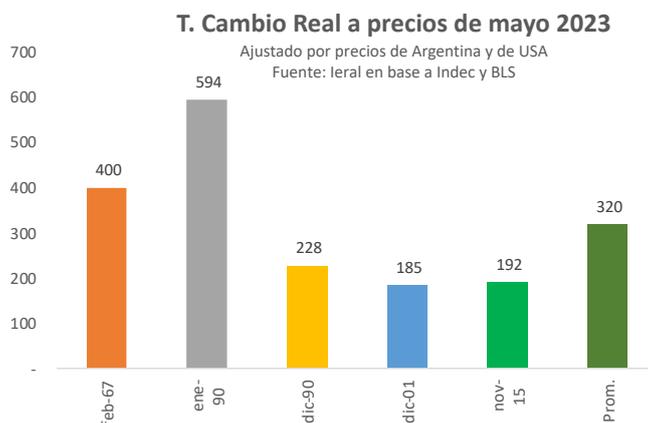
A lo largo de la historia de Argentina ha habido numerosos episodios de saltos cambiarios. Entre todos ellos, se destacan a continuación cinco episodios que fueron seguidos por un determinado plan o al algún tipo de cambio en el régimen económico:

- **Marzo de 1967:** salto cambiario mensual nominal del 37% - Plan Krieger Vasena. La tasa de inflación, que en el último trimestre de 1966 había sido del 5.5% mensual en promedio, cayó al 2.2% promedio en el segundo trimestre de 1967),
- **Febrero de 1990:** salto cambiario nominal del 219% mensual. A poco tiempo del Plan Bonex y en el medio de la segunda hiperinflación en menos de un año. La tasa de inflación, que en el primer trimestre de 1990 había sido del 78.8% mensual en promedio, cayó al 13% promedio en el segundo trimestre de 1990)¹,

¹ Para más detalles del plan implementado en dicha oportunidad, ver Decreto 435/90

- Enero de 1991: salto cambiario nominal del 69% mensual. Previo al Plan de Convertibilidad. La tasa de inflación que, en el primer trimestre de 1991 había sido del 15% mensual en promedio, cayó al 2.2% promedio entre abril y diciembre de 1990),
- Enero de 2002: salto cambiario nominal del 80% mensual. Caída del Plan de Convertibilidad. La tasa de inflación, que había saltado del -0.1% mensual en diciembre del 2001 al 10.4% en abril de 2002, cayó al 1,6% mensual promedio en el segundo semestre de 2002),
- Diciembre de 2015: salto cambiario nominal del 42% mensual. Unificación del mercado cambiario al comienzo del gobierno de Macri.

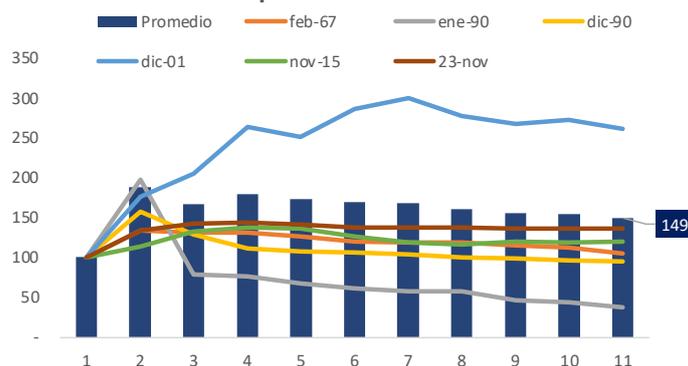
Como puede observarse en el siguiente gráfico, en el mes previo a los saltos cambiarios descriptos anteriormente, el rango del precio del dólar oficial a valores de mayo de 2023 estaba entre \$/u\$s 185 y 594, mientras que el valor promedio para los cinco casos era de \$/u\$s 320.



Pasados 10 meses del salto devaluatorio, el TCR promedio para todos los episodios considerados era casi un 50% mayor que el previo a los shocks cambiarios. Es decir, a casi un año, el valor del dólar oficial ajustado por precios registró un importante aumento respecto de su nivel inicial.

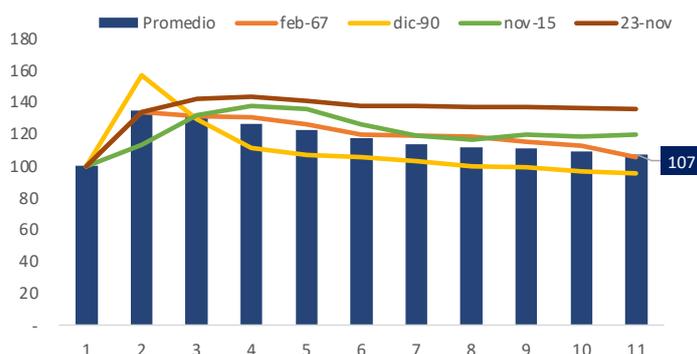
Sin embargo, cuando se observa con mayor detalle los distintos sucesos devaluatorios, se destacan dos experiencias que claramente se encuentran bastante alejadas del resto de los otros episodios. El caso que presenta el menor "pass through" (traslado a precios de la devaluación) es justamente el que comenzó con el nivel inicial más bajo del tipo de cambio (diciembre de 2001). De forma similar, el salto cambiario con mayor "pass through" es el que inicialmente mostraba el precio más elevado del dólar previo al salto devaluatorio (Enero 1990).

T. Cambio Real a partir de un shock devaluatorio



Dados estos importantes desvíos, se recalculó el promedio eliminando los dos casos extremos (“outliers”). El nuevo precio promedio del TCR luego de los 10 meses siguientes a los saltos devaluatorios fue solamente un 7% mayor que el inicial.

T. Cambio Real a partir de un shock devaluatorio



El análisis anterior muestra claramente la dificultad de alterar en forma permanente y significativa al TCR mediante saltos devaluatorios. Como predice cualquier modelo teórico, shocks nominales (devaluaciones) no generan efectos permanentes sobre variables reales (TCR)².

Las mejoras del TCR persistentes en el tiempo deben buscarse en las variables que determinan el equilibrio de este importante precio relativo. Entre los principales “fundamentals” que afectan al TCR³, algunos son independientes del resultados de las políticas económicas del país, otros claramente no y hay un tercer grupo que depende de las condiciones relativas al resto del mundo. De esta forma, las variables que pueden impactar el TCR en el mediano plazo se pueden agrupar de esta manera:

² Krugman, M., Obstfeld, M. and Melitz, M. (2018), “International Finance”, chapter 5 & 7, Pearson.

³ Ver Reyes, G. (2013), “Tipo de Cambio Real en Argentina: determinantes y lecciones de la evidencia empírica”, Documento de Trabajo N° 31, IERAL, Fundación Mediterránea,

<https://www.ieral.org/noticias/tipo-cambio-real-argentina-determinantes-lecciones-evidencia-empirica-doc-n-31-2470.html>

- Variables que no dependen del país: Términos de Intercambio – mientras mejores son los precios relativos internacionales de las exportaciones en relación a las importaciones, menor resulta el TCR.
- Variables que dependen tanto del país como del resto del mundo: Flujos Financieros netos. Están influenciados por la rentabilidad y el riesgo esperado de corto y mediano plazo relativo entre el país y el resto del mundo. Mientras mayores son estos flujos, más bajo resulta el TCR.
- Variables que dependen exclusivamente de las políticas económicas del país: el TCR resulta mayor mientras más alta es la Productividad⁴ de la economía, menor es el nivel del Gasto Público agregado y mayor es el grado de Apertura Comercial que tenga el país.



De esta forma, más allá de las urgencias de corto plazo, alcanzar mejoras sostenibles en el tiempo para el TCR requiere diseñar políticas que apunten a mejorar la actualmente muy baja productividad de la economía, a eliminar drásticamente los altos controles y barreras al comercio internacional y a reducir los insosteniblemente elevados niveles del actual gasto público consolidado. Políticas que logren estos resultados no solamente mejorarán el TCR, sino también permitirán una importante mejora en el crecimiento económico y un mayor bienestar a los argentinos.

⁴ Sector No Transable. Ver De Gregorio, J. (2007), "Macroeconomía". Teoría y Políticas, cap. 9, Pearson-Prentice Hall.

En Foco 1

El dato regional de la semana: En la década de la estanflación, el empleo público aumentó 34% (sólo en una provincia el trabajo privado formal fue más dinámico)

Marcelo Capello

- El resultado financiero en provincias mejoró levemente en 2022, prolongando una tendencia que se registra desde 2015, sólo interrumpida en el 2019. El excedente logrado el año pasado (0,5% del PIB) es el más alto desde el 2000, sólo superado por el resultado financiero observado en el 2004 (1%)
- Además del ciclo de aumento de las transferencias de Nación a provincias que se inició en el año 2016, el otro factor que permitió mejorar las cuentas fiscales ha sido la caída en el peso del gasto en Personal. En 2015, estas partidas capturaban el 60% de los ingresos corrientes provinciales, guarismo que se recortó al 47 % en 2022
- El empleo en el sector público provincial ha registrado un fuerte crecimiento en el período bajo análisis, de modo que detrás de la caída del peso del gasto en Personal, seguramente se tiene una disminución del salario real promedio
- Este fenómeno no es homogéneo, de todos modos. En valores constantes, el aumento del gasto en Personal fue muy significativo en San Luis, con cerca del 63%, y también en San Juan (27%), Neuquén (25%) y Salta (19%), considerando la variación de 2015 a 2022. En cambio, Mendoza, Jujuy, Santa Cruz y Córdoba exhiben caídas acumuladas de dos dígitos en el gasto en Personal para igual período (28%, 20%, 18% y 12%, respectivamente)
- En el contexto de la estanflación de más de una década, el empleo público provincial y municipal creció un 35% entre 2011 y 2022, mientras que a nivel nacional lo hizo un 28%. El consolidado arroja una variación de 34 %, que compara con una suba acumulada del 3% en el empleo privado asalariado formal en igual período
- Misiones, Chubut, Santa Cruz y San Luis incrementaron su empleo público en más del 60% en los últimos once años. En el caso de Misiones, el empleo público provincial y municipal aumentó un 93% desde el año 2011, mientras que el empleo privado asalariado formal subió un 12%
- En cambio, Córdoba se presenta como la provincia con el menor aumento del empleo público provincial, que al igual que el empleo privado formal, subió un acumulado del 3% en el periodo. Neuquén fue la única jurisdicción en la que los puestos de trabajo privados (asalariado formal) aumentaron más que el empleo público (provincial y

municipal). Los guarismos fueron de 39 % y 33 %, respectivamente, para los últimos once años

Dado que recientemente se publicaron los datos finales del cierre fiscal en provincias en el año 2022, en lo que sigue se presenta un breve análisis sobre la situación fiscal en el consolidado de provincias el año pasado, y la evolución del resultado fiscal en varios años.

Uno de los factores que explica la mejora en las cuentas fiscales provinciales desde 2015, ha sido la caída relativa en el gasto en Personal, con relación a los ingresos corrientes de las provincias. No obstante, la planta de personal en el sector público provincial ha exhibido un fuerte crecimiento en el período bajo análisis, de modo que detrás de la caída del peso del gasto en Personal, seguramente se halla la disminución del salario real promedio pagado por el sector público provincial en los últimos años.

Resultado fiscal en provincias en 2022

En valores constantes, los ingresos totales subieron un 6,3% (un 4,6% los ingresos tributarios propios y 6,5% las transferencias automáticas desde Nación), a la vez que las erogaciones totales lo hicieron un 5,8%. Así, el superávit financiero subió un 23,9% en valores reales, y resultó equivalente a 0,5% del PIB, cuando en 2021 había ascendido a 0,4% del PIB. En cambio, el superávit primario fue prácticamente igual al de 2021, en torno a 0,8% del PIB.

En 2022 los ingresos corrientes subieron un 6,3% real, mientras el gasto corriente subió 3,5%, de modo que el ahorro corriente aumentó 27,1% el año pasado, bastante por arriba de la inflación. El gasto en Personal aumentó un 4,7% anual, a precios constantes. Por su parte, el gasto de Capital se incrementó un 23,4% real en 2022.

Ingresos, Gastos y Resultado Fiscal del SPP

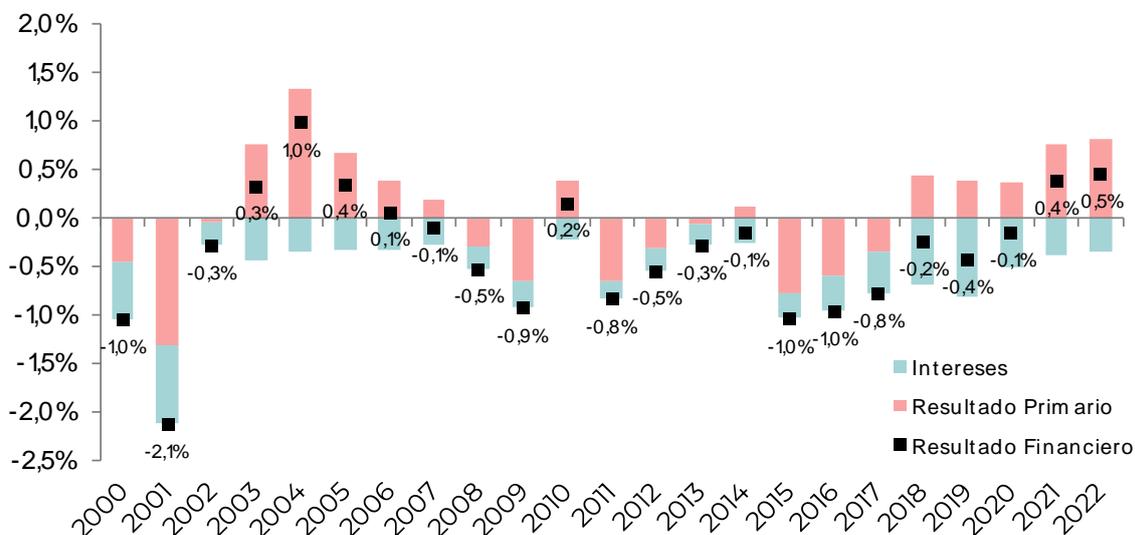
Años 2021 y 2022 – En millones de pesos constantes de 2022 y en porcentaje del PIB

Concepto	En pesos constantes de 2022			En porcentaje del PIB		
	2021	2022	Var. Real	2021	2022	Var. p.p
I. INGRESOS CORRIENTES	11.680.725	12.413.478	6,3%	14,6%	15,1%	0,42%
. Tributarios	10.135.280	10.716.379	5,7%	12,7%	13,0%	0,30%
- De Origen Provincial	4.004.089	4.189.137	4,6%	5,0%	5,1%	0,06%
- De Origen Nacional	6.131.191	6.527.242	6,5%	7,7%	7,9%	0,24%
. No Tributarios	612.672	635.742	3,8%	0,8%	0,8%	0,00%
- Regalías	302.269	323.274	6,9%	0,4%	0,4%	0,01%
- Otros No Tributarios	310.403	312.467	0,7%	0,4%	0,4%	-0,01%
. Vta.Bienes y Serv.de la Adm.Publ.	63.792	65.584	2,8%	0,1%	0,1%	0,00%
. Rentas de la Propiedad	158.313	321.498	103,1%	0,2%	0,4%	0,19%
. Transferencias Corrientes	710.668	674.276	-5,1%	0,9%	0,8%	-0,07%
II. GASTOS CORRIENTES	10.308.240	10.668.996	3,5%	12,9%	12,9%	0,03%
. Gastos de Consumo	6.790.740	7.031.741	3,5%	8,5%	8,5%	0,02%
- Personal	5.540.743	5.798.882	4,7%	6,9%	7,0%	0,09%
- Bienes de Consumo	441.821	384.286	-13,0%	0,6%	0,5%	-0,09%
- Servicios	808.176	848.573	5,0%	1,0%	1,0%	0,02%
. Rentas de la Propiedad	302.537	290.840	-3,9%	0,4%	0,4%	-0,03%
. Transferencias Corrientes	3.214.964	3.346.415	4,1%	4,0%	4,1%	0,03%
- Al Sector Privado	1.111.348	1.153.285	3,8%	1,4%	1,4%	0,01%
- Al Sector Público	2.092.356	2.181.295	4,3%	2,6%	2,6%	0,02%
- Al Sector Externo	11.259	11.835	5,1%	0,0%	0,0%	0,00%
III. RESULTADO CORRIENTE (I-II)	1.372.485	1.744.482	27,1%	1,7%	2,1%	0,40%
IV. INGRESOS DE CAPITAL	276.360	291.177	5,4%	0,3%	0,4%	0,01%
. Recursos Propios de Capital	7.907	18.854	138,4%	0,0%	0,0%	0,01%
. Transferencias de Capital	230.239	196.061	-14,8%	0,3%	0,2%	-0,05%
. Disminución de la Inversión Financiera	38.214	76.263	99,6%	0,0%	0,1%	0,04%
V. GASTOS DE CAPITAL	1.341.043	1.654.389	23,4%	1,7%	2,0%	0,33%
. Inversión Real Directa	891.871	1.135.932	27,4%	1,1%	1,4%	0,26%
. Transferencias de Capital	244.138	285.774	17,1%	0,3%	0,3%	0,04%
. Inversión Financiera	205.034	232.682	13,5%	0,3%	0,3%	0,03%
VI. INGRESOS TOTALES (I+IV)	11.957.086	12.704.654	6,3%	15,0%	15,4%	0,43%
VII. GASTOS TOTALES(II+V)	11.649.284	12.323.385	5,8%	14,6%	14,9%	0,35%
VIII. RESULTADO FINANCIERO (VI-VII)	307.802	381.269	23,9%	0,4%	0,5%	0,08%
IX. RESULTADO PRIMARIO	610.339	672.109	10,1%	0,8%	0,8%	0,05%
X. GASTO PRIMARIO	11.346.746	12.032.545	6,0%	14,2%	14,6%	0,38%

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a DNAP

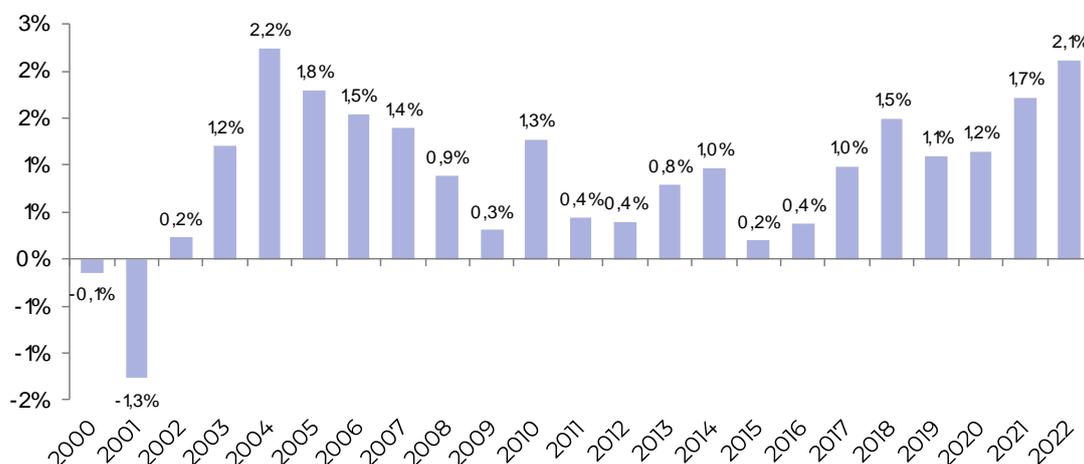
Así, el resultado financiero en provincias mejoró levemente en 2022, prolongando una tendencia a la mejora observada desde 2015, sólo interrumpida en el año 2019. El excedente logrado el año pasado (0,5% del PIB) es el más alto desde el año 2000, sólo superado por el superávit financiero observado en el año 2004 (1%).

Resultado Primario y Financiero del SPP
Período 2000 - 2022 – En porcentaje del PIB



El ahorro corriente (diferencia entre ingresos y egresos corrientes) alcanzado en 2022 (2,1% del PIB) resulta prácticamente igual al de 2004 (2,2%), el más alto desde el año 2000. Excluyendo la crisis de 2001 – 2002, el menor ahorro corriente en provincias se había observado en el año 2015 (0,2% del PIB).

Resultado Corriente del SPP
Período 2000 - 2022 – En porcentaje del PIB



Evolución del gasto en Personal

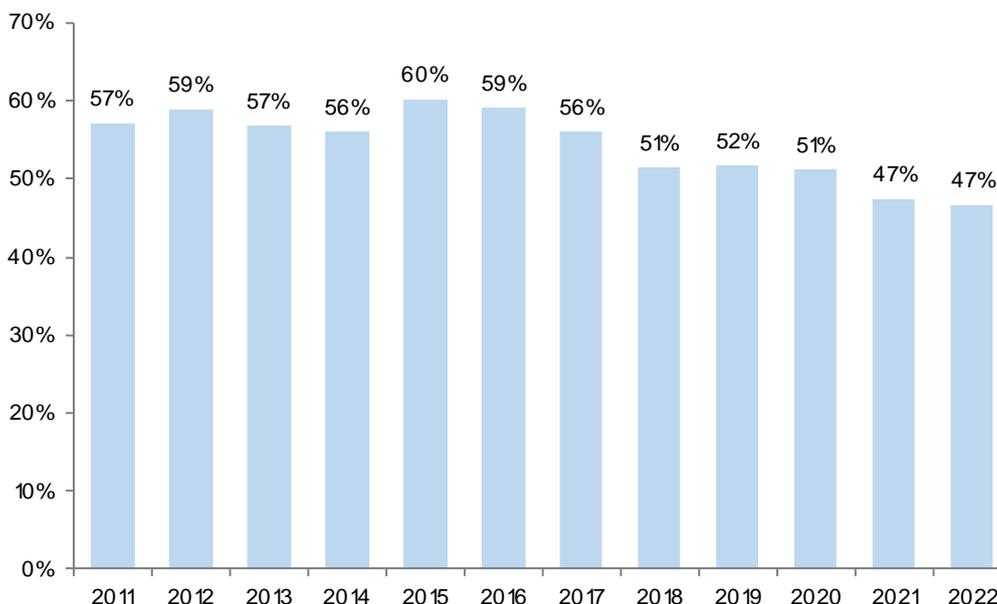
Además del aumento en las transferencias nacionales a provincias que se inició en el año 2016¹, el otro factor que permitió mejorar las cuentas fiscales en provincias desde 2015 ha

¹ Por el fallo de la CSJ que ordenó la devolución gradual del 15% de coparticipación a provincias, que antes iba a ANSES, y por el Consenso Federal de 2017, que derivó más recursos a la provincia de Buenos Aires. En cambio, la creación en 2020 del Fondo de Fortalecimiento Fiscal de la provincia de Buenos Aires (FFFPBA) se efectuó a expensas de la quita en la coparticipación de CABA, de modo que no modificó la suma consolidada de los recursos nacionales que se envían regularmente a provincias.

sido la caída en el peso del gasto en Personal, pues dicha partida representaba un 60% de los ingresos corrientes provinciales en el año 2015, siendo que en 2022 dicha relación se ubicó en 47%

Gasto en personal en porcentaje de los ingresos corrientes en provincias

Período 2011-2022

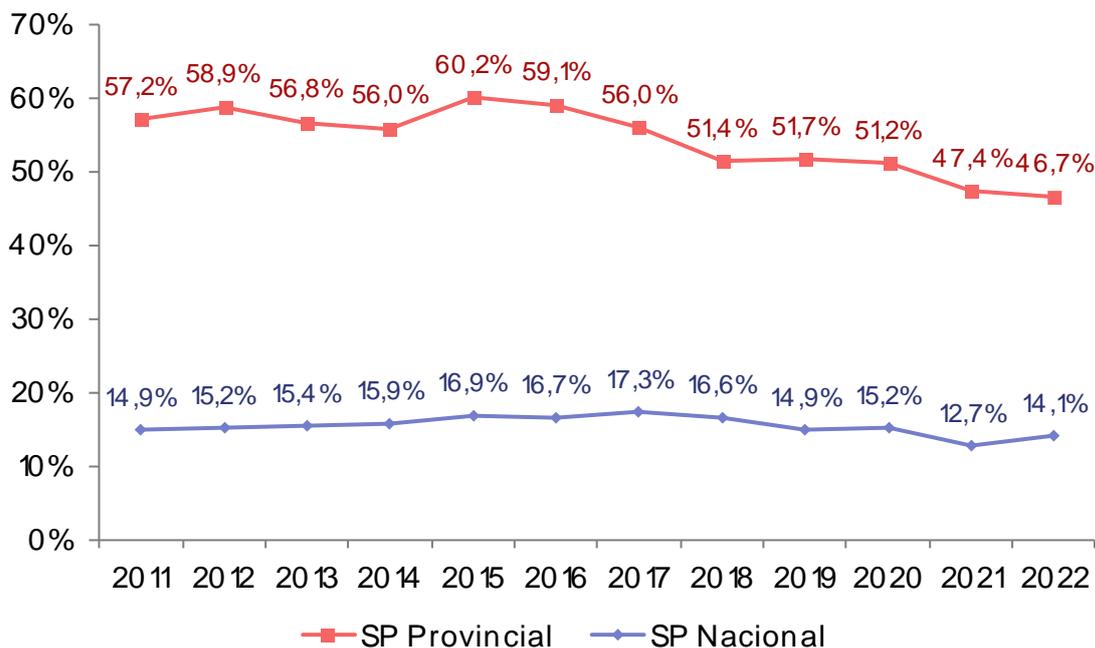


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a DNAP

A nivel nacional también se observa una caída en la relación entre gasto en personal e ingresos corrientes, desde un máximo de 17,3% en 2017 a un mínimo en la década de 12,7% en 2021, con una reversión y suba en 2022, cuando se ubica en 14,1%. Debe recordarse que a nivel nacional el peso del gasto en personal resulta menor, por cuanto la mayoría de los servicios públicos intensivos en trabajo se encuentran bajo responsabilidad provincial, encargándose el gobierno nacional especialmente del gasto en transferencias, tales como jubilaciones, planes sociales y subsidios en las tarifas de los servicios públicos.

Gasto en personal en % de los ingresos corrientes en Provincias y Nación

Período 2011-2022.

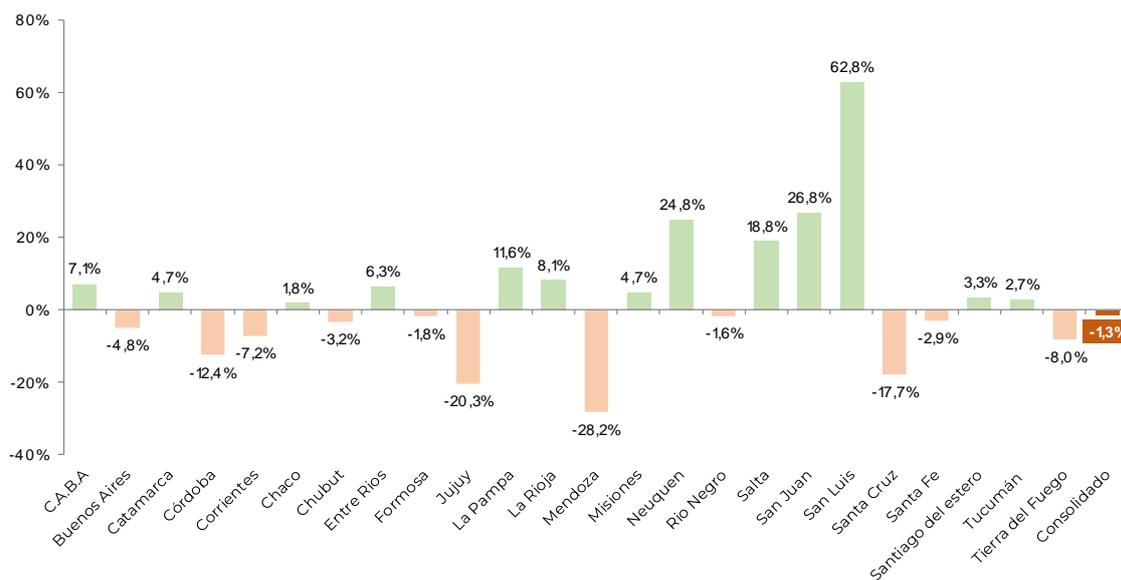


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a DNAP

Si se considera la variación ocurrida en el gasto en Personal en provincias, en valores constantes, desde el máximo de 2015 hasta el año 2022, se destaca la suba observada en San Luis, con cerca del 63%. También resultó muy alto el aumento verificado en San Juan (27%), Neuquén (25%) y Salta (19%). En cambio, Mendoza, Jujuy, Santa Cruz y Córdoba, exhiben caídas acumuladas de dos dígitos en el gasto en Personal en dicho período (28%, 20%, 18% y 12%, respectivamente).

Variación real del gasto en personal en provincias

Variación real 2022 vs 2015



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a DNAP

Evolución del empleo público y privado por provincia

Como se explicó, uno de los factores que explica la mejora en las cuentas fiscales provinciales desde 2015, ha sido la caída relativa en el gasto en Personal, con relación a los ingresos corrientes de las provincias. No obstante, la planta de personal en el sector público provincial ha exhibido un fuerte crecimiento en el período bajo análisis, de modo que detrás de la caída del peso del gasto en Personal, seguramente se halla la disminución del salario real promedio pagado por el sector público provincial en los últimos años, con salarios públicos ajustando generalmente por debajo de la inflación.

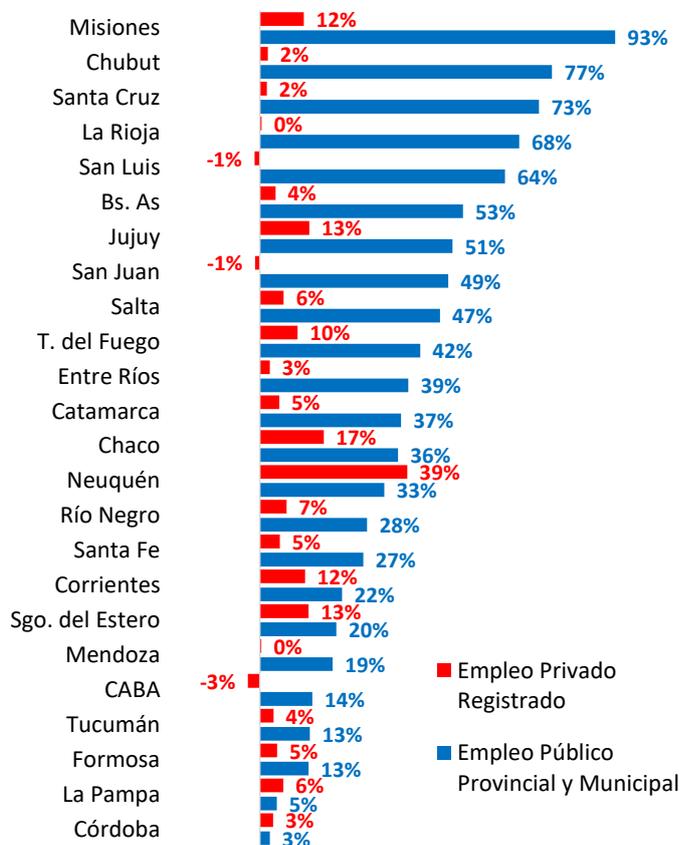
Desde que la economía se ha estancado luego del año 2011, con subas y bajas, pero en una situación estanflacionaria a largo plazo, el empleo público provincial y municipal creció un 35% entre 2011 y 2022, mientras que a nivel nacional lo hizo un 28%. El consolidado arroja una variación de 34 %. Se compara con una suba acumulada del 3% en el empleo privado asalariado formal en el mismo lapso.

El análisis provincial indica que Misiones, Chubut, Santa Cruz y San Luis incrementaron su empleo público en más del 60% en los últimos once años. En el caso de Misiones, el empleo público provincial y municipal aumentó un 93% desde el año 2011, mientras que el empleo privado asalariado formal subió un 12%. En cambio, Córdoba se presenta como la provincia con el menor aumento en el empleo público provincial, que al igual que el empleo privado formal, subió un acumulado del 3% en el periodo.

En la única jurisdicción en que se incrementó en mayor medida en empleo privado asalariado formal (39%) que el empleo público provincial y municipal (33%) en los últimos once años, es la provincia de Neuquén.

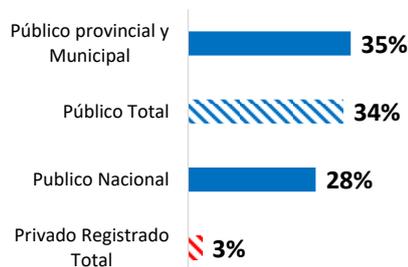
Variación del empleo público provincial y el empleo privado registrado por provincia

2011 vs 2022



Variación del empleo público y el empleo privado asalariado registrado

2011 vs 2022



Fuente: IERAL en base a Ministerio de Trabajo, SIPA; Ministerio de Economía y otros

*Nota: empleo privado registrado en relación de dependencia

Si, en cambio, el análisis se realiza en términos per cápita, dado que se trata de un período prolongado en que la población creció un 12%, entonces el empleo privado asalariado formal habría tenido una caída del 8% en los últimos 11 años, mientras que el empleo público subió un 19%

Así, el empleo privado asalariado formal per cápita habría caído en 19 de las 24 jurisdicciones entre los años 2011 y 2022, con números positivos solamente en los casos de Neuquén, Chaco, Catamarca, Santiago del Estero y Corrientes.

Variación del empleo público provincial y del empleo privado formal

Variación 2011 vs 2022

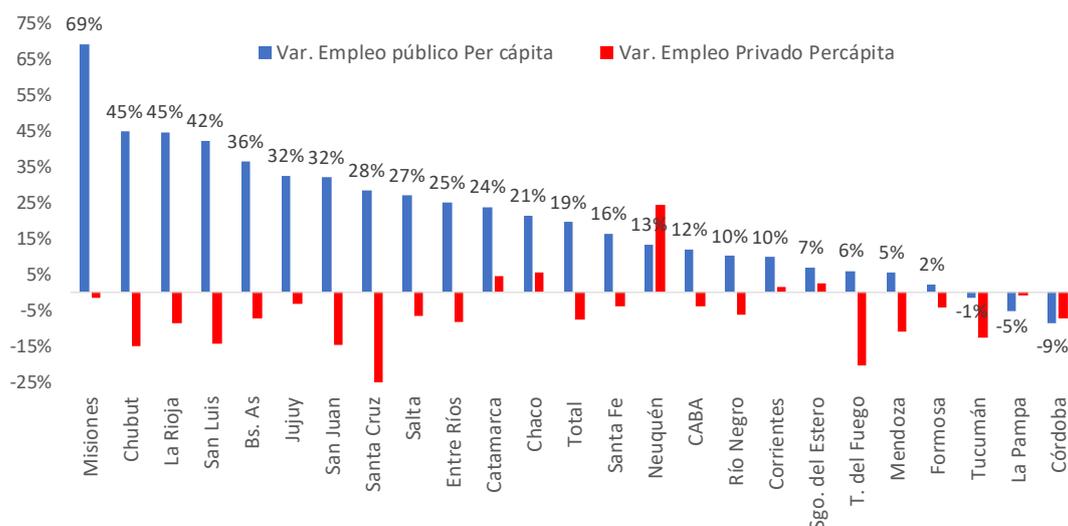
Provincia	Empleo público provincial y municipal	Empleo privado formal	Población	Var. Empleo Público per cápita	Var. Empleo Privado per cápita
Misiones	93%	12%	14%	69%	-2%
Chubut	77%	2%	22%	45%	-15%
Santa Cruz	73%	2%	35%	28%	-26%
La Rioja	68%	0%	16%	45%	-9%
San Luis	64%	-1%	16%	42%	-14%
Bs. As	53%	4%	12%	36%	-7%
Jujuy	51%	13%	14%	32%	-3%
San Juan	49%	-1%	13%	32%	-15%
Salta	47%	6%	16%	27%	-7%
T. del Fuego	42%	10%	34%	6%	-20%
Entre Ríos	39%	3%	11%	25%	-8%
Catamarca	37%	5%	11%	24%	4%
Chaco	36%	17%	12%	21%	5%
Neuquén	33%	39%	17%	13%	24%
Río Negro	28%	7%	16%	10%	-6%
Santa Fe	27%	5%	9%	16%	-4%
Corrientes	22%	12%	11%	10%	1%
Sgo. del Estero	20%	13%	12%	7%	3%
Mendoza	19%	0%	13%	5%	-11%
CABA	14%	-3%	2%	12%	-4%
Tucumán	13%	4%	15%	-1%	-13%
Formosa	13%	5%	10%	2%	-4%
La Pampa	5%	6%	10%	-5%	-1%
Córdoba	3%	3%	12%	-9%	-7%
Total	35%	3%	12%	19%	-8%

Fuente: IERAL en base a Ministerio de Trabajo, SIPA; Ministerio de Economía, INDEC y otros

*Nota: empleo privado registrado en relación de dependencia

En la medición por habitante, el mayor aumento en el empleo público provincial y municipal entre 2011 y 2022 habría ocurrido en la provincia de Misiones (69%), seguida por Chubut y La Rioja (45%) y luego San Luis (42%). Por su parte, el empleo público per cápita habría caído en Córdoba, La Pampa y Tucumán, en el mismo lapso.

Variación del empleo público y privado formal per cápita, según provincia



Fuente: IERAL en base a Ministerio de Trabajo, SIPA; Ministerio de Economía, INDEC y otros

Dado lo anterior, uno de los mayores desafíos es lograr un equilibrio adecuado entre el tamaño y la eficiencia de la administración pública. Es fundamental contar con un número de funcionarios públicos acorde a las necesidades del Estado, evitando la duplicación de funciones y la burocracia innecesaria. Esto permitirá optimizar los recursos públicos y mejorar la calidad de los servicios que se brindan a la ciudadanía.

Otro gran desafío es que la economía argentina vuelva a crecer y a generar empleo privado formal y de calidad, lo cual no ha ocurrido en la última década, salvo en algunas jurisdicciones relacionadas con el crecimiento de los hidrocarburos no convencionales.

Otro aspecto a considerar, debiera ser la meritocracia en la selección y promoción de los empleados públicos. Es fundamental contar con procesos de selección transparentes y basados en el mérito, donde las personas sean seleccionadas primordialmente por sus capacidades, competencias y experiencia. Esto contribuirá a fortalecer la calidad y eficiencia de la administración pública, promoviendo una cultura de excelencia y profesionalismo.

Además, es necesario fomentar la capacitación y el desarrollo profesional de los empleados públicos. Brindar oportunidades de formación continua y promover la actualización de conocimientos permitirá contar con funcionarios mejor preparados y adaptados a los desafíos actuales. Esto incluye el uso de tecnología y herramientas digitales que puedan agilizar los procesos y mejorar la eficiencia en la gestión pública. Es importante destacar que los agentes públicos tienen la responsabilidad de brindar servicios eficientes, transparentes y de calidad, garantizando el acceso equitativo a los derechos y beneficios que ofrece el Estado.