

IERAL

Fundación
Mediterránea

Documento de Trabajo

BROKERS / COTR

Año 27 - Edición N° 211 – 25 de Agosto de 2021

Resultados económicos en granjas de producción intensiva de cerdos

Juan Manuel Garzón y Lucia Buchailot

jgarzon@ieral.org

lbuchailot@ieral.org

Edición y compaginación

Karina Lignola y Fernando Bartolacci



IERAL Córdoba

(0351) 473-6326

ieralcordoba@ieral.org

IERAL Buenos Aires

(011) 4393-0375

info@ieral.org

Fundación Mediterránea

(0351) 463-0000

info@fundmediterranea.org.ar

Resultados económicos en granjas de producción intensiva de cerdos

Por Juan Manuel Garzón y Lucía Buchailot

Resumen

- En este informe se presentan estimaciones de resultados económicos (márgenes netos) en un sistema de producción intensiva de capones de 500 madres, en establecimientos de referencia (construcciones teóricas) que operan con distintos niveles de eficiencia, tanto en conversión alimenticia como en kilos producidos por cerda madre año. También se hace una mención a la localización de las granjas y a las diferencias de costos que pueden generarse a partir de diferentes condiciones (precios) de acceso a las materias primas más críticas (cereales, harinas proteicas).
- Con respecto a la conversión alimenticia se plantean tres posibles situaciones (valores promedio): 2,5, 2,8 y 3,1 kilos de alimento por kilo de capón producido. En cuanto a la productividad por madre, también son tres los casos alternativos: 2.563, 3.536 y 4.116 kg/madre/año. La variabilidad definida en materia de conversión y productividad, basada en referencias del mercado, configura 9 situaciones o casos posibles. A los efectos de marcar los límites y la situación media, los resultados se presentan para 3 casos (alta productividad por madre y alta conversión alimento; baja productividad por madre y baja conversión alimento; intermedia productividad por madre e intermedia conversión alimento).
- En los primeros 7 meses del 2021 la granja de menor eficiencia de acuerdo a los parámetros definidos (de los 9 casos, la que consume más alimento y la de menor productividad por madre) tuvo márgenes netos negativos (-\$5,2 por kilo), mientras que la de mayor eficiencia (consume menos alimento y logra la mayor productividad por madre) márgenes positivos (\$27,2 por kilo). Nótese que hubo más de \$30 por kilo de diferencia en márgenes entre estas dos granjas, una magnitud que pone de relieve el impacto que puede tener la eficiencia en el resultado económico (determinante de la permanencia o no en el negocio y de los incentivos a expandirlo).
- Los resultados económicos que se llevan este año comparados a los del mismo período del 2020 son en promedio bastante similares; la granja de eficiencia más baja tuvo el año pasado márgenes negativos (-\$3,7 por kilo) y las otras dos granjas márgenes positivos de magnitud parecida a las del 2021 (\$14,2 y \$25,0 por kilo, respectivamente). Una diferencia a favor del desempeño de este año es la mayor estabilidad de los resultados económicos; en el 2020 se tuvo un arranque muy bueno, seguido luego de varios meses malos (mayo, junio, julio).

- De acuerdo a las estimaciones, los costos medios totales de una granja emplazada a 450 km del puerto de Rosario (sur de Córdoba) se aproximaban a \$104,0 por kilo producido y comercializado en el caso de granjas de alta eficiencia, a \$116,1 por kilo en granjas de eficiencia media y \$135,7 por kilo en granjas de eficiencia baja. Se intuye que son pocas las granjas de Argentina que entrarían en la categoría de “eficiencia alta”, los parámetros base de ese modelo son muy exigentes, y que la mayoría de establecimientos se estarían reflejando mejor en las otras dos categorías (“eficiencia media” o “eficiencia baja”) o en alguna situación intermedia a ellas.
- En el mes de julio los costos medios de las granjas se ubicaron entre 63% y 68% por encima de los valores del mismo mes del año pasado en términos nominales y entre 7% y 11% por encima en términos reales (ajustando por inflación). Los costos de alimentación y de genética lideran la suba de costos, con ajustes reales de entre 17% y 21%. Afortunadamente para la actividad, los ingresos por ventas muestran un crecimiento superior al de los costos totales, de la mano de un aumento del 83,7% en términos interanuales del precio del capón. Debe notarse que esta gran suba de precios del capón se da desde valores muy bajos del año pasado, los que habían sido muy afectados por la Pandemia y las restricciones de movilidad y funcionamiento de la economía impuestas por el gobierno.
- Finalmente, se sensibilizaron los costos de una granja de eficiencia media en tres localizaciones alternativas: “Malena” (450 km puerto), “Marcos Juárez” (150 km puerto) y “Rosario” (0 km puerto). En este ejercicio de simulación se mantienen todos los parámetros productivos y precios, sólo se modifican los costos de acceso a la materia prima base para la alimentación de los animales (maíz y harina de soja), que se suponen decrecientes a mayor distancia de Rosario (según costos de transporte).
- Con valores para julio, la granja emplazada en Malena, de mayor distancia a los puertos de Rosario, muestra un costo total de \$116,1 por kilo, le sigue Marcos Juárez con \$118,9 por kilo y finalmente, Rosario con \$121,9 por kilo. Hay casi \$6 de diferencia por kilo producido (+5%) entre una granja que paga precios “lentos” de materias primas (cercanía de Rosario) y otra que paga precios “descontados” por tarifas de fletes de una distancia de entre 400-500 km (sur o norte de Córdoba), para similar eficiencia productiva y demás costos de inversión y funcionamiento.

Resultados económicos en granjas de producción intensiva de cerdos

Por Juan Manuel Garzón y Lucía Buchailot

Introducción

El IERAL viene realizando un seguimiento de los resultados económicos de la actividad porcina desde hace varios años, mediante la estimación de márgenes netos en modelos de referencia de producción intensiva de capones.¹

Este informe presenta estimaciones actualizadas de márgenes para un sistema de producción intensiva de 500 madres (teórico), que se lleva adelante en establecimientos con distintos niveles de eficiencia, tanto en conversión alimenticia como en kilos producidos por cerda madre año, y que se emplazan en diferentes localizaciones alternativas. La intención es mostrar qué sucede con el resultado económico de las granjas cuando se modifica la eficiencia productiva con la que logran gestionar el negocio y/o cuando se presentan diferencias en los precios de compra de las materias primas que constituyen la base de alimentación de los animales (maíz, harina de soja).

Con respecto a la conversión alimenticia se plantean tres posibles situaciones (valores promedio): 2,5, 2,8 y 3,1 kilos de alimento por kilo de capón producido. En cuanto a la productividad por madre, también son tres los casos alternativos: 2.563, 3.536 y 4.116 kg/madre/año. En cuanto a la localización, se suponen tres posibles emplazamientos, Rosario, Marcos Juárez (sudeste de Córdoba) y Malena (sur de Córdoba), los que se asocian cada uno de ellos a una determinada distancia del centro de formación de precios de granos y/o sus derivados (puertos Rosario).²

Nótese que de los supuestos de eficiencia definidos surgen 9 escenarios o situaciones, casos en los que las granjas diferirán ya sea en sus costos, en sus ingresos y/o en ambas variables, y que por ende determinarán otros tantos resultados económicos. Con esta simulación se espera poder cubrir la variabilidad que seguramente existe en materia de eficiencia a nivel de granjas “reales”; no puede desconocerse que en el mercado conviven

¹ Ver Garzón J.M y Rossetti V.: Actualidad de la Cadena de Cerdo. Documento de Trabajo N°188, IERAL de Fundación Mediterránea, diciembre de 2019; Garzón J.M y Rossetti V.: ¿Los márgenes en granjas porcinas empiezan su recuperación? Documento de Trabajo N°176, IERAL de Fundación Mediterránea, noviembre de 2018; Garzón J.M. y Rossetti V.: “Se profundizan los márgenes negativos en las granjas de producción intensiva de cerdos”, Documento de trabajo N°173, IERAL de Fundación Mediterránea, julio de 2018. Garzón J.M. y Rossetti V.: “¿Puede generar problemas la baja del IVA en las granjas de cerdo?”, Documento de trabajo N°168, IERAL de Fundación Mediterránea, diciembre de 2017.

² En un país con excedentes de materias primas en prácticamente todas sus zonas de producción (producción mayor que el consumo local), la demanda externa es clave en la formación de los precios internos; en el caso del maíz o la soja, los precios internacionales que reciben los exportadores (ajustados por tipo de cambio, gastos comerciales y política comercial) definen los precios internos en los puertos de Rosario, luego los productos van disminuyendo su valor a medida que se adentran en el territorio, recibiendo un “descuento” que suele ser equivalente o muy próximo a lo que cuesta su transporte hasta zona portuaria.

granjas que logran estándares muy elevados en materia de conversión y productividad por madre con otras que, por motivos varios, vinculados seguramente a debilidades de gestión, no alcanzan niveles tan satisfactorios en estos parámetros (o los logran, pero no consiguen mantenerlos).

Si bien se presentarán los resultados económicos de los nueve casos definidos, el análisis detallado focaliza en 3 de los 9 casos posibles:

1. Granja que logra conversión alimenticia de 3,1 kg/alimento por kg/capón y 2.563 kg/madre/año. Este caso se referirá como el de “eficiencia baja”.
2. Granja que logra conversión alimenticia de 2,8 kg/alimento por kg/capón y 3.536 kg/madre/año. Se trata del caso de la “eficiencia media”.
3. Granja con conversión alimenticia de 2,5 kg/alimento por kg/capón y 4.116 kg/madre/año. El caso de la “eficiencia alta”.³

En el caso de la localización, y a los efectos de simplificar, se presentarán los costos de 3 casos, aquellos que se corresponden con granjas de “eficiencia media” según la definición anterior.

Los ingresos

Los ingresos de las granjas dependen de la venta de los kilos de capón producidos, así como también, aunque en mucho menor medida, de la venta de animales de refugio⁴.

Para determinar los ingresos se tienen en cuenta los distintos casos planteados en materia de productividad por madre y en lo que hace a precios de venta, se supone una comercialización según precio máximo promedio mensual del capón tipificado, según informa periódicamente el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.⁵

Repasando lo sucedido en el 2020, se observa que el sector enfrentó un contexto muy adverso en materia de precios en la primera mitad del año, con valores declinantes en términos nominales. Para tener referencias, mientras que en el primer trimestre 2020 el precio del capón (tipificado máximo) se mantuvo estable alrededor de los \$77/\$78 por kilo, en los meses siguientes comenzó a descender hasta tocar un mínimo en junio de \$61,5 / kilo.

³ De acuerdo a las consultas realizadas en el sector, no habría muchos establecimientos logrando (en forma sostenida, todas las semanas/meses) resultados de eficiencia tan buenos como los que propone el caso de la granja de “eficiencia alta”. Según las referencias, el grueso de los establecimientos de esta escala (medianos / grandes) se estaría ubicando más bien entre los casos de “eficiencia media” y “eficiencia baja”.

⁴ Se repone el 40% de las madres al año y la venta de las mismas se valúa al 72% del precio del kilo del capón.

⁵ De acuerdo a comentarios recabados en el mercado, puede suceder que algunas granjas no logren cobrar el precio *máximo* del capón tipificado, de ser este el caso, sería más representativo usar el precio *promedio* del capón tipificado, el que también es publicado semanalmente por el MAGyP y que como puede inferirse se ubica por debajo del precio máximo.

Evolución del precio del capón
En pesos por kilo, precio tipificado máximo



Evolución de los ingresos por kilo
En pesos constantes (jul-21) por kilo



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

Afortunadamente para la actividad, la situación mejoró en la segunda parte del año. En efecto, en el segundo semestre los valores recuperaron terreno con fuertes subas, alcanzándose precios muy altos entre los meses de setiembre y noviembre (cerca de los \$160 / kilo, a precios de julio de 2021). En el corriente año, se observa una corrección a la baja en los valores de los animales en términos reales, es decir, cuando se ajustan los precios nominales por inflación. De todos modos, los precios de julio se encuentran todavía muy por encima de los del mismo mes del 2020. Efectivamente, en el mes de julio del 2021 el capón logró ubicarse en \$127 por kilo, un 83,7% por encima del valor de un año atrás, superando claramente la inflación general del período (+51,6%, jul20-jul21).

Gracias a la gran suba de precios del segundo semestre 2020, los ingresos de las granjas en lo que va del 2021 se ubicaron bastante por encima de los del mismo período del año anterior. De acuerdo a las estimaciones, los ingresos medios generados entre enero y julio de este año fueron 70% superiores a los de similar período del 2020 en términos nominales y 17% mayores en términos reales.

Los costos

Los costos se mantuvieron bastante estables en el primer semestre del 2020, no así en el segundo, en que mostraron una fuerte aceleración (+42% nominal entre julio y diciembre).

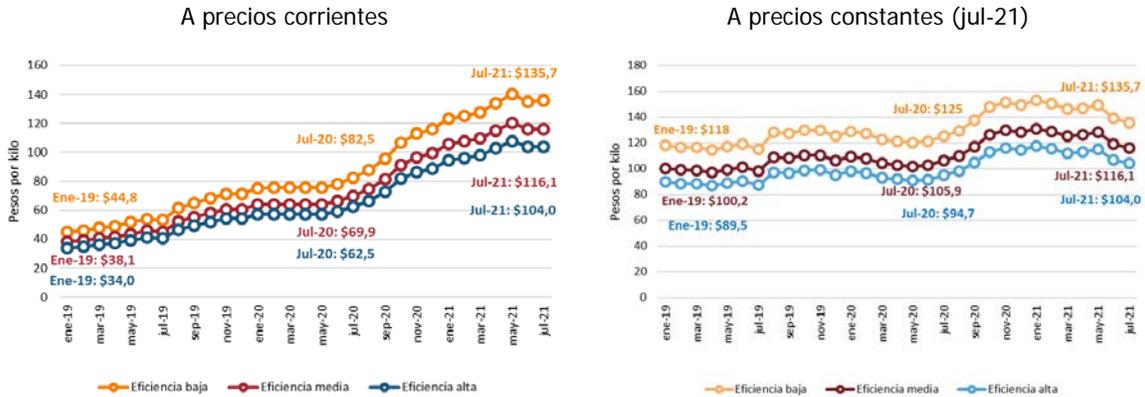
La presión sobre los gastos continuó durante casi todo el primer semestre de 2021, alcanzándose valores muy altos en el mes de mayo. A partir de este último mes, estos se muestran más estabilizados e incluso con leves bajas a precios corrientes. En la comparación interanual, los costos de julio se ubican entre 63% y 68% por encima del mismo mes del año previo en términos nominales según los casos y entre 7 y 11% por encima en términos reales.

De acuerdo a las estimaciones, y tomando como referencia una granja emplazada en Malena (450 km Puerto Rosario), en julio de 2021 el costo por kilo producido se aproximaría a \$135,7 en las granjas de eficiencia baja, a \$116,1 en las de eficiencia media

y a \$104,0 en las de eficiencia alta. Como ya se mencionase, se observa una baja en estos costos en los últimos meses cuando se ajusta según inflación general (por caso, superaban los \$150 / kilo en granjas de baja eficiencia).

Evolución de los costos

En \$/kilo

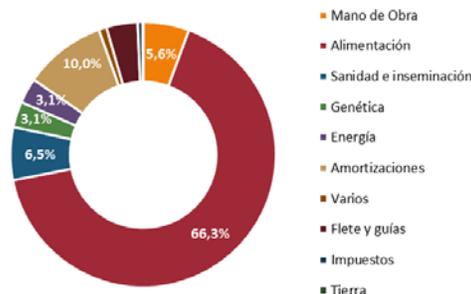


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Como fuese comentado en otras oportunidades, el componente de mayor incidencia en los costos, y por amplia diferencia, es claramente el alimento. De la mano de la importante suba de precios internacionales de commodities agrícolas, la participación de este ítem se incrementó en el último cuatrimestre del 2020 hasta llegar al 69% de los costos totales, manteniéndose muy elevado este porcentaje en lo que va del 2021, aunque se observa una baja en los últimos dos meses (66,3% del total de costos en granjas de eficiencia media al mes de julio).

Participación de los componentes del costo (jul-21)

En porcentajes, Granja eficiencia media



Evolución de la participación del gasto en alimentación

En porcentajes, Granja eficiencia media

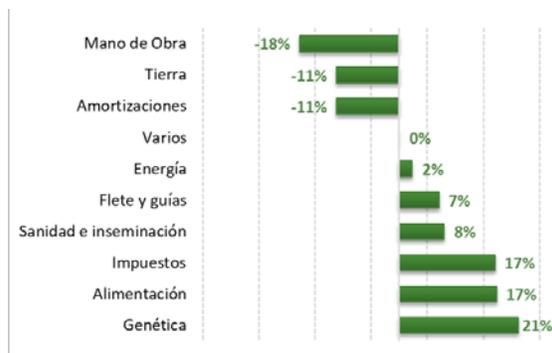


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Las amortizaciones constituyen el segundo ítem en términos de importancia⁶. En julio de 2021 representaban entre el 9,5% y el 12% de los costos totales (dependiendo de la eficiencia de la granja), este concepto junto a la mano de obra y la tierra se han abaratado en términos reales y han disminuido su participación relativa en los costos. La mano de obra, particularmente, tiene una incidencia de alrededor del 5%, la cual se habría reducido en forma importante en el último año, con una caída del 18% en términos reales para el mes de referencia.⁷ Los demás componentes tienen una baja participación, inferior o igual al 7%, y la mayoría ha reducido o mantenido su incidencia en julio de 2021 respecto a un año atrás, a pesar de que todos se han incrementado a valores constantes respecto de julio de 2020.

Evolución de los componentes del costo*

Variación interanual real – Julio 2021



Cambio en la estructura de costos*

Variación interanual de la participación – Julio 2021



*Granja de eficiencia media, localización Malena.

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Los resultados económicos

En este apartado se presentan estimaciones de resultados económicos. Se utiliza el concepto de márgenes netos por kilo vendido. Este indicador de beneficios surge de descontar de los ingresos por venta de capones y animales de refugio, todos los costos, incluyendo las amortizaciones, los impuestos (salvo el Impuesto a las Ganancias) y el costo de oportunidad de la tierra que ocupan las instalaciones de las granjas.

⁶ Se considera una inversión inicial de USD 7.000 por madre.

⁷ Para la estimación del costo de la mano de obra se siguen los salarios que van fijando los convenios de UATRE, los que son ajustados (en caso que queden rezagados o pierdan valor de referencia) a partir de otras referencias estadísticas (por caso, salarios medios en “actividad producción de granja y cría de animales, excepto ganado” publicados por el Observatorio del Empleo y Dinámica Empresarial del MTEySS) y también mediante consultas directas a granjas. En el 2021 los salarios de UATRE habría quedado muy desfasados de la inflación, por una paritaria que fue cerrada en pico de crisis y Pandemia, y seguramente por haber considerado la estimación de inflación que en su momento hiciese y difundiese el Ministerio de Economía de la Nación (+29% para el 2021).

Las estimaciones muestran que los márgenes son altamente sensibles al nivel de eficiencia de la granja; en julio de 2021 los establecimientos de eficiencia baja tienen márgenes negativos (-\$5,1 por kilo producido), mientras que los de eficiencia alta márgenes bien positivos (+\$25,2 / kilo). Nótese que hay poco más de \$30 de diferencia entre los extremos. El caso de la granja de eficiencia media muestra un margen positivo de \$13,4 por kilo.

Desde que se realiza esta medición de resultados económicos, se identifica un patrón estacional en la evolución de los márgenes, descienden durante los meses de otoño / invierno (particularmente mayo, junio, julio), para recuperarse luego hacia fines del año. En el año 2019 las granjas de menor eficiencia registraron un margen promedio mensual de \$3,5 por kilo producido (a precios constantes de jul-21), equivalente al 2,9% de los costos totales, con 5 meses (enero, marzo, abril, mayo y junio) de márgenes negativos. Por su parte, las granjas de eficiencia media y alta presentaron márgenes positivos durante todo el año, de un promedio mensual de \$20,9 y \$31,5 por kilo de capón producido (valores de jul-21), montos que representaron un 20,3% y un 34,2% del costo total, respectivamente.

Márgenes económicos mensuales por tipo de granja*

Pesos por kilo producido, a precios constantes de julio 2021

| | Promedio 2019 | Promedio 2020 | Var i.a. 2020/19 | Julio 2020 | Julio 2021 | Promedio 7M 2020 | Promedio 7M 2021 |
|--|---------------|---------------|------------------|------------|------------|------------------|------------------|
| <i>Margen mensual con amortizaciones (\$/kg)</i> | | | | | | | |
| Eficiencia baja | 3,5 | 2,1 | -38,7% | -17,3 | -5,1 | -3,7 | -5,2 |
| Eficiencia media | 20,9 | 20,8 | -0,4% | 0,9 | 13,4 | 14,2 | 14,5 |
| Eficiencia alta | 31,5 | 32,3 | 2,6% | 11,9 | 25,2 | 25,0 | 27,2 |
| <i>Margen mensual sin amortizaciones (\$/kg)</i> | | | | | | | |
| Eficiencia baja | 20,6 | 19,8 | -3,6% | 0,7 | 10,9 | 13,8 | 11,8 |
| Eficiencia media | 33,3 | 33,6 | 1,0% | 14,0 | 25,0 | 26,9 | 26,8 |
| Eficiencia alta | 42,1 | 43,3 | 2,8% | 23,1 | 35,2 | 35,9 | 37,8 |

*Localización Malena.

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

El año 2020, por su parte, estuvo marcado por una fuerte volatilidad en los márgenes. Las granjas de menor eficiencia comenzaron con márgenes de alrededor de \$8,1 por kilo, luego cayeron a terreno negativo entre mayo, junio y julio (llegando a -\$23,2 a valores de jul-21) para recuperarse con fuerza a partir de allí hasta tocar un techo de \$24,7 en septiembre; el margen promedio mensual 2020 se ubicó en \$2,1 por kilo (1,6% del costo total).

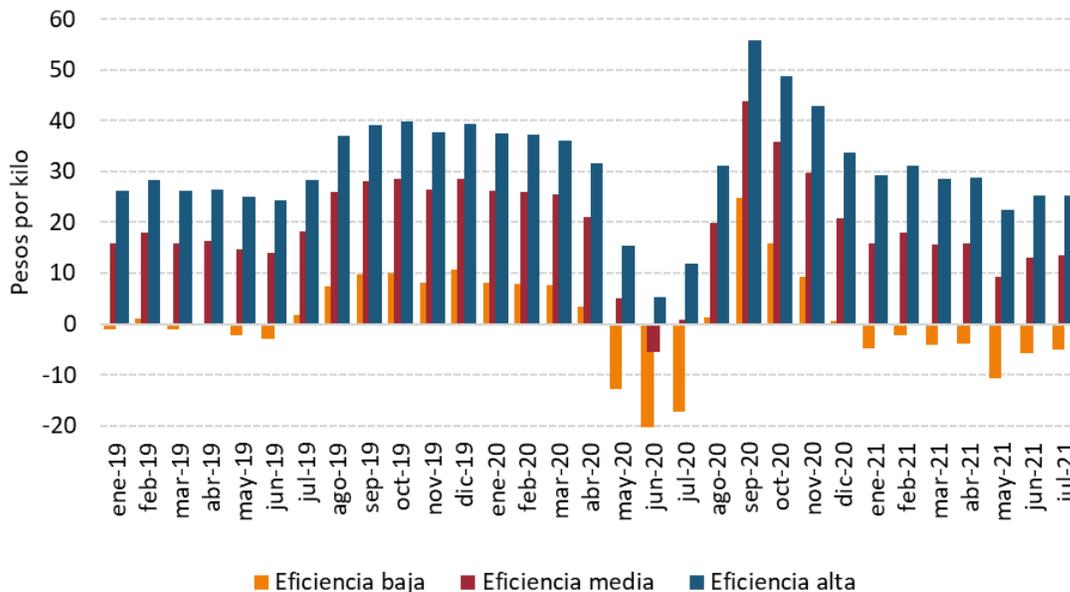
Esta misma evolución tuvieron los márgenes en las granjas de eficiencia media y alta, aunque la mejor performance alimenticia y productiva les permitió mantenerse en terreno

positivo durante todo el año, con la única excepción del mes de junio para los establecimientos de eficiencia media (con una pérdida de \$5,4 por kilo). El margen promedio de los establecimientos más eficientes fue de \$32,3 por mes (32,2% del costo total), medidos a valores de julio 2021, y el de los de eficiencia media fue de \$20,8 (18,6% del costo).

Finalmente, en lo que va del corriente año (7 meses), las granjas de eficiencia baja enfrentaron en promedio márgenes negativos (-\$5,2 por kilo producido), no así las granjas de eficiencia intermedia y alta (\$14,5 y \$27,2, respectivamente). Los resultados económicos que se vienen logrando este año se asemejan bastante a los del 2020 (en el promedio), con la diferencia en que los del 2021 han sido bastante más estables (el año pasado se observaron muy buenos márgenes en el arranque seguidos por un fuerte deterioro hacia mediados de año).

Evolución de márgenes netos en granjas intensivas porcinas, según nivel de eficiencia productiva*

A precios constantes de julio 2021

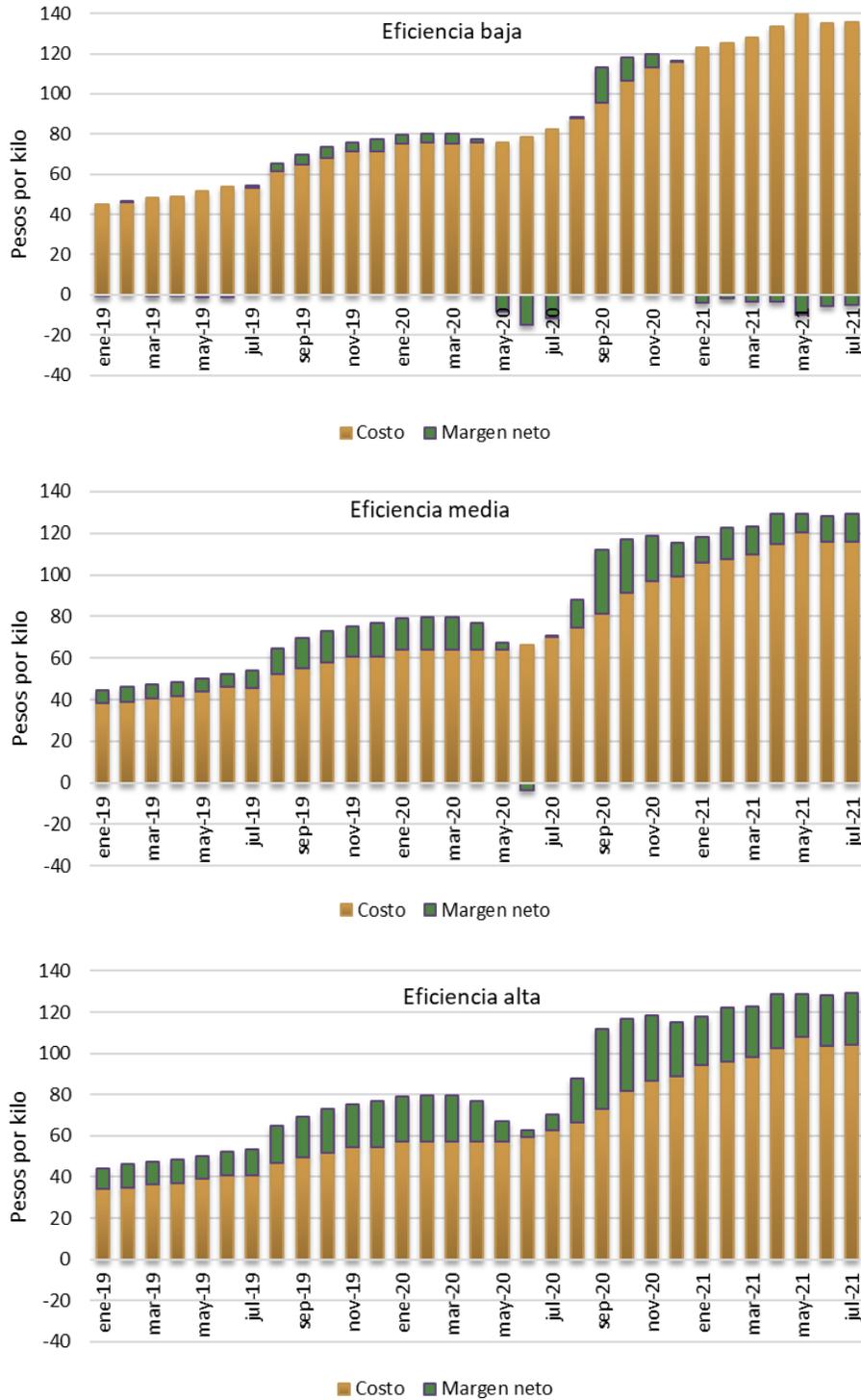


*Localización Malena.

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

A continuación, se muestran los costos totales y márgenes obtenidos por los tres tipos de granjas analizadas, medidos a valores corrientes, entre enero de 2019 y julio de 2021.

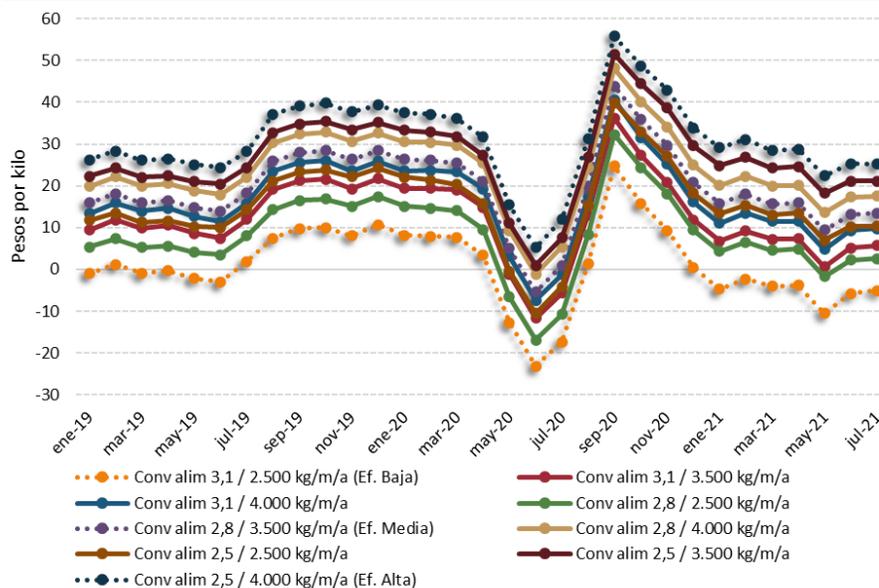
Evolución de los márgenes netos y los costos
A precios corrientes – Por tipo de granja



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Considerando todas las combinaciones posibles entre los tres niveles de los parámetros de conversión alimenticia (kilos de alimento por kilo de capón) y los tres de eficiencia productiva (kilos por madre por año), se muestra en el siguiente gráfico la evolución de los márgenes a valores constantes (jul-21) de los 9 casos posibles.

Evolución de los márgenes netos según eficiencia de la granja
En \$ por kilo, a precios constantes (jul-21)



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Sensibilización de la inversión

Un componente importante dentro del costo de producción son las amortizaciones. Estas dependen en forma directa de la inversión supuesta, que en los casos previamente analizados se asumió en un valor de USD7.000 por madre, constante para todas las granjas analizadas, independientemente de su eficiencia en términos alimenticios y productivos. Debido a que una mayor o menor eficiencia podría estar asociada a una mayor o menor inversión inicial (instalaciones, equipamientos), se sensibiliza dicho valor en el análisis que continúa, teniendo en cuenta dos escenarios adicionales al caso base:

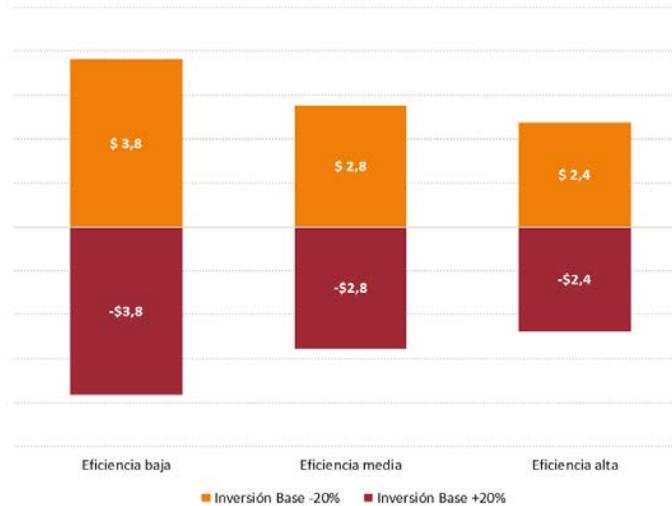
- a) Caso base: inversión por madre USD 7.000
- b) Base +20%: inversión por madre USD 8.400
- c) Base -20%: inversión por madre USD 5.600

El análisis muestra que los márgenes económicos son más sensibles a cambios en la inversión a menor eficiencia de las granjas. Lo anterior obedece a que, cuanto más eficiente es una granja en términos de productividad, más baja es la amortización por kilo producido y menor su incidencia en su margen neto. Así, mientras que una variación del

20% en la inversión inicial ocasiona una variación promedio del margen mensual (en relación a los obtenidos en el caso base) de \pm \$3,8 por kilo producido a lo largo del segundo semestre del 2020 y primer semestre del 2021 en una granja de eficiencia baja, en una granja de eficiencia media la variación del margen es de \pm \$2,8, y en la de eficiencia alta de \pm \$2,4.

Variación de márgenes netos mensuales por kilo producido ante cambios en la inversión, respecto al escenario base

Valores mensuales promedio de julio20-julio21, a valores constantes de jul-21



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Variaciones de costos y márgenes según localización de la granja

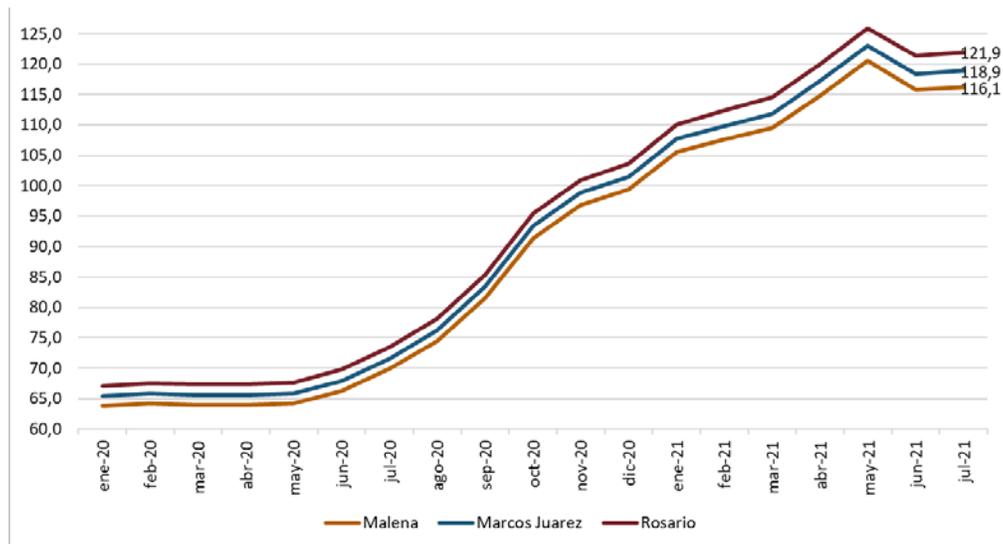
Focalizando en granjas de eficiencia intermedia, en esta sección se indaga en las posibles implicancias sobre costos y márgenes de la ubicación geográfica del establecimiento. Se entiende que la localización de la granja influirá en el precio que esta deberá pagar para acceder a dos componentes claves en la dieta alimenticia de los animales: a) maíz; b) harina / expeller de soja.⁸ Se trabaja con el supuesto que, en zonas de fuerte producción agrícola (Córdoba, Santiago del Estero, Santa Fe, Buenos Aires), una mayor distancia entre la granja y los puertos de Rosario reduce el costo de acceso a las materias primas

⁸ La localización también debe influir en el precio efectivo (“a salida de granja”) que reciben las granjas por los animales que comercializan, considerando diferentes distancias a principales frigoríficos y una determinada capacidad de pago de los establecimientos industriales por los animales que ingresan a procesamiento. Lamentablemente no se dispone de suficiente información para incorporar posibles divergencias en estos precios efectivos, incorporándose en todos los casos precios de venta y tarifas de fletes “similares” (distancia 500 km.) para todos los establecimientos, independientemente de su localización.

en una magnitud equivalente al costo de traslado de los productos entre esos puntos.⁹ Para determinar dichas variaciones, se toman como referencia las siguientes localciones y supuestos¹⁰: a) Rosario, emplazamiento que no incluye descuento de flete para las materias primas respecto de sus precios FAS Rosario; b) Malena, incluye un descuento equivalente a un flete de 450 km; c) Marcos Juárez, incluye un descuento equivalente a un flete de 150 km.¹¹

Evolución de los costos totales en una granja de eficiencia media, distintas localizaciones

En \$/kg a precios corrientes



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Como era de esperar, el menor costo total entre las sensibilizaciones realizadas los presenta la granja emplazada en Malena, la de mayor distancia a los puertos de Rosario, con un costo total por kilo de \$116,1 en julio; le sigue Marcos Juárez con \$118,9 por kilo y finalmente, Rosario con el mayor valor, de \$121,9 por kilo. Nótese que hay casi \$6 de diferencia por kilo producido (+5%) entre una granja que paga precios “llenos” de materias primas (cercanía de Rosario) y otra que paga precios “descontados” por tarifas de fletes de una distancia de entre 400-500 km (sur o norte de Córdoba), para similar

⁹ Esta regla aplica claramente en la mayoría de regiones productoras de zona núcleo, mientras que pierde intensidad en zonas productivas en las que el consumo de granos se encuentra muy nivelado con la producción (ejemplo, San Luis, Entre Ríos) o en años en los que, por problemas climáticos, la abundancia relativa de granos en el entorno local se ve muy reducida.

¹⁰ Se han seleccionado dichas localidades como mera referencia de una determinada distancia a Rosario.

¹¹ Para descontar los precios FAS Rosario de las materias primas se utilizan tarifas de referencia (FECOTAC, FADEEAC) ajustadas en un 30% a los efectos de corregir por posibles diferencias entre las tarifas sugeridas y sus valores de mercado y/o dar lugar a situaciones donde los precios de las materias primas se encuentran levemente por encima de sus valores de paridad teóricos.

eficiencia productiva y demás costos de inversión y funcionamiento. En términos del impacto sobre los resultados económicos, una localización más ventajosa en términos de costo de materias primas podría compensar (en menor o mayor proporción) debilidades en materia de eficiencia productiva, o también podría pensarse desde el lugar opuesto, una desventaja de localización exige mayor eficiencia productiva (particularmente de conversión alimenticia) a una granja a los efectos de lograr resultados económicos similares a los de una granja con mejor acceso a las materias primas.