



**IERAL**

Fundación  
Mediterránea

# Informe de Coyuntura del IERAL

Año 28 - Edición N° 1183 – 28 de febrero de 2019

**Coordinador: Jorge Vasconcelos**

**Editorial – Marcelo Capello y Gerardo García Oro**

Perspectiva de los ingresos de los hogares para 2019

**En Foco 1 – Guadalupe Gonzalez**

Contra igual período de 2017, en el cuarto trimestre de 2018 el PIB cayó 6,3%; pero en Diciembre y Enero la actividad mostró leve mejoría respecto de Noviembre

**En Foco 2 – Vanessa Toselli y Lucía Iglesias**

El dato regional de la semana: El dato regional de la semana: El precio de la nafta registró un aumento del 60% en los últimos doce meses

## Edición y compaginación

Karina Lignola y Fernando Bartolacci



## IERAL Córdoba

(0351) 473-6326

[ieralcordoba@ieral.org](mailto:ieralcordoba@ieral.org)

## IERAL Buenos Aires

(011) 4393-0375

[info@ieral.org](mailto:info@ieral.org)

## Fundación Mediterránea

(0351) 463-0000

[info@fundmediterranea.org.ar](mailto:info@fundmediterranea.org.ar)

**Editorial:****3*****Perspectiva de los ingresos de los hogares para 2019***

- De acuerdo a los supuestos que se adopten respecto de la evolución de la inflación y de las negociaciones salariales, puede esperarse que en 2019 la masa salarial se recupere en términos reales respecto de 2018, pero en términos interanuales esta tendencia se habrá de materializar en el transcurso del segundo semestre del año
- La masa salarial incluye todos los tipos de empleo, no sólo los formales, y abarca también jubilaciones, pensiones y distintos planes sociales. Con base 100 en el primer semestre de 2006, el índice de Masa Salarial se ubicó en torno a 140 durante varios años, entre 2011 y el primer semestre de 2018, pero cayó en forma significativa en el segundo semestre del año pasado, a un valor de 129
- En un escenario intermedio, con una inflación de 32 % a diciembre de 2019 (versus igual mes de 2018), puede esperarse que la masa salarial se recupere un 9,9 % interanual en el segundo semestre del año, con aporte significativo de salarios (10,6 % de incremento), Jubilaciones (8,0 %) y Programas Sociales (8,8 %). Así, el Índice de Masa Salarial, que en el primer semestre de 2018 se había ubicado en 143 y cayó a 129 en el segundo semestre, pasaría a 134 en los primeros seis meses de 2019 y a 141 en la segunda parte de este mismo año

**En Foco 1:****9*****Contra igual período de 2017, en el cuarto trimestre de 2018 el PIB cayó 6,3%; pero en Diciembre y Enero la actividad mostró leve mejoría respecto de Noviembre***

- El nivel de actividad cayó 6,3% anual en el cuarto trimestre del año, según el EMAE del INDEC (proxy mensual del PIB), cerrando el año con tres trimestres consecutivos de caídas interanuales (-4%; -3,5% en el segundo y tercer trimestre respectivamente)
- El agro marcó una suba de 3,6% interanual en el cuarto trimestre de 2018, luego de la fuerte caída en el segundo trimestre (-31,3%) y la merma de 5,2% interanual en el tercer trimestre, producto de la sequía que sufrió el sector. La mejora en las cosechas de trigo, maíz y girasol también se ve reflejada en los datos de Enero (+7,6% anual según el IGA de Ferreres)
- El resto de los sectores económicos registraron fuertes caídas interanuales en el cuarto trimestre del año, según los datos publicados por INDEC: comercio -15,2%; industria -11,5%; construcción -9,6%; hoteles y restaurantes -3,5%

**En Foco 2:****13*****El dato regional de la semana: El dato regional de la semana: El precio de la nafta registró un aumento del 60% en los últimos doce meses***

- Entre las provincias, la mayor suba del precio del combustible se observó en Neuquén (+71,7%), seguida de Río Negro (+71,1%), luego, se ubicó La Pampa (+69,2%), Santa Cruz (68,6%) y Tierra del Fuego (+67,0%)
- Por otro lado, Chaco (+52,2%), Misiones (53,3%), Entre Ríos y Corrientes (+53,6%), y San Juan (+53,8%), fueron las provincias de menor suba interanual en el precio de la Nafta Premium
- Respecto del gasoil, los aumentos registrados en los últimos doce meses fueron de 75,0% promedio a nivel nacional. Por regiones, se tiene que en La Patagonia la suba fue de 84,2%, de 76,1% en el NOA, de 73,3% en el NEA, 71,1% en la zona Pampeana y 70,3% en Cuyo

## Editorial

### Perspectiva de los ingresos de los hogares para 2019

Marcelo Capello y Gerardo García Oro

- De acuerdo a los supuestos que se adopten respecto de la evolución de la inflación y de las negociaciones salariales, puede esperarse que en 2019 la masa salarial se recupere en términos reales respecto de 2018, pero en términos interanuales esta tendencia se habrá de materializar en el transcurso del segundo semestre del año
- La masa salarial incluye todos los tipos de empleo, no sólo los formales, y abarca también jubilaciones, pensiones y distintos planes sociales. Con base 100 en el primer semestre de 2006, el índice de Masa Salarial se ubicó en torno a 140 durante varios años, entre 2011 y el primer semestre de 2018, pero cayó en forma significativa en el segundo semestre del año pasado, a un valor de 129
- En un escenario intermedio, con una inflación de 32 % a diciembre de 2019 (versus igual mes de 2018), puede esperarse que la masa salarial se recupere un 9,9 % interanual en el segundo semestre del año, con aporte significativo de salarios (10,6 % de incremento), Jubilaciones (8,0 %) y Programas Sociales (8,8 %). Así, el Índice de Masa Salarial, que en el primer semestre de 2018 se había ubicado en 143 y cayó a 129 en el segundo semestre, pasaría a 134 en los primeros seis meses de 2019 y a 141 en la segunda parte de este mismo año

Frente a un escenario económico y político complejo, el 2019 constituirá un año en el cual cada acuerdo que pueda forjarse a nivel micro, tendiente tanto a la preservación del empleo en los distintos sectores como a una pauta moderada de actualización salarial con cláusulas de revisión o gatillo en vigilia de la inflación corriente, contribuirá a la posibilidad de salir con mayor rapidez de la actual recesión.

Si bien los arreglos micro pueden contribuir parcialmente a la mejora de algunos indicadores fundamentales (como el empleo, retribuciones reales, pobreza, etc.), será necesario una actuación acertada en materia fiscal, monetaria y cambiaria, que promueva la estabilización macroeconómica, la competitividad y la sustentabilidad del modelo.

En particular, para observar la dinámica esperada de ingresos reales de la población, puede recurrirse al indicador de masa salarial "ampliada" que perciben los hogares de forma recurrente y con cierta previsibilidad.

En el cálculo de la masa de recursos provenientes de fuentes laborales se incluye el producto del empleo generado en la economía bajo todo tipo de ocupación por las retribuciones que perciben estos trabajadores en promedio, de acuerdo a su categoría ocupacional y sector. También se considera el pago de prestaciones ligadas a la cobertura de seguridad social (primordialmente el cobro de jubilaciones y pensiones: cantidad de prestaciones \* valor del haber correspondiente en cada caso); y la percepción de programas sociales y asistenciales dispuestos como transferencias monetarias a individuos o familias (entre los cuales se contempla, entre otros, a los programas de Asignación Universal por Hijo y por Embarazo).

En todos los casos, el resultado esperado para 2019 dependerá de la dinámica de la inflación, además de la evolución particular de cada componente mencionado. Así, a lo largo de este informe se proponen tres escenarios de inflación alternativos. A saber:

- Escenario 1 [Conservador]: La Inflación baja lentamente y finaliza diciembre 2019 con un incremento del 35% en relación a igual mes de 2018.
- Escenario 2 [Optimista]: La Inflación baja más rápido, finalizando diciembre 2019 contra diciembre 2018 con un incremento del 29%.
- Escenario 3 [Intermedio]: Punto de encuentro entre las dos simulaciones anteriores, finalizando diciembre 2019 contra diciembre 2018 con un incremento en el nivel general de precios en el orden del 32%.

Asimismo, en lo que respecta a la evolución de los ingresos laborales, se supone que el mercado de trabajo arrastra la tendencia observada a lo largo del 2018, con algunos sectores, especialmente los transables, que enfrentaron serias dificultades para sostener los niveles de empleo. En cuanto a la pauta salarial, se prevé que las negociaciones del primer semestre acaben en una suba interanual de salarios que en promedio resulte en un entorno del 27%, mientras que en el segundo semestre, y dada la caída salarial en términos reales observadas en este mismo periodo durante 2018, es probable que en términos interanuales las retribuciones nominales se sitúen un 34% por encima. Esta dinámica contempla la posibilidad de una actualización salarial que recomponga parcialmente las retribuciones y fije cláusulas de actualización automática con relación a la pauta inflacionaria de 2019, pero no alcanza a compensar la pérdida de salario real ocasionada en 2018.

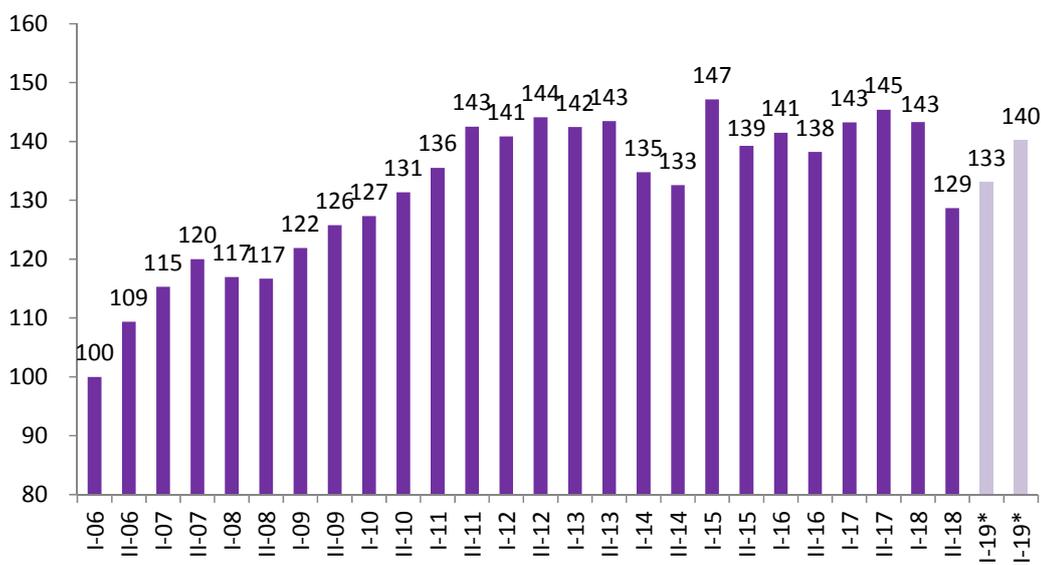
Sobre la evolución de las prestaciones previsionales (contributivas y no contributivas) en la mayoría de los casos se encuentran fuertes certezas al menos en lo que será la evolución de los haberes durante el primer semestre de 2019, puesto que la pauta de movilidad definida bajo la nueva normativa de ANSES se basa en la evolución del índice RIPE y IPC Nacional con un rezago de 6 meses. De esta manera, se prevé que en el primer semestre de 2019 todas las prestaciones de origen nacional acaben un 34,6% por encima en términos nominales de los haberes correspondientes al mismo periodo de 2018. Por su parte, los supuestos previstos para la evolución de la masa previsional durante la segunda mitad del año se encuentran basados en los supuestos de evolución del IPC comentados arriba.

Finalmente, respecto a la dinámica del gasto social consolidado (ejercido por los tres niveles de gobierno) existen algunas previsiones presupuestarias que permiten esperar que éstos crezcan levemente por encima de la inflación asumida para el periodo, además de la certeza de que programas como la AUHyE gozará del mismo incremento nominal que las prestaciones previsionales.

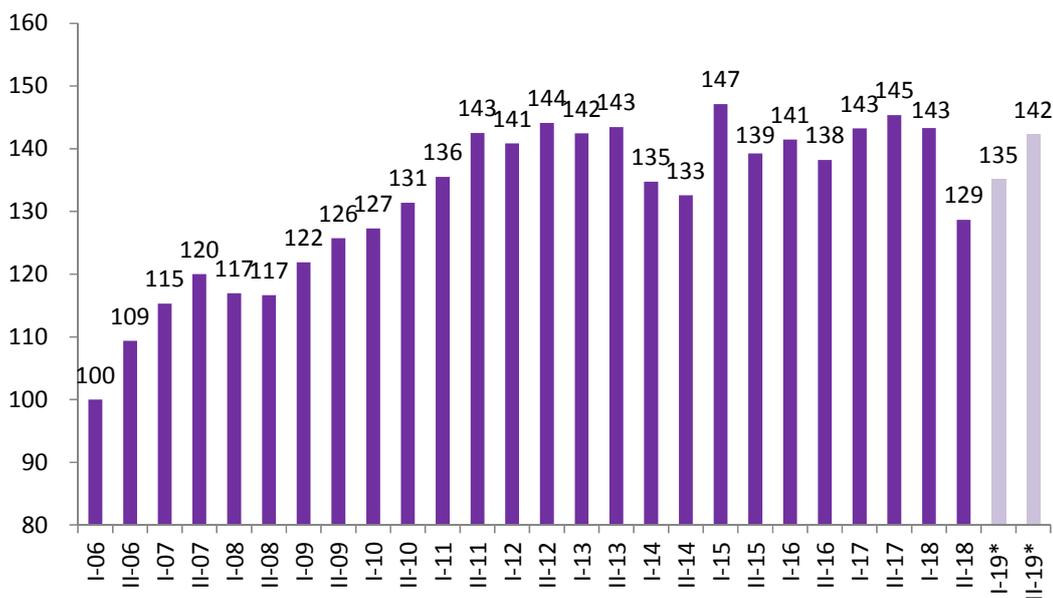
En este marco, y conformando un índice con base 100 en el primer semestre de 2006, puede observarse cómo bajo los tres escenarios mencionados durante el primer semestre del año no podrá evitarse una caída interanual en términos reales en la masa de ingresos que perciben las familias (entre un 6% y 7% según el caso), aunque en todas las estimaciones los ingresos reales de los hogares se sitúan por encima del nivel observado durante el segundo semestre de 2018.

Ya en el segundo semestre del año se prevé una recuperación significativa en términos interanuales (entre un 9% y 11%) situando a este indicador próximo al promedio observado en el periodo 2011-2018.

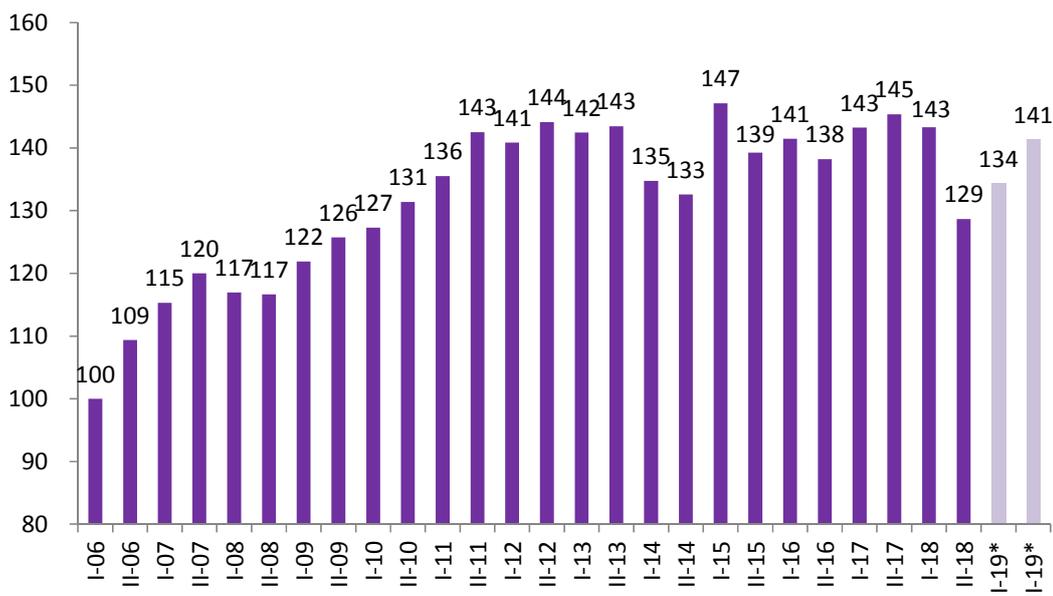
**Evolución de la masa salarial ampliada**  
 Índice Base I Sem. 2006 = 100  
**Escenario 1 (Conservador)**



**Escenario 2 (Optimista)**



**Escenario 3 (Intermedio)**

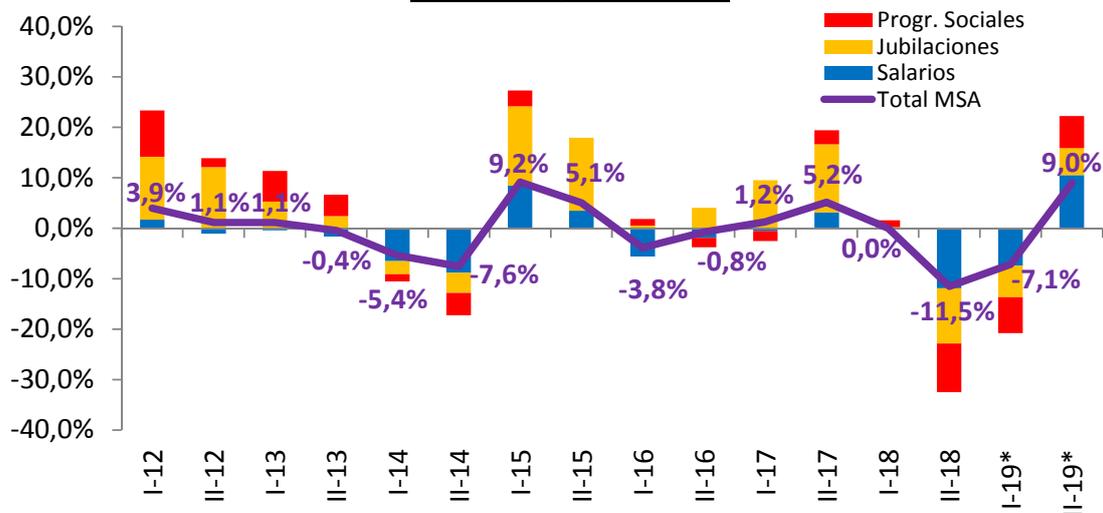


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Min. Hacienda, ANSES e INDEC.

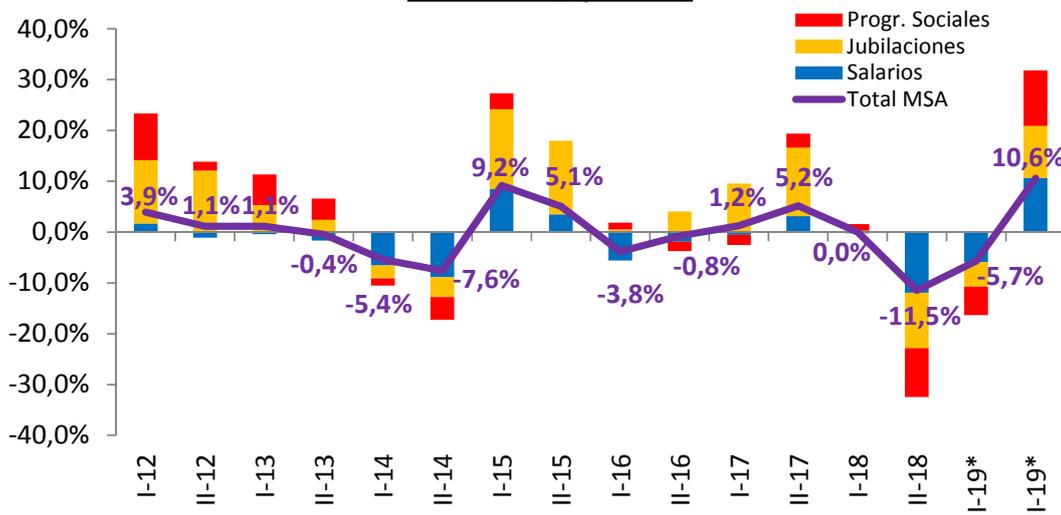
La evolución del índice puede a su vez observarse específicamente en términos de variaciones interanuales, en este caso, fraccionando la masa salarial anual en partes semestrales para captar los efectos de intermitencias macroeconómicas como las observadas, por ejemplo en el primer y segundo semestre de 2014, el primero de 2016 y el segundo de 2018.

Variación % i.a. de la masa salarial ampliada en términos reales (valores semestrales)

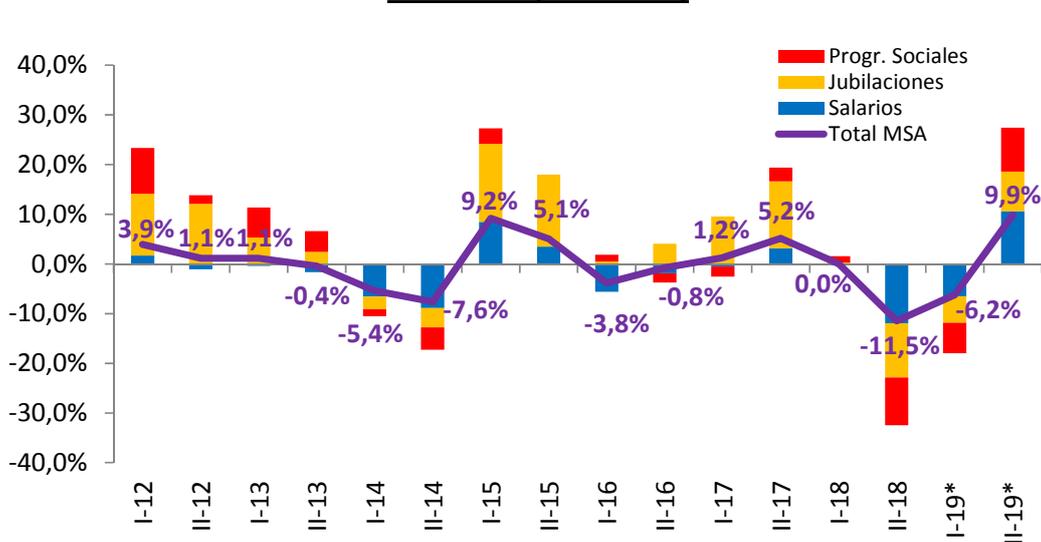
**Escenario 1 (Conservador)**



**Escenario 2 (Optimista)**



**Escenario 3 (Intermedio)**



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Min. Hacienda, ANSES e INDEC.

La descomposición de los efectos correspondientes a cada componente del indicador conformado (ingresos por salarios, prestaciones previsionales y programas sociales) se presenta en la siguiente tabla:

### Descomposición de efectos reales sobre la masa salarial ampliada según componente

Variaciones % i.a. según semestre y escenario considerado

	I.18	II.18	I.19*	II.19*
<b>Escenario 1 – Total MSA</b>	<b>0,0%</b>	<b>-11,5%</b>	<b>-7,1%</b>	<b>+9,0%</b>
Salarios	-0,2%	-11,9%	-7,4%	+10,5%
Jubilaciones	+0,2%	-10,9%	-6,3%	+5,4%
Progr. Sociales	+1,3%	-9,6%	-7,1%	+6,4%
<b>Escenario 2 – Total MSA</b>	<b>0,0%</b>	<b>-11,5%</b>	<b>-5,7%</b>	<b>+10,6%</b>
Salarios	-0,2%	-11,9%	-6,0%	+10,7%
Jubilaciones	+0,2%	-10,9%	-4,8%	+10,2%
Progr. Sociales	+1,3%	-9,6%	-5,6%	+10,9%
<b>Escenario 3 – Total MSA</b>	<b>0,0%</b>	<b>-11,5%</b>	<b>-6,2%</b>	<b>+9,9%</b>
Salarios	-0,2%	-11,9%	-6,5%	+10,6%
Jubilaciones	+0,2%	-10,9%	-5,3%	+8,0%
Progr. Sociales	+1,3%	-9,6%	-6,2%	+8,8%

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Min. Hacienda, ANSES e INDEC.

Debido a que este es un indicador especialmente correlacionado con la evolución del consumo masivo y la actividad económica, los resultados obtenidos dan cuenta que, en el primer semestre de este año persistirán, aunque en menor magnitud, los problemas observados en el segundo semestre de 2018, vinculados con el poder adquisitivo de la masa salarial.

Ante esto, será necesaria una acción contracíclica que permita morigerar el efecto de la caída, aunque sin descuidar los desafíos fiscales que enfrenta la nación y las provincias. Será en la urgencia que habrá que redoblar los esfuerzos por promover la eficiencia en la administración de los recursos y ordenamiento del gasto.

En cambio, para el segundo semestre se proyecta una recuperación importante de la masa salarial ampliada, de 9,9% interanual en el escenario intermedio de inflación. De todos modos, para que este escenario se materialice, es crucial que la transición desde estas primeras semanas del año ocurra sin gran conflictividad y con expectativas que no sufran severas alteraciones originadas en la marcha del proceso electoral.

## En Foco 1

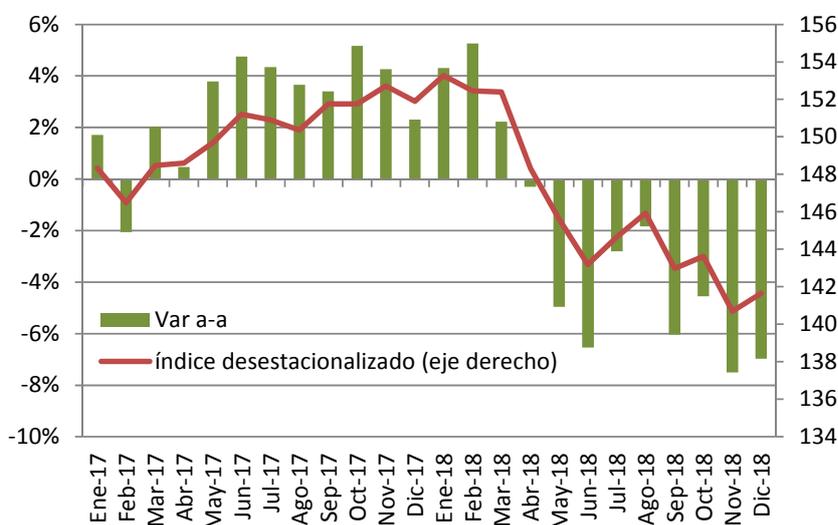
### **Contra igual período de 2017, en el cuarto trimestre de 2018 el PIB cayó 6,3%; pero en Diciembre y Enero la actividad mostró leve mejoría respecto de Noviembre**

**Guadalupe Gonzalez**

- El nivel de actividad cayó 6,3% anual en el cuarto trimestre del año, según el EMAE del INDEC (proxy mensual del PIB), cerrando el año con tres trimestres consecutivos de caídas interanuales (-4%; -3,5% en el segundo y tercer trimestre respectivamente)
- El agro marcó una suba de 3,6% interanual en el cuarto trimestre de 2018, luego de la fuerte caída en el segundo trimestre (-31,3%) y la merma de 5,2% interanual en el tercer trimestre, producto de la sequía que sufrió el sector. La mejora en las cosechas de trigo, maíz y girasol también se ve reflejada en los datos de Enero (+7,6% anual según el IGA de Ferreres)
- El resto de los sectores económicos registraron fuertes caídas interanuales en el cuarto trimestre del año, según los datos publicados por INDEC: comercio -15,2%; industria -11,5%; construcción -9,6%; hoteles y restaurants -3,5%

En Diciembre la actividad económica registró una fuerte caída, de 7% interanual, acumulando una contracción de 2,6% en el año, según el Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) publicado por el INDEC. Sin embargo, la variación desestacionalizada del índice de actividad marcó una suba de 0,7% en Diciembre con respecto a Noviembre. Asimismo, la medición desestacionalizada del Índice General de Actividad (IGA) de la consultora Orlando Ferreres registró una suba de 0,25% mensual en Enero de 2019, impulsado principalmente por el sector agropecuario.

Estimador Mensual de Actividad Económica



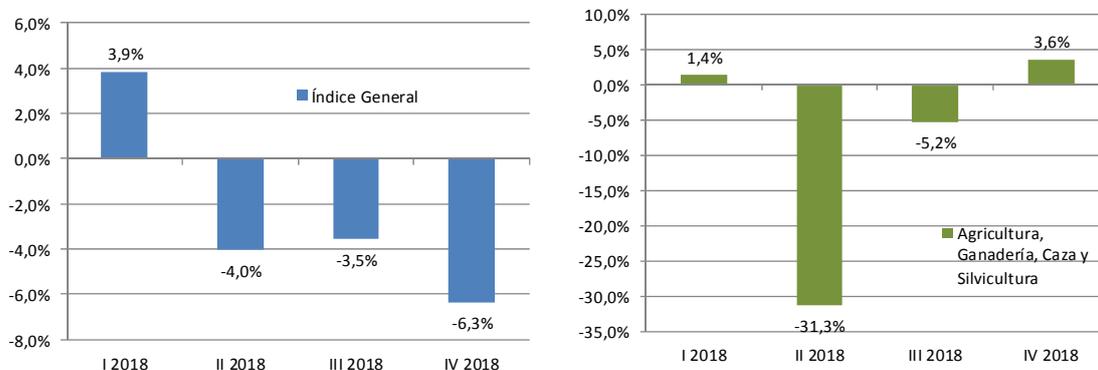
Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC

El cuarto trimestre de 2018 cerró con una caída en el nivel de actividad mayor a la esperada, de 6,3% con respecto a igual período de 2017, según datos publicados por el INDEC para el EMAE (proxy mensual del PIB). Así, el año cerró con tres trimestres consecutivos de caídas interanuales (-4% y -3,5% en el segundo y tercer trimestre respectivamente). Sin embargo, se observan comportamientos dispares en el nivel de actividad de los principales sectores de la economía, con números positivos en el sector agro y la industria en el extremo opuesto.

La actividad económica en el sector de agricultura, ganadería, caza y silvicultura cerró el último trimestre del año con una suba interanual de 3,6%, luego de la fuerte caída del segundo trimestre (-31,3%) producto de la sequía, seguida por la merma de 5,2% interanual en el tercer trimestre del año. En Enero, la mejora en las cosechas de trigo, maíz y girasol también parecen verse reflejadas en la actividad económica del sector, que según el IGA de Ferreres mejoró un 7,6% interanual.

### Estimador Mensual de Actividad Económica

#### Variación interanual por sector



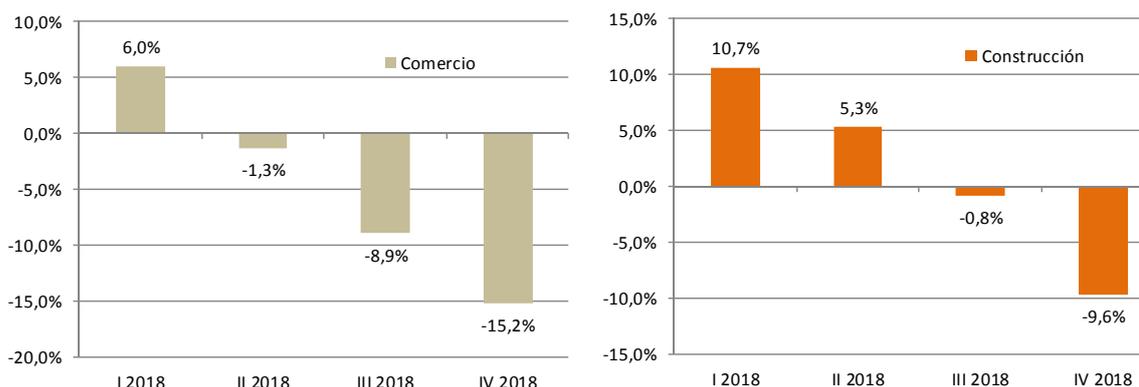
Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC

El resto de los sectores económicos registraron fuertes caídas en el cuarto trimestre del año, acentuando los datos negativos observados en el tercer trimestre.

El comercio mayorista y minorista se contrajo 15,2% en el último trimestre de 2018, luego de las caídas de 1,3% y 8,9% evidenciadas en el segundo y tercer trimestre del año pasado. En el caso de la construcción, la actividad cayó 9,6% interanual en el último trimestre del año, luego del -0,8% del trimestre pasado.

### Estimador Mensual de Actividad Económica

#### Variación interanual por sector

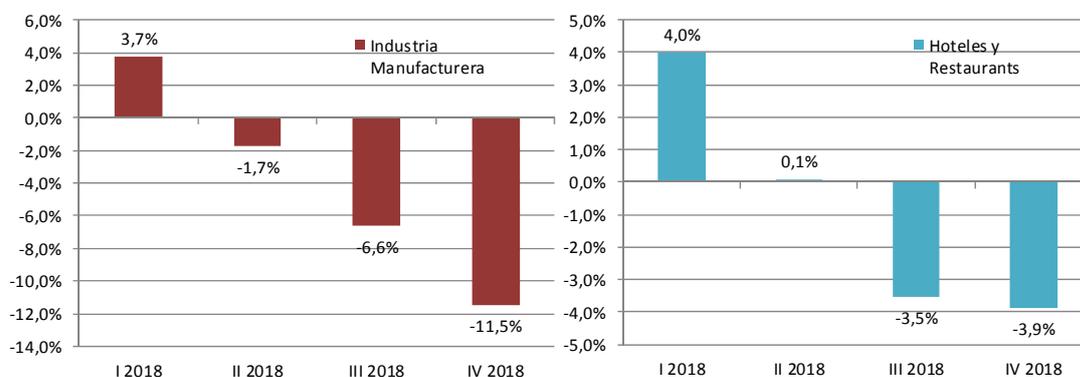


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC

A su vez, la actividad en la industria manufacturera se contrajo 11,5% interanual en el último trimestre del año, acentuando las caídas del segundo y tercer trimestre de 2018, de 1,7% y 6,6% interanual respectivamente.

En lo que se refiere al sector de hoteles y restaurants, el cuarto trimestre de 2018 marcó una caída de 3,9% anual, luego del -3,5% evidenciado en el tercer trimestre.

### Estimador Mensual de Actividad Económica Variación interanual por sector

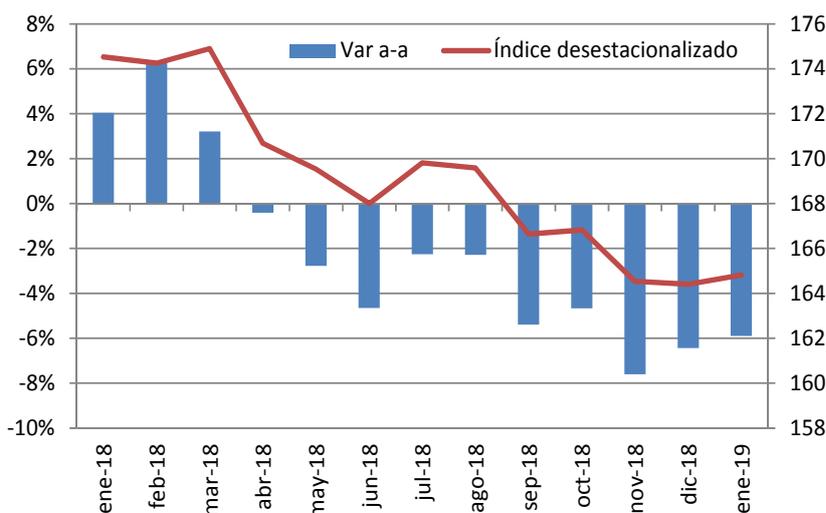


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC

Los primeros datos de 2019 siguen marcando fuertes caídas con respecto al año anterior. De acuerdo al IGA de Ferreres, en Enero el nivel general de actividad económica registró una merma de 5,9% interanual. A excepción del agro, que anotó una suba de 7,6% interanual, la economía sigue siendo arrastrada por la industria, que en Enero se contrajo un 8,3% anual.

Sin embargo, el dato desestacionalizado del IGA registra una suba de 0,25% mensual en Enero que, sumado al dato positivo de Diciembre para el EMAE desestacionalizado (0,7%), dan un poco de alivio frente a los malos resultados en el nivel de actividad económica.

### Índice General de Actividad



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Orlando Ferreres & Asociados

## En Foco 2

### El dato regional de la semana: El precio de la nafta registró un aumento del 60% en los últimos doce meses

Vanessa Toselli y Lucía Iglesias

- Entre las provincias, la mayor suba del precio del combustible se observó en Neuquén (+71,7%), seguida de Río Negro (+71,1%), luego, se ubicó La Pampa (+69,2%), Santa Cruz (68,6%) y Tierra del Fuego (+67,0%)
- Por otro lado, Chaco (+52,2%), Misiones (53,3%), Entre Ríos y Corrientes (+53,6%), y San Juan (+53,8%), fueron las provincias de menor suba interanual en el precio de la Nafta Premium
- Respecto del gasoil, los aumentos registrados en los últimos doce meses fueron de 75,0% promedio a nivel nacional. Por regiones, se tiene que en La Patagonia la suba fue de 84,2%, de 76,1% en el NOA, de 73,3% en el NEA, 71,1% en la zona Pampeana y 70,3% en Cuyo

A partir de datos provistos por el *Ministerio de Energía y Minería de la Presidencia de la Nación*, es posible observar la evolución de los precios de los combustibles (cobrados al público, es decir, incluyendo impuestos) de manera mensual para cada una de las provincias del país. Para realizar una comparación admisible, se considera en todos los casos una misma bandera: YPF - Yacimientos Petrolíferos Fiscales, tomando como referencia la capital de cada provincia analizada. Entre los combustibles considerados se encuentran: Nafta Súper, Nafta Premium, GNC y Gas-Oil (grado 3).

En los siguientes cuadros se exponen los precios máximos cobrados por cada una de las provincias en el mes de enero 2019 y su variación con respecto a igual mes del año 2018, tanto para la Nafta (súper) -entre 92 y 95 Ron- como para la Nafta (Premium) de más de 95 Ron. Es así que, la Nafta Premium (en promedio, 15% más costosa que la Nafta Súper) presentó una suba del 60,1% con respecto al mes de enero del año 2018. La Nafta Súper, por su parte, aumentó un 60,3% a nivel nacional (promedio).

Considerando únicamente la Nafta Premium, la región con mayor aumento en su precio fue la **Patagónica**, creciendo por encima del promedio nacional: +69,6% interanual nominal, seguida por la región **Noroeste y Pampeana**, con un aumento promedio del 59,6%, apenas

inferior al observado en el total país. Las dos regiones restantes evidenciaron incrementos del 57,8% (**Cuyo**) y 54,1% (**Noreste**).

Entre las provincias, las de mayor incremento interanual para el mes de enero del corriente año se encuentran: Río Negro y Neuquén (+71,1% y +71,7%, respectivamente), seguidas por La Pampa (+69,2%), Santa Cruz (68,6%), y Tierra del Fuego (+67,0%). Por otro lado, Chaco (+52,2%), Misiones (53,3%), Entre Ríos y Corrientes (+53,6%), y San Juan (+53,8%), fueron las provincias de menor suba interanual en el precio de la Nafta Premium.

### Precio final máximo de la Nafta (Premium)

Enero 2019 – Último valor y Variación interanual nominal

Total País (promedio)	44,1	60,1%	Cuyo (promedio)	45,2	57,8%
Noroeste (promedio)	46,8	59,8%	San Luis	46,1	58,2%
Jujuy	47,6	56,6%	Mendoza	43,0	61,5%
Tucumán	46,7	63,7%	San Juan	46,6	53,8%
Santiago del Estero	46,4	55,3%	Noreste (promedio)	46,4	54,1%
Catamarca	46,7	64,5%	Formosa	46,1	57,1%
Salta	47,2	55,3%	Misiones	46,7	53,3%
La Rioja	46,5	63,8%	Corrientes	46,5	53,6%
Pampeana (promedio)	44,2	59,4%	Chaco	46,1	52,2%
Entre Ríos	46,1	53,6%	Patagónica (promedio)	37,0	69,6%
Córdoba	47,0	56,8%	Río Negro	37,0	71,1%
Buenos Aires	45,5	57,5%	Neuquén	35,3	71,7%
Santa Fe	45,2	60,1%	Santa Cruz	39,1	68,6%
La Pampa	37,8	69,2%	Tierra del Fuego	36,5	67,0%
CABA	43,4	58,8%			

Fuente: Ministerio de Energía y Minería, Presidencia de la Nación.

En el caso del precio de la Nafta Súper, nuevamente la región **patagónica** fue la de mayor aumento, superando al promedio nacional: +67,6% interanual, seguida por las región **Noroeste** y **Pampeana** (+62,6% promedio). La región de **Cuyo** obtuvo un aumento del 57,7% interanual en el precio de la nafta súper, mientras que la región **Noreste**, uno equivalente al 48,9% - el menor observado entre las regiones.

### Precio final máximo de la Nafta (Súper)

Enero 2019 – Último valor y Variación interanual nominal

Total País (promedio)	39,2	60,3%	Cuyo (promedio)	39,7	57,7%
Noroeste (promedio)	42,0	62,1%	San Luis	40,1	58,1%
Jujuy	42,3	57,2%	Mendoza	38,0	60,7%
Tucumán	41,1	62,9%	San Juan	40,8	54,4%
Santiago del Estero	44,5	71,2%	Noreste (promedio)	41,7	48,9%
Catamarca	41,2	63,2%	Formosa	42,0	51,4%
Salta	42,0	56,1%	Misiones	41,8	37,0%
La Rioja	40,9	62,1%	Corrientes	41,3	52,7%
Pampeana (promedio)	39,7	62,3%	Chaco	41,7	54,4%
Entre Ríos	40,8	55,6%	Patagónica (promedio)	31,2	67,6%
Córdoba	41,7	54,5%	Río Negro	31,6	70,8%
Buenos Aires	39,3	56,2%	Neuquén	30,6	68,9%
Santa Fe	40,1	58,8%	Santa Cruz	32,5	65,1%
La Pampa	33,0	65,0%	Tierra del Fuego	30,3	65,5%
CABA	43,4	83,9%			

Fuente: Ministerio de Energía y Minería, Presidencia de la Nación.

Si nos concentramos en el Gas-Oíl (grado 3), las subas interanuales en los precios finales entre las provincias, fueron de gran magnitud, superando a la nafta, resultando en un aumento del 75,0% a nivel nacional (promedio) entre enero 2019 y enero 2018.

Los aumentos observados a nivel regional fueron, en orden decreciente, los siguientes: +84,2% (Patagonia), +76,1% (Noroeste), +73,3% (Noreste), +71,1% (Pampeana) y +70,3% (Cuyo). Adicionalmente, la totalidad de las provincias argentinas obtuvieron incrementos superiores al 65% interanual, alcanzando un máximo de 86,8% (Tierra del Fuego).

### Precio final máximo del Gas-Oíl (grado 3), por provincia

Enero 2019 – Último valor y Variación interanual nominal

Total País (promedio)	43,7	75,0%	Cuyo (promedio)	43,2	70,3%
Noroeste (promedio)	45,0	76,1%	San Luis	45,0	73,7%
Jujuy	45,1	70,9%	Mendoza	39,9	71,2%
Tucumán	44,2	79,0%	San Juan	44,7	66,0%
Santiago del Estero	46,9	79,0%	Noreste (promedio)	45,7	73,3%
Catamarca	44,5	77,0%	Formosa	45,5	77,5%
Salta	44,7	69,7%	Misiones	45,2	69,5%
La Rioja	44,7	81,1%	Corrientes	44,9	69,2%
Pampeana (promedio)	43,1	71,1%	Chaco	47,1	77,1%
Entre Ríos	45,3	66,5%	Patagónica (promedio)	40,9	84,2%
Córdoba	43,6	67,8%	Río Negro	42,2	84,4%
Buenos Aires	44,1	71,5%	Neuquén	45,1	79,0%
Santa Fe	41,7	69,4%	Santa Cruz	39,2	86,6%
La Pampa	43,0	82,1%	Tierra del Fuego	37,3	86,8%
CABA	41,2	69,4%			

Fuente: Ministerio de Energía y Minería, Presidencia de la Nación.

Finalmente, el precio del GNC (no presentado en las tablas) fue el de menor aumento a nivel país: +55,0% entre enero 2019 y enero 2018. A nivel regional, la Patagonia y el Noroeste argentino fueron los de mayor incremento: +71,8% y +64,3% interanual, respectivamente. Entre las provincias, se destaca Río Negro con el mayor aumento interanual (+76,2%) y Mendoza, con el menor (+33,9%).