

Boletín del INAI

Nº 171

Mayo de 2018



Av. Corrientes 127, Bs. As., Argentina (C1043AAB)

 +54 11 4312-1092

 www.inai.org.ar

 @Fundacion_INAI

   Fundación INAI

 inai@inai.org.ar

Contenido

CHINA - EE.UU. - GUERRA COMERCIAL

Guerra Comercial: Capítulo II

China y EE.UU. lograron un principio de acuerdo para evitar la guerra comercial. Por otro lado, EE.UU. efectivizó aranceles al acero y al aluminio procedentes de la UE, Canadá y México. [Página 3](#)

G20 - ARGENTINA

Reunión de Cancilleres y del grupo de Comercio e Inversiones

Con foco en el multilateralismo, la gobernanza global y un desarrollo sostenible e inclusivo. [Página 6](#)

SUBSIDIOS - INDIA - EE.UU. - OMC

EE.UU. estima que India excedería los subsidios permitidos por la OMC

Se envió a la OMC una contra-notificación sobre los apoyos que reciben el trigo y el arroz de India, con porcentajes significativamente más altos a los permitidos. [Página 9](#)

BIOCOMBUSTIBLES

Suba al derecho de exportación del biodiesel

El gobierno argentino estableció una nueva alícuota para el derecho de exportación del biodiesel. El producto tributará un 15% desde julio próximo. [Página 12](#)



ARGENTINA - CHINA

Gira por China

El Ministro de Agroindustria encabezó una comitiva al país asiático, logrando la firma de Protocolos y la reapertura del mercado para determinados productos del agro. [Página 4](#)

MERCOSUR - COREA DEL SUR

Las negociaciones ya son un hecho

El Mercosur y Corea del Sur dieron inicio a las negociaciones formales para alcanzar un Acuerdo Comercial. [Página 7](#)

PAC - UE - BREXIT

El Presupuesto europeo y el Brexit

El Presupuesto UE 2019 incluye al Reino Unido. Si bien la PAC mantendría el financiamiento actual en 2019, se espera un recorte del 5% para 2021-2027. [Página 10](#)

ARGENTINA - RELEX

De visita por el Sudeste Asiático

Reuniones y visitas oficiales culminaron con la apertura de mercados para algunos productos agroindustriales. [Página 13](#)

CFA - BIOECONOMIA

Promoviendo la bioeconomía

Foco en estrategias para alentar las ventas de productos de la bioeconomía argentina al mundo. [Página 15](#)

CHINA - EE.UU. - GUERRA COMERCIAL

Guerra comercial: Capítulo II

China y EE.UU. lograron un principio de acuerdo para evitar la guerra comercial, que incluiría además de incrementos en las importaciones Chinas, temas de propiedad intelectual e inversiones. Por otro lado, EE.UU. efectivizó aranceles al acero y al aluminio procedentes de la UE, Canadá y México.



Luego de varios días de diálogo, delegaciones de **China y EE.UU. anunciaron que encontraron puntos comunes para reducir el conflicto comercial** que enfrentan, y acordaron mantener conversaciones de alto nivel para solucionar sus preocupaciones de manera proactiva. La disputa había cobrado fuerza en el mes de marzo, cuando ambas potencias se amenazaron con fijaciones mutuas de aranceles y acusaciones cruzadas de violación de las normas de la OMC, principalmente motivadas por el fuerte déficit comercial que mantiene EE.UU. con China y a prácticas comerciales utilizadas por el gigante asiático. (Ver [Boletín 169](#))

Entre los principales productos potencialmente afectados se identifica al poroto de soja que China compra a EE.UU. A mediados de mes el U.S. Soybean Export Council (USSEC) trató de reducir las preocupaciones por parte de los productores norteamericanos. Al respecto, el analista John Baize destacó que no quieren que el arancel de 25% anunciado por China entre en vigor dado que quieren acceso a todos los mercados, pero agregó que "si bien sería negativo, de ningún modo sería una calamidad". Sin embargo, aclaró que **si el cierre chino se mantuviera por varios años, ello incentivaría la producción en Sudamérica**. A pesar de estas oportunidades para terceros países, **el resultado neto de una guerra comercial difícilmente habría sido positivo para ningún actor**. De ese modo, la negociación se planteaba como una necesidad para el comercio global.

Siguiendo los más recientes anuncios, las negociaciones entre ambas partes rindieron frutos. De acuerdo con un [comunicado](#) conjunto, se consensuó un marco para tomar medidas con el fin de “reducir de manera sustancial” el déficit en el comercio de bienes que EE.UU. tiene con el gigante asiático, lo que sería posible gracias a la creciente demanda por parte de los consumidores de este último.

En particular, **se prevé un incremento en las ventas hacia China de productos agrícolas y energía**, con detalles a definir, para lo que EE.UU. enviaría un equipo de negociadores. Se crearían, además, condiciones favorables para incrementar el comercio en bienes manufacturados.

Según informó el Secretario del Tesoro Steve Mnuchin a [Fox News](#), como resultado de las negociaciones existen objetivos de comercio hacia China para cada industria, con cifras que mantuvo en reserva. Pero adelantó **que EE.UU. espera un incremento de las compras chinas de productos agrícolas entre un 35% y 40% este año, y el doble de las compras en 3 a 5 años para el sector de energía**. Por otro lado, destacó que, si bien gracias al acuerdo las medidas arancelarias anunciadas por EE.UU. se mantendrían en espera, **Trump “puede decidir volver a poner los aranceles si China no cumple** con los compromisos asumidos” (Traducción propia).

Más allá de lo estrictamente comercial, China avanzaría en la regulación de las normas que protegen **la propiedad intelectual**, incluyendo la **ley de patentes**. Simultáneamente, ambos países alentarían a los **flujos de inversión** en ambos sentidos, además de promover un campo de juego equilibrado para la competencia.

Un nuevo capítulo se dio a conocer más recientemente, **cuando EE.UU. efectivizó aranceles de 25% al acero y 10% al aluminio procedentes de UE, Canadá y México**, finalizando una exención de dos meses. Australia, Argentina y Brasil quedarían exentos, lo que habrían logrado gracias a limitar el volumen de los envíos a EE.UU. **Las respuestas no se hicieron esperar**: Canadá anunció una retaliación con aranceles en whiskey, jugo de naranja, acero y aluminio entre otros productos con origen estadounidense. Por su parte, México impondría aranceles en productos agrícolas e industriales, principalmente en cerdo, manzana, uvas, queso, acero y otros. La UE debe aún consensuar entre sus miembros su actuar, pero se espera, en función de listados previos, que se observen efectos tanto en productos de consumo final como jeans o whiskey como en productos agrícolas e industriales. 🏠

ARGENTINA - CHINA

Gira por China

El Ministro de Agroindustria encabezó una comitiva al país asiático, logrando la firma de Protocolos y la reapertura del mercado para determinados productos del agro.

En el marco de una gira por Asia, el Ministro de Agroindustria, Luis Miguel **Etchevehere**, **realizó una visita a China, donde se firmaron Protocolos y se realizaron diversas reuniones**. La comitiva estuvo integrada también por el Secretario de Alimentos y Bioeconomía, Andrés Murchison; la Secretaria de Mercados Agroindustriales, Marisa Bircher; y el Subsecretario de Relaciones Agroindustriales Internacionales, Maximiliano Moreno. Asimismo, participaron de las actividades el Consejero Agroindustrial de la Embajada Argentina en China, Hernán Viola, y su equipo, y por el sector privado, la Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina (CIARA).

Dentro de actividades, se llevó a cabo un **Seminario para la promoción de las exportaciones agroindustriales argentinas a China**, en la Embajada Argentina en ese país. El encuentro contó con la presencia de importantes empresas del sector de alimentos y agroindustria de China, así como representantes del sector privado argentino. De acuerdo a lo reseñado, el **objetivo** de estos encuentros es **promover la presencia de alimentos argentinos en las góndolas de los supermercados chinos**, especialmente en productos en los cuales nuestro país se destaca internacionalmente como las carnes vacuna, aviar y ovina, productos de la pesca, vinos, lácteos, aceites, granos, entre otros.

Otro encuentro importante fue el realizado con el Ministro de la Administración Estatal de Granos y Reservas del país asiático, Zhang Wufeng. Este ente es fundamental para los intereses de Argentina, ya que de este dependen en gran medida las compras de porotos y aceites de soja y maíz para la reserva estatal. Además de plantearse la importancia de **incrementar y diversificar las compras** de los productos agroindustriales argentinos para reducir el déficit comercial con China, Etchevehere manifestó el **interés de coordinar acciones concretas para cooperar** en materia de intercambio de información estadística, técnica y normativa; proyectos de investigación; promoción de comercio e inversiones en el área de comercialización de granos y aceites; almacenamiento, y trabajos para la reducción de pérdidas post-cosechas.

En materia de acceso al mercado, se lograron importantes avances. Se firmaron junto a la Aduana china, los Protocolos que establecen la **autorización de la exportación de carne bovina enfriada con y sin hueso y congelada con hueso** y de productos pancreáticos para uso industrial. También se acordó concluir a la brevedad con el Protocolo de acceso para **equinos en pie** en pos de retomar las exportaciones, y con el de **semen y embriones bovinos**. Por último, se fijaron **prioridades de trabajo** con miras a la visita a fin de año del Presidente XI Jinping a Buenos Aires por G20 para firmar un **Protocolo de doble vía para carne de cerdo, cerezas y de miel** y se acordó cerrar en noviembre el Protocolo de **ovinos y caprinos de la Patagonia**. 📍

G20 - ARGENTINA

Reunión de Cancilleres y del grupo de trabajo de Comercio e Inversiones

Con foco en el multilateralismo, la gobernanza global y un desarrollo sostenible e inclusivo, se desarrollaron encuentros entre Cancilleres y representantes de comercio e inversiones.

Los días **20 y 21 de mayo** se desarrolló una **reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del G20** en el Palacio San Martín. Se trató del tercer encuentro de Cancilleres en el marco del G20. El primero había sido en Los Cabos, México, en 2012 y el anterior en Bonn, Alemania durante la presidencia pasada (2017).

Entre los **temas que se abordaron** durante el encuentro de Cancilleres, se destacan “**el multilateralismo y la gobernanza global como respuesta a los nuevos desafíos transnacionales**”, incluidos el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (**TICs**) y los nuevos paradigmas comerciales, como también “**acciones para alcanzar un desarrollo equitativo y sostenible**” en el marco de las tres prioridades de la presidencia argentina: el futuro del trabajo, infraestructura para el desarrollo y un futuro alimentario sostenible.

En conferencia de prensa que dieran representantes de la troika¹, el **Canciller argentino**, Jorge Faurie, comentó que la agenda de la reunión giró en torno, por un lado, a la dinámica del foro (cómo está funcionando el G20, qué está bien y qué hacer para que funcione mejor), y por otro, a las preocupaciones frente al contexto internacional, vinculadas principalmente a la vigencia y productividad de los mecanismos multilaterales de coordinación. Faurie indicó que **todos comparten que es mejor tener y mantener el multilateralismo, pero reconocen que debe flexibilizarse para adecuarse a la nueva realidad**. Los países deben ponerse de acuerdo en cómo flexibilizar y definir nuevas normas para que avance.

El objeto de la misma fue dialogar sobre las perspectivas de los países acerca de su situación actual y futuro, frente a la necesidad de dar respuesta a las sociedades sobre los desafíos globales. Faurie señaló que todos compartieron la visión de que existen desafíos globales significativos en el marco de la transformación tecnológica tanto por su magnitud como por la velocidad. Remarcó que instituciones multilaterales y organismos de coordinación como el G20 tienen la (difícil) tarea de responder a las sociedades con acciones y orientaciones para construir un consenso inclusivo.

El **Ministro alemán**, por su parte, indicó que en 2017 los ministros **coincidieron en su apoyo al multilateralismo y a la Agenda 2030 como también con un sistema comercial basado en reglas, manifestando un rechazo al proteccionismo**. Estos temas permanecen vigentes en la agenda actual,

¹ La troika está conformada por el país que ostenta la presidencia (Argentina), el anfitrión de la presidencia previa (Alemania) y de la siguiente (Japón), quienes trabajan en forma conjunta para garantizar la continuidad de agendas y trabajos.

profundizándose las conversaciones sobre multilateralismo y gobernanza global, desarrollo justo y sostenible. Dicho Canciller sostuvo que todos los estados deben jugar en un marco de reglas equitativas respetando el derecho internacional y que el G20 debe elaborar respuestas fuertes y claras ante estas cuestiones. Mencionó la **importancia de la lucha contra el cambio climático y los objetivos de desarrollo sostenible y el cumplimiento del Acuerdo de París.**

Por último, el **Canciller japonés** calificó la discusión de fructífera en su búsqueda de construir consensos. Agregó que durante su presidencia de 2019 planeaban realizar otro encuentro de Ministros de Relaciones Exteriores hacia el mes de noviembre en Nagoya. Hizo hincapié en que durante su presidencia velarán por el crecimiento inclusivo y sostenible para hacer frente a retos globales, y por fortalecer el crecimiento mundial fomentando el libre comercio y la innovación. Recalcó la **importancia del rol del G20 en el crecimiento y prosperidad mundial.**

Reunión del grupo de trabajo de Comercio e Inversiones

El **7 y 8 de mayo** se realizó la primera reunión del grupo de trabajo sobre Comercio e Inversiones, en el Centro Cultural Kirchner (CCK). Durante el mismo, más de 100 representantes de países se congregaron para abordar mecanismos para alcanzar un sistema internacional de comercio más inclusivo. La Argentina señaló el rol preponderante del Comercio e Inversiones como motor del crecimiento y desarrollo.

Teniendo presente los objetivos de desarrollo sostenible y la inclusión (pymes, mujeres), **se discutieron temas estructurales como las cadenas globales de valor (CGV) en el sector agrícola y la IV revolución industrial, y asimismo, cuestiones coyunturales del comercio internacional actual.** Existe una visión compartida de buscar “soluciones conjuntas y cooperativas a problemas globales”. Habrá un nuevo encuentro de este grupo en septiembre próximo. 

MERCOSUR - COREA DEL SUR

Las negociaciones ya son un hecho

El Mercosur y Corea del Sur dieron inicio a las negociaciones formales para alcanzar un Acuerdo Comercial “significativo, mutuamente beneficioso y balanceado, que fomente el comercio recíproco y las inversiones”.

En 2017 se había calificado de exitoso el diálogo exploratorio y se coincidió en la importancia de iniciar rápidamente negociaciones para un Acuerdo Comercial, lo que finalmente se efectuó el **25 de mayo** pasado, en una reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del Mercosur² con el Ministro de Comercio de la República de Corea, Hyun Chong Kim, en Seúl. En tal ocasión se llevó a cabo el **lanzamiento formal**

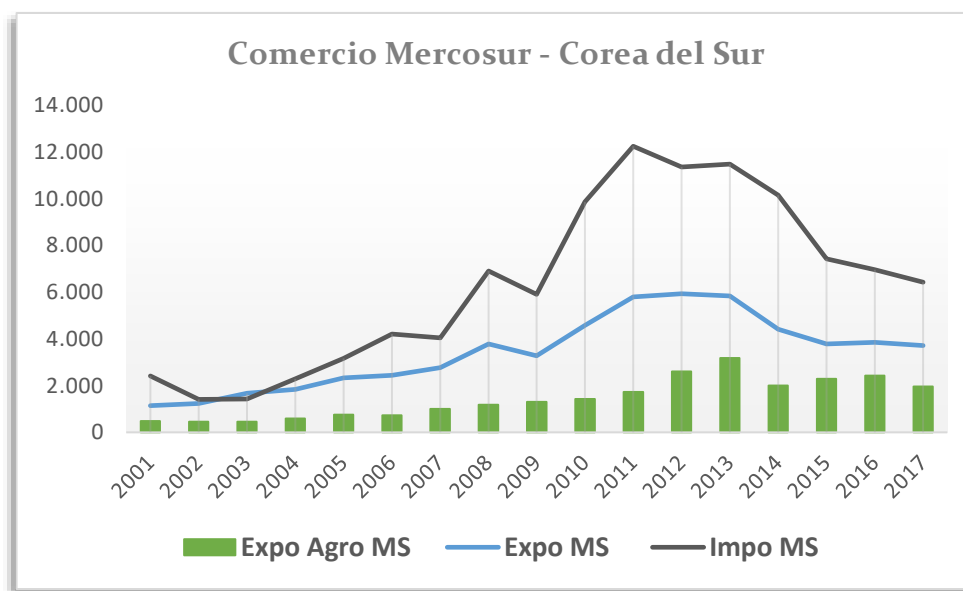
² Por Argentina participó el Secretario de Relaciones Económicas de la República Argentina, Horacio Reyser.

de las negociaciones entre el Mercosur y Corea del Sur para la firma de un Acuerdo Comercial entre ambos.

A través de una Declaración Conjunta se instruyó a los equipos negociadores de ambas partes a iniciar el proceso negociador, con el objetivo de “alcanzar un acuerdo comercialmente significativo, mutuamente beneficioso y balanceado, que fomente el comercio recíproco y las inversiones” y a fin de favorecer “la creación de empleo, promover el desarrollo sustentable y mejorar la calidad de vida de sus habitantes”.



Por lo pronto, se desconocen los detalles de lo que será la negociación. No obstante, resulta interesante analizar los flujos de comercio existente entre ambos y el potencial que puede presentar dicho mercado para el Mercosur. En el siguiente gráfico se muestra la evolución del comercio bilateral. Como se puede observar, **el comercio entre Mercosur y Corea del Sur ha crecido significativamente en las últimas dos décadas. Las exportaciones del Mercosur** ascendieron de US\$ 1.143 millones en 2001 a **US\$ 3.715 millones en 2017**, al tiempo que las **importaciones** pasaron de US\$ 2.408 millones a **US\$ 6.426 millones**. Esto demuestra que el déficit comercial se mantuvo e incluso aumentó con los años.



Fuente: Elaborado por la Fundación INAI en base a datos de Trademap.

Empero, si bien las **importaciones** **crecieron a una tasa mayor que las exportaciones** -12% anual importaciones vs. 9% exportaciones-, en el caso de las exportaciones agroindustriales³ se expandieron a

³ Se consideró como proxy del comercio agroindustrial la sumatoria de las exportaciones del capítulo del 1 al 24 del sistema armonizado.

una tasa superior incluso a las exportaciones e importaciones totales (13%). Esto implica que **las exportaciones del sector agroindustrial ganaron participación en los envíos totales del bloque sudamericano a Corea**, pasando de 34% en promedio 2001-03 a 59% en 2015-17. En todos los casos, los flujos de comercio bilateral del Mercosur con Corea crecieron a un ritmo más acelerado que aquellos con el resto del mundo.

Como se mencionó en el [Boletín INAI N° 167](#) existiría **complementariedad entre las estructuras comerciales de la República de Corea y el MERCOSUR**, lo que podría implicar oportunidades para nuestro país. Con el objeto de identificar dichas oportunidades, la Fundación INAI realizó en 2017 un análisis del potencial de ese mercado para las exportaciones agroindustriales argentinas. Entre los resultados del análisis surgió que existiría **potencial para exportar desde nuestro país tortas y residuos de soja, habas de soja, aceite de soja en bruto, maíz, trigo y morcajo, camarones y langostinos congelados, vino de uvas frescas y carne bovina deshuesada**, entre otros (Ver [Informe de Acceso a Mercados de Corea del Sur](#) para mayor detalle). ↗

SUBSIDIOS - INDIA - EE.UU. - OMC

EE.UU. estima que India excedería los subsidios permitidos por la OMC

La administración de Trump envió a la OMC una contra-notificación sobre los apoyos que reciben el trigo y el arroz de India, con porcentajes significativamente más altos a los permitidos. El tema se discutirá en la próxima reunión del Comité de Agricultura en junio.

Estados Unidos envió a la OMC una **contra-notificación** referida al **sostén de precio de mercado que reciben en India el trigo y el arroz**, constituyendo la primera en su tipo en el Comité de Agricultura. El Representante Comercial de EE.UU. (USTR), Robert Lighthizer, mencionó que su país “espera que **los socios comerciales cumplan con los requerimientos de información a los que se comprometieron al acceder a la OMC**”. Agregó que el país asiático “representa un mercado masivo, y se espera un mejor acceso para los productos estadounidenses, pero India debe ser transparente en cuanto a sus prácticas”.



<https://www.flickr.com/photos/jlascar/4499846308>

De acuerdo con la comunicación de EE.UU., India habría subestimado fuertemente los subsidios informados, habiendo notificado para la campaña 2013/2014 1.984 mil millones de dólares de ayuda en forma de sostén de precios, rondando un 5,45% del valor de la producción de arroz, pero EE.UU. estima la cifra en 76,9% de la producción. Para el trigo, la cifra se ubicaría en 65%. Dado que los porcentajes se encuentran por encima del 10% *de-minimis* permitido para India, **estos datos implicarían que el país excede en gran medida los niveles permitidos de ayuda interna distorsiva**. Al respecto, se espera que el tema se discuta en la próxima reunión del Comité de Agricultura en junio.

En particular, entre los **puntos controversiales sobre la metodología india** a tratar se incluirían los volúmenes de producción utilizados como referencia, la exclusión de los cálculos de los apoyos adicionales a nivel de Estado para la política de precios administrados, la omisión de informar el valor de la producción, y problemas en relación a la conversión de monedas.

EE.UU. ya había acusado a China por exceder sus compromisos de ayuda interna ante la OMC (ver [Boletín 156](#)) en 2016, con la composición de un panel en junio del año pasado que se encuentra analizando el caso. El informe final no estaría disponible hasta después del tercer trimestre de este año. 🏠

PAC - UE - BREXIT

El Presupuesto europeo y el Brexit

La UE presentó un Proyecto de Presupuesto para 2019 que incluye al Reino Unido a pesar de su salida prevista para marzo. Si bien la política agrícola (PAC) mantendría el nivel actual de financiamiento para 2019, se espera un recorte del 5% para el período 2021-2027.

Presupuesto UE 2019

Tal como todos los años, el **23 de mayo** pasado la **Comisión Europea presentó un proyecto de presupuesto de la UE para 2019**. Cabe recordar que la UE posee un Marco Financiero Plurianual (MFP) que proporciona un entorno estable para la ejecución de dichos presupuestos anuales. El MFP actual corresponde al período 2014-2020, y fija límites máximos de gasto anuales para la UE en su conjunto y por categorías o prioridades de gasto, de modo tal que el gasto sea predecible y se mantenga dentro de los términos establecidos.



El **presupuesto presentado para 2019**, que sería el sexto del MFP actual, alcanzaría los **165,6 mil millones de euros** en lo que llaman "créditos de compromiso" (*Commitment Appropriations*), lo que supone un aumento del 3 % respecto a 2018, que se traduce en 148,7 mil millones de euros en "créditos de pago".

En el presupuesto anual de la UE los gastos se dividen en compromisos y pagos. Los compromisos cubren costos de obligaciones jurídicas que podrían firmarse en un ejercicio presupuestario dado e incluyen contratos, acuerdos de subvención u otros. Los pagos abarcan gastos en el año actual debidos a compromisos jurídicos del año en curso o anteriores.

El **presupuesto UE representa** aproximadamente el **1% del PBI** europeo y en torno al **2%** de todo su **gasto público**. Ahora, el Parlamento Europeo y los Estados miembros de la Unión Europea debatirán conjuntamente la propuesta presentada.

Vale mencionar que la propuesta está basada en la premisa de que **el Reino Unido seguirá contribuyendo a la ejecución de los presupuestos europeos hasta fines de 2020 como Estado Miembro pleno**, a pesar de que su retirada del bloque está estipulada para el 30 de marzo de 2019. Esto es así ya que en las cláusulas del proyecto de Acuerdo de salida se prevé acerca de la liquidación financiera, que el RU continúe aportando al presupuesto durante el período de transición que sería de dos años.

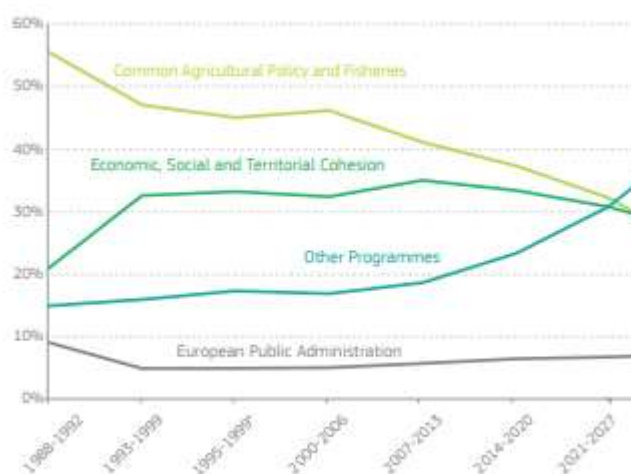
Por otro lado, la Comisión pretende que la financiación de la **política agrícola común (PAC)** se mantenga estable en **60.000 millones de euros** (1,2% por encima de 2018) y dentro de los límites máximos establecidos en el MFP.

Ahora bien, ¿qué ocurrirá post-brexít?

El **nuevo MFP que se propone para el período 2021-2027** y se pretende sea más simple, flexible y moderno que el actual, fue presentado por la Comisión el 2 de mayo de 2018. Según argumentan desde la UE, la nueva propuesta buscar dar "respuesta a la realidad actual y a la expectativa de que **Europa desempeñe un papel más preponderante en la seguridad y la estabilidad mundiales**, en un momento inestable en el que el *Brexit* va a tener una incidencia considerable".

La nueva propuesta **incluye recortes de gastos en rubros tradicionales y nuevas fuentes de financiamiento** para atender a nuevos desafíos y prioridades. Se busca invertir en investigación e innovación, juventud, economía digital, gestión de las fronteras, seguridad y defensa, sostenibilidad y seguridad en el futuro. El nuevo MFP incluye la integración en el presupuesto de la UE del Fondo Europeo de Desarrollo, el principal instrumento de la UE para la

Evolución de los principales rubros de gasto del Presupuesto UE (MFP)



Fuente: Comisión Europea. Recuperado de:
<https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/budget-proposals-modern-eu-budget->

financiación de la cooperación al desarrollo con los países de África, el Caribe y el Pacífico, que hasta este momento es un acuerdo intergubernamental.

Se pretende mantener o ampliar la financiación de las principales prioridades de la Unión, a través de recortes en otros rubros como la PAC. En este sentido, **la Comisión propone que se reduzca la financiación de la política agrícola común** y de la política de cohesión (en ambos casos **en torno al 5 %**). En el gráfico se puede observar como ha venido reduciéndose la participación del sector agrícola en el presupuesto comunitario dando lugar a otros programas que atienden nuevos retos. ↗

BIOCOMBUSTIBLES

Suba al derecho de exportación del biodiesel

El gobierno argentino estableció una nueva alícuota para el derecho de exportación del biodiesel. El producto tributará un 15% desde julio próximo.

En diciembre de 2017, se había eliminado el sistema de retenciones móviles para el mismo –en ese momento era del 0%–, estableciéndose desde **enero de este año una retención del 8%**. Al mismo tiempo comenzaba el cronograma de reducción de medio punto porcentual para la alícuota del poroto, aceite y harina de soja.

Dentro de los considerandos del [Decreto 486/18](#), se señala que el objetivo de la medida es **continuar propiciando la convergencia entre los derechos de exportación del aceite de soja y del biodiésel**.



El diferencial arancelario entre el aceite y el biodiesel fue uno de los principales argumentos esgrimidos por el gobierno estadounidense para justificar la aplicación de derechos compensatorios y antidumping, que cerraron el mercado al producto argentino. En este sentido, se señala que **la reducción del diferencial podría servir para negociar con EE.UU. una potencial reapertura**.

Según se ha mencionado, se buscaría lograr un cupo de aproximadamente 500.000 a 700.000 toneladas, con arancel cero a fines de 2018. Pero ante esto, las exportadoras sostienen que es "inviable" que con estas medidas las autoridades norteamericanas inicien un camino de negociación. Las empresas le reclamaron al gobierno la apertura de un panel en la OMC y de esa forma iniciar un canal de diálogo.

Asimismo, debe recordarse que **hay vigente una investigación en Europa contra el producto argentino por supuestos subsidios**, relacionados también al diferencial. Hoy en día, el mercado europeo representa el 90% de las ventas de Argentina, por lo que un cierre en dicho destino, dejaría casi sin opciones a las empresas locales.

Previo a la imposición de las nuevas alícuotas, Gustavo **Idígoras**, presidente de **CIARA-CEC**, **había augurado exportaciones para el 2018 en torno a las 700.000 toneladas de biodiesel**, de las que se iban a exportar 600.000 toneladas para Europa y el resto a otros destinos.

De acuerdo a los datos de INDEC, en el primer trimestre del año 2018, la producción de biodiesel creció un 10,5%, las exportaciones se incrementaron en cantidades en un 76,5%, mientras que las ventas al mercado interno cayeron un 4,7%, todo en comparación con el mismo período del año anterior.

Producción y ventas de biodiesel. En toneladas

Período	Prod	Dif.	Merc Interno	Dif.2	Expo	Dif.3
Ene-mar 14	394.255		162.976		211.986	
Ene-mar 15	330.173	-16,3%	255.968	57,1%	95.805	-54,8%
Ene-mar 16	399.833	21,1%	201.283	-21,4%	185.480	93,6%
Ene-mar 17	524.456	31,2%	273.241	35,7%	177.950	-4,1%
Ene-mar 18	579.074	10,4%	260.407	-4,7%	314.109	76,5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos INDEC

Como se observa, el otro **mercado de importancia es el interno**, en el cual se establece una política de corte obligatorio con diésel del 10%. Durante 2017 se consumieron 1.173.533 toneladas, abastecidos principalmente por las PyMEs del sector. Claudio **Molina**, Director Ejecutivo de la **Asociación Argentina de Biocombustibles e Hidrógeno**, remarcó que el desafío para la industria pasaba por **lograr un aumento progresivo del corte con gasoil al 15% y posteriormente al 20%**. Agregó que incluso podría evaluarse la implementación del uso directo de biodiesel, con surtidores B100, para aprovechar la ventaja del bajo precio relativo que hoy tiene el biodiesel respecto del gasoil. 📌

ARGENTINA - RELEX

De visita por el Sudeste Asiático

Durante el mes de mayo se realizaron una serie de reuniones y visitas oficiales que culminaron con la apertura de mercados para algunos productos agroindustriales en el Sudeste Asiático.

Japón

El **Ministro de Agroindustria**, Luis Miguel Etchevehere, **junto a una comitiva integrada por el sector público y el privado**, comenzó la gira por el continente asiático con su visita a la ciudad de Tokio, donde se reunió con su par japonés, Ken Saïto.

Según comunicó el MINAGRO, se trabajó sobre una amplia agenda, donde **se destacó la próxima apertura simultánea de carne bovina y ovina desde la Patagonia y carne bovina japonesa**. En esa ocasión, acordaron que ambas partes avanzarán con el proceso necesario para que al momento de la celebración de la reunión Ministerial del G20 de Agricultura a fines de julio próximo en Buenos Aires, la carne bovina y ovina de la Patagonia ya esté físicamente disponible para su compra y venta en el mercado japonés, y viceversa.

Además, el Ministro Etchevehere señaló la necesidad de **continuar** prontamente **con la apertura del mercado japonés para la carne fresca del resto del país** (zona libre de fiebre aftosa con vacunación), que contará con el valioso antecedente de la carne patagónica para una gestión más ágil.

También **se avanzó** en las tratativas **en el acceso** a otros mercados como **arándanos, cerezas, uvas de mesa y limones**, al tiempo que se resaltó que se están estrechando lazos de **cooperación técnica**, y avances en pesca, la horticultura y en intercambio de información sobre producción y comercio de carnes y granos.

Indonesia

Por su parte, la Secretaria de Mercados Agroindustriales, Marisa Bircher, encabezó la **visita oficial a Indonesia y Vietnam**. En el primero, se mantuvo reuniones en el Ministerio de Agricultura, Comercio y la Agencia de Cuarentena Agrícola. Según se informó, la jornada tuvo una amplia agenda de trabajo, donde se destacó la importancia de Indonesia como socio comercial de Argentina en la región del Sudeste Asiático.

En dicha ocasión, **se solicitaron las licencias de importación** para Argentina, sobre todo para las **frutas, y la ampliación del sistema de control de inocuidad** para aquellos productos que quedaron afuera en febrero 2018 (cebada, arroz, avena, centeno, sorgo, damascos, uvas pasas, ciruelas, ciruelas pasas, maní, nueces pecan, poroto mung, caupí y arvejas). También fueron tratados otros productos en negociación como carne y harina de carne (exclusivamente Halal).

Vietnam

La **delegación de Agroindustria** mantuvo reuniones oficiales con representantes locales de los Ministerios de Agricultura, Comercio y Sanidad animal y Protección vegetal, como con la Cámara de Comercio e Industrias de Vietnam (VCCI) e importadores y distribuidores de vino y frutas.

El objetivo de estos encuentros **es impulsar la agenda bilateral, incentivar y propiciar un incremento y una mayor diversificación del comercio, en pos de incorporar productos con mayor valor agregado**. Se solicitó avanzar con los **temas sanitarios** que se encuentran en instancias de negociación como manzana, peras, arándanos, cítricos, cerezas, menudencias porcinas enfriadas y congeladas, equinos en pie y cueros equinos salados.

Otros mercados

Como resultado de los encuentros bilaterales que el **SENASA** mantuvo en el marco de reunión de la 13ª Comisión de Medidas Fitosanitarias de la CIPF (CMF-13) realizada entre el 16 y el 20 de abril, se confirmó la **apertura del mercado de Tailandia para los arándanos argentinos**.

En relación a **Corea del Sur**, SENASA recibió una comunicación oficial de la Agencia de Cuarentena Animal y Vegetal de Corea (APQA) para informar que no es necesario llevar adelante un Análisis de Riesgo de Plagas, lo que en la práctica implica que **las arvejas, lentejas y cebada podrán ingresar a este destino también con la emisión de un Certificado Fitosanitario**. 

CFA - BIOECONOMÍA

Promoviendo la bioeconomía

La primera reunión del año de la Comisión de Alimentos y Bioeconomía del CFA se enfocó en las estrategias para alentar las ventas de productos de la bioeconomía argentina al mundo.

La Comisión de Alimentos y Bioeconomía del Consejo Federal Agropecuario tuvo su primera reunión del año a principios de mayo en el Ministerio de Agroindustria. En la misma, organismos de la Nación y de diez provincias analizaron herramientas para, entre otros temas, mejorar la inserción internacional de la bioeconomía



argentina. Las provincias participantes incluyeron a Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Formosa, Jujuy, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta y Santa Fe. Al respecto, el Secretario de Alimentos y Bioeconomía,

Andrés Murchinson, afirmó que **existe "un enorme desafío para instalar nuestros alimentos regionales en el mundo**, y ya estamos trabajando con empresas en la mejora de la inserción de sus productos".

La [presentación](#) de la Secretaría de Alimentos y Bioeconomía describió la importancia de una **inserción inteligente y la diversificación de la matriz exportadora**. Destacó que en el primer bimestre de 2018 las exportaciones de alimentos y bebidas regionales totalizaron 969 millones de dólares, encabezado por los productos de la pesca, el vino y las preparaciones de maní. Entre los ejes de acción, mencionó la remoción de obstáculos para la mejora en la competitividad, el acceso a información de inteligencia comercial, herramientas financieras y la promoción comercial, entre otras. Este último punto incluye las **misiones previstas de alimentos y bebidas al Sur de Brasil, vinos a Japón y China y multi-producto a Canadá, todas en junio, y la misión a Israel en octubre**.

Los representantes de las provincias destacaron, entre otros temas, la importancia de profundizar en la diferenciación de producciones, de mejorar la comunicación entre entidades públicas y privadas de todas las jurisdicciones, además de analizar la creación de un **Observatorio Nacional de Bioeconomía**. De acuerdo con el programa similar vigente hoy en la Provincia de Buenos Aires, se trataría de un espacio para promover la formación y discusión las problemáticas, y que daría difusión a las estrategias y oportunidades de agregado de valor.

Se discutió, además, **sobre los desarrollos en el Programa ProBiomasa**, y sobre la importancia de la participación de las provincias y los municipios en el Programa Nacional de **Buenas Prácticas Agrícolas**. Este último punto fue también tema de la reunión de la Comisión de Agricultura que había tenido lugar el día anterior. 🏠

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Diario El Economista, Agencia Télam, Reuters, The Economist, Valor Carne, O Globo, Folha do Sao Paulo, EuroEFE, Agencia EFE, La razón, BBC, El confidencial, Financial Times, Mercopress, COPA-COGECA, Agronegocios, OECD, FAO, CEPAL, FMI, Banco Mundial, OMC, Ministerio de Agroindustria de la Nación, Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.
