

Boletín del INAI

N° 166

Noviembre de 2017



FUNDACIÓN
INAI

INSTITUTO PARA
LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS
INTERNACIONALES

Av. Corrientes 127, Bs. As., Argentina (C1043AAB)



+54 11 4312-1092



www.inai.org.ar



@Fundacion_INAI



Fundación INAI



inai@inai.org.ar

Contenido

MERCOSUR - UE

¿En la recta final?

Con señales claras de apoyo político tanto desde Mercosur como de la UE, se acerca lo que parecería ser la etapa final de la negociación y se aceleran las reuniones técnicas. [Página 3](#)

G20 - ARGENTINA

Argentina asume la Presidencia del G20

Argentina ejercerá la Presidencia bajo tres ejes prioritarios: el futuro del trabajo, la infraestructura y la seguridad alimentaria. [Página 6](#)

OMC - CONFERENCIA MINISTERIAL

XICM: Nuevas propuestas de Argentina

Argentina presentó propuestas en materia de ayuda interna y acceso a mercados. [Página 8](#)

RUSIA - ARGENTINA

Estrechando vínculos con Rusia

Se creó una nueva Consejería Agrícola argentina en Rusia. [Página 12](#)

NUEVO REGIONALISMO

La integración, sin embargo, se mueve

Negociaciones se encuentran avanzando, si bien existen diferentes ritmos y niveles de ambición. [Página 15](#)

EE.UU. - BIOCOMBUSTIBLES - CARNES

EE.UU.: ¿una buena y una mala?

EE.UU. impuso derechos compensatorios definitivos al biodiesel argentino. Habría optimismo respecto de las exportaciones de carne bovina argentina. [Página 4](#)

UE- GLIFOSATO

Cinco años más para el glifosato

A pesar de la oposición de países como Francia y Bélgica, la UE logró renovar la licencia del herbicida hasta el año 2022. [Página 7](#)

CAMBIO CLIMÁTICO

¿Qué pasó en la COP23?

Argentina presentó planes sectoriales de energía, transporte y bosques, Mapas de Riesgo del Cambio Climático y el Inventario de GEI. [Página 10](#)

G20 - MONITOREO - PROTECCIONISMO

Menos proteccionismo según la OMC

Desaceleración en la imposición de nuevas restricciones comerciales del G20. Aún permanece amenaza proteccionista. [Página 13](#)

AMÉRICA LATINA - COMERCIO

BID: “Más allá de la recuperación”

Si bien se recuperó el crecimiento del comercio regional, aún se observa un rezago de competitividad en ALC. [Página 17](#)

MERCOSUR - UE

¿En la recta final?

Con señales claras de apoyo político tanto desde Mercosur como de la UE, se acerca lo que parecería ser la etapa final de la negociación y se aceleran las reuniones técnicas.

Tras más de 20 años desde que se firmara el Acuerdo Marco que dio inicio a las conversaciones y a punto de alcanzar la trigésima reunión formal del Comité de Negociaciones Birregionales (CNB) entre la Unión Europea y el Mercosur, **se acerca lo que parecería ser la etapa final de la negociación de un Acuerdo de Libre Comercio** entre ambos bloques.

Entre los días **6 y 10 de noviembre** se desarrolló en Brasilia otro ciclo de **reuniones** para avanzar en la negociación. Se realizaron encuentros de los grupos de trabajo de Acceso al Mercado de Bienes, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Propiedad Intelectual, Obstáculos Técnicos al Comercio, Compras Públicas, Solución de Controversias y Aspectos Institucionales, Servicios e Inversiones, Comercio y Desarrollo Sostenible y Reglas de Origen. Asimismo, se mantuvieron reuniones con la sociedad civil y entidades privadas.

Si bien no hubo avances significativos en materia de mejoras de las ofertas de bienes, este encuentro sirvió para mostrar una clara intención política de los dos bloques de avanzar en la conclusión del Acuerdo hacia fin de año. La visita a Argentina y Brasil del vicepresidente de la Comisión Europea, Jyrki Katainen, terminó de poner de manifiesto que la voluntad de concluir el acuerdo no es sólo del bloque sudamericano. Según informaron en un Comunicado de Prensa de la Cancillería

Argentina, en tal ocasión se reunieron los **Cancilleres del Mercosur** con el vicepresidente de la Comisión Europea, y le **entregaron una propuesta integral** de parte del bloque para alcanzar el acuerdo entre Mercosur y la Unión Europea, y todos **coincidieron en dar impulso al tramo final de las negociaciones** para lograr el acuerdo comercial.

Según indicaron los Cancilleres del bloque sudamericano, este sería un signo político claro de apoyo a las negociaciones y, a su vez, la conclusión del Acuerdo significaría una señal positiva para el mundo, dado que reafirmaría la importancia del multilateralismo, el comercio justo y equilibrado basado en reglas, en medio de las amenazas proteccionistas.



Por otra parte, durante la visita de Katainen a la Argentina, se efectuó un seminario sobre Perspectivas económicas del Acuerdo birregional destinado a empresarios, embajadores y otros funcionarios. Dicho evento fue presidido por el funcionario europeo y el Canciller argentino, Jorge **Faurie**, quien destacó que este acuerdo va a ser fundamental para generar empleo; reducir carga impositiva (desgravaciones arancelarias), aumentar inversiones europeas y exportaciones, mejorar el acceso de productos regionales, generar internacionalización de pymes, eliminar barreras sanitarias y fitosanitarias y aumentar la participación en las cadenas de valor, entre otros beneficios. Asimismo, afirmó que la **importancia del acuerdo** no radica solamente en **comercio, inversión y empleo**, sino también en el **fortalecimiento institucional**, brindando un marco de reglas claras que garantice estabilidad y previsibilidad.

Por su parte, el **vicepresidente de la Comisión** Europea hizo hincapié en la importancia de un **comercio abierto y justo, basado en reglas**, que permita hacer frente a las amenazas proteccionistas y **estimule la innovación y la competencia**, permitiendo aprovechar las economías de escala y la especialización productiva, y garantizando un ambiente de negocios propicio para inversiones.

La **próxima ronda de negociaciones** en la cual se espera avanzar sobre las ofertas y alcanzar definiciones en los temas conflictivos para firmar el acuerdo a fin de año, tendrá lugar en Bruselas, Bélgica, entre los días 27 de noviembre y 6 de diciembre. Se espera poder alcanzar un acuerdo, al menos en términos políticos, para el mes de diciembre, aunque se estima que pueden restar algunas cuestiones de carácter técnico para precisar en los meses subsiguientes. ↵

EE.UU. - BIOCOMBUSTIBLES - CARNES

EE.UU.: ¿una buena y una mala?

Si bien EE.UU. impuso derechos compensatorios definitivos al biodiesel argentino (fallaron los intentos de lograr un acuerdo para suspender las investigaciones), habría optimismo respecto de la apertura del mercado estadounidense para las exportaciones de carne bovina argentina.

El pasado **9 de noviembre**, el Departamento de Comercio de **EE.UU. aplicó los derechos compensatorios definitivos contra el biodiésel argentino por supuestos subsidios** injustos. Se trata de **aranceles de entre el 71,45% y el 72,28%**.

Durante los días previos a la medida se incrementaron las tratativas bilaterales entre ambos gobiernos y los respectivos sectores privados involucrados, con el objetivo de lograr un acuerdo que suspendiera tanto la investigación antisubsidios como la relativa a supuesto dumping. Según un comunicado de la Cancillería, estos esfuerzos se vieron frustrados frente a la falta de voluntad de llegar a un acuerdo por parte de la industria estadounidense, que se colocó en una postura que resultó inaceptable, amparada por derechos preliminares injustificadamente elevados.

La **administración estadounidense considera que los derechos de exportación** de 27% en el aceite de soja y del 0% del biocombustible, **son un subsidio implícito** para los productores argentinos de biodiesel, ya que les permiten adquirir la materia prima a un valor inferior al precio internacional.

Por su parte, desde **Argentina** se viene reiterando que el país que no subsidiaba en forma alguna la producción o exportación de biodiesel, reafirmando que los derechos de exportación aplicados al poroto de soja **no constituyen de ninguna manera un subsidio en términos de las normas de comercio internacional.**

En esta instancia, la industria estadounidense -nucleada en la National Biodiesel Fair Trade Coalition- deberá probar ante la Comisión de Comercio Internacional (USTIC) que las importaciones argentinas le causaron daño o amenazan con provocarlo. Sobre esto, la Cancillería ha notado que todos los indicadores de dicha industria son positivos y, lejos de demostrar perjuicio alguno causado por las importaciones argentinas, evidencian una actividad muy rentable. Si finalmente la Comisión de Comercio Internacional no revierte esta decisión, **el Gobierno argentino se ha reservado el derecho de recurrir al mecanismo de Solución de Diferencias de la OMC.**

En contraste, **existe cierto optimismo acerca de volver a exportar carne vacuna al mercado estadounidense a fin de año.** La misma no se exportaba hace 14 años debido a un brote de fiebre aftosa que sufrió el ganado local en 2001. Este conflicto ya se encontraba resuelto pero la apertura no se hizo efectiva aún debido a trabas burocráticas de ambos lados. Sin embargo, en el último mes se vieron ciertas señales alentadoras.

La primera semana de noviembre se realizó una videoconferencia entre el Servicio Nacional de Sanidad Agroalimentaria (**SENASA**) y el Food Service and Inspection Service (**FSIS**), agencia del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos que se encarga de garantizar la inocuidad del suministro de carne, aves y productos de huevo. Este **contacto habría sido productivo** aunque el FSIS exigió más información al SENASA.

Por otro lado, **Tom Cooney**, el encargado de Negocios de la Embajada norteamericana en la Argentina, dio otro indicio positivo al señalar que luego del acuerdo por la exportación de limones argentinos y la venta de carne de cerdo que su país pretende enviarle a la Argentina, "actualmente mantenemos un **diálogo productivo destinado a aumentar el comercio bilateral de carne vacuna**".

La argentina espera colocar un volumen de 20.000 toneladas de carne vacuna en el mercado norteamericano que significarían una facturación de 100 millones de dólares para los frigoríficos locales.



G20 - ARGENTINA

Argentina asume la Presidencia del G20

Argentina ejercerá la Presidencia del G20 bajo tres ejes prioritarios: el futuro del trabajo, la infraestructura para fomentar el desarrollo y la seguridad alimentaria.

El día **30 de noviembre se realizó la ceremonia de traspaso de la Presidencia Pro-Témpore del Grupo de los 20 (G20) de Alemania (quien la ejerció en 2017) a la Argentina**. Es decir, que a partir del 1º de diciembre y durante todo el 2018 la Argentina, encabezada por el Presidente Mauricio Macri, se hará cargo formalmente de dicha Presidencia, convirtiéndose en el primer país sudamericano en hacerlo. El evento contó con la participación de gobernadores, ministros, miembros de la Corte Suprema, legisladores, embajadores, empresarios, líderes de la sociedad civil y periodistas.

El presidente Macri en la ceremonia que marcó el comienzo de la gestión se comprometió a impulsar un "consenso para un desarrollo equitativo y sostenible". Asimismo, presentó los **tres ejes temáticos prioritarios de la Presidencia Argentina: el futuro del trabajo, la infraestructura para fomentar el desarrollo y la seguridad alimentaria**. Respecto a este último punto se plantea mejorar la productividad de los suelos de forma sostenible con el fin de generar un sistema de provisión de alimentos más inclusivo y eficiente.

Cabe destacar, que el G20 es el principal foro intergubernamental de coordinación económica y financiera, integrado por 19 países¹ y la Unión Europea. Si bien se trata de un **espacio clave de discusión y toma de decisiones en el que participan los máximos líderes mundiales y las principales economías**, al tratarse simplemente de un foro, las decisiones que se tomen allí no son vinculantes. Adicionalmente, como el mencionado foro no cuenta con una estructura formal permanente, el seguimiento y la consistencia de los temas de Agenda está garantizada a través de la **troika**: integrada por el país que presidió el año anterior (en este caso, Alemania), el presidente actual (Argentina) y el que presidirá el año siguiente (Japón). Los países que lo conforman representan 85% del producto bruto global, dos tercios de la población mundial y el 75% del comercio internacional. La Presidencia Pro-Témpore del foro es rotativa y dura un año.



Según un informe de la consultora DNI, 12 de los actuales 25 principales mercados de destino de las exportaciones argentinas participan del G20. Entre ellos, está Brasil (el 1er mercado para las exportaciones argentinas), China (el 2do), EE.UU. (el 4to), India (el 6to), entre otros. Según dicha consultora, Argentina exportó en 2016 al conjunto de esos mercados la suma de 36.316 millones de dólares, lo cual representa 62,9% del total de las exportaciones argentinas a todo el mundo. En cuanto

¹ Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Rusia, Reino Unido, Sudáfrica y Turquía

a las importaciones argentinas desde el G20, sumaron un monto de 47.000 millones de dólares. Por último, menciona que el G20 es el principal conjunto receptor de IED en el mundo y el 2do principal conjunto emisor, después de la OECD.

Próximos pasos

La **Agenda** para el **próximo año** está disponible online en el sitio oficial del G20. Se realizarán **60 reuniones** de trabajo, de las cuales, **11 serán de Finanzas, 41 de Sherpas** (incluyen reuniones de representantes de Agricultura, Comercio e Inversiones, Sustentabilidad Ambiental, entre otros), **7 de Grupos de Afinidad** -Business 20 (B20), Civil 20 (C20), Labour 20 (L20), Science 20 (S20), Think 20 (T20), Women 20 (W20), Youth 20 (Y20)- **y 1 Cumbre de Líderes**.

La **primera reunión de *Deputies* (representantes) de Agricultura se realizará en Rosario del 12 al 14 de marzo de 2018**. La postura del G20 con respecto a la agricultura se basa en promover el desarrollo de una producción más eficiente para que menos personas en el mundo padezcan hambre, combatiendo la pobreza y generando empleo de calidad dentro del sector. El G20 representa un ámbito ideal para que la Argentina pueda mostrar su potencial productivo agrícola de cara a su inserción en los mercados internacionales.

Cabe recordar que en la anterior Cumbre en Hamburgo, Alemania, entre los temas de **seguridad alimentaria**, se destacó el compromiso de incrementar la productividad y resiliencia de la agricultura de modo sostenible además de realizar un llamamiento al fortalecimiento del Sistema de Información de los Mercados Agrícolas (AMIS). Argumentaron que si mejora el funcionamiento de los mercados, ello contribuiría a reducir la volatilidad de precios de los alimentos y a incrementar la seguridad alimentaria (Ver [Boletín 162](#)).

Entre los otros temas que se tratarían en el marco del foro, algunos presentan ciertas dificultades y discrepancias, como por ejemplo la integración para el **comercio y el cambio climático**. Cabe recordar que en la anterior Cumbre el Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, retiró su apoyo al Acuerdo de París. Desde la Subsecretaría de Cambio Climático y Desarrollo Sustentable, Carlos Gentile, se proponía crear un Grupo de Trabajo de Sustentabilidad Climática (Ver [Boletín 165](#)). ↗

UE- GLIFOSATO

Cinco años más para el glifosato

A pesar de la oposición de países como Francia y Bélgica, la UE logró renovar la licencia del herbicida hasta el año 2022.

El pasado 27 de noviembre, la Unión Europea (**UE**) logró un acuerdo para la **renovación de la licencia del glifosato por cinco años**. Ahora resta que la Comisión Europea (CE) le de forma jurídica mediante una Decisión, lo cual debería suceder antes del 15 de diciembre.

Estaba previsto que el 9 de noviembre se lograra este acuerdo, pero al no alcanzar la cantidad de votos necesarios -una mayoría cualificada que exige el apoyo del 55% de los países, que representen el 65% de la población-, se hizo necesario convocar al Comité de Apelación de la CE, instancia a la que se recurre cuando no se logra un acuerdo en el Comité ordinario.

Para lograrlo se contó con el **voto favorable de 18 países, 9 votos en contra y 1 abstención**. En relación con la última votación, la mayoría se logró gracias al cambio de postura de Alemania, Bulgaria, Polonia y Rumania, que se habían abstenido entonces y han dado ahora su voto positivo a la propuesta de la CE.

Sobre el resultado, el Comisario de Salud y Seguridad Alimentaria, Vytenis Andriukaitis, afirmó que este resultado muestra "responsabilidad colectiva". Agregó que el voto mostraba "que, cuando todos queremos, somos capaces de compartir y aceptar nuestra responsabilidad colectiva en la toma de decisiones", subrayó.

Entre los países que **se opusieron a la medida** se encuentra **Bélgica**, quien deploró la posición adoptada por los Estados Miembros, y anunció que se pondrá en contacto con otros países que han votado en contra de la renovación para buscar alternativas a la sustancia.

Por su parte, el presidente de **Francia**, Emmanuel Macron, reaccionó a la medida, señalando había pedido a sus funcionarios que **tomen los pasos necesarios para que el uso del glifosato sea prohibido en Francia, una vez halladas otras alternativas, como máximo en tres años**. ↗

OMC - CONFERENCIA MINISTERIAL

XICM: nuevas propuestas de Argentina

Con el objetivo de fortalecer el sistema multilateral de comercio contra las amenazas proteccionistas y avanzar en la XICM, Argentina presentó propuestas en materia de ayuda interna y acceso a mercados.

A semanas de la realización de la onceava Conferencia Ministerial (XICM), las negociaciones se aceleran en búsqueda de obtener algún resultado en Buenos Aires, aunque las amenazas latentes del proteccionismo impiden saber con certeza lo que ocurrirá en diciembre. **Según** una nota de **Reuters**, se esperaba una demostración de unidad durante la XICM a través de una Declaración Ministerial respaldada por los 164 miembros de la OMC. Sin embargo, **funcionarios estadounidenses revelaron** en una reunión a puertas cerradas que **no podían acordar partes del texto que apoyaban la "centralidad del sistema multilateral de comercio" y la necesidad de apoyar el "desarrollo"**.

La Presidente de la XICM, Susana Malcorra, en reunión con la Sociedad Civil sugirió que se encuentra en tela de juicio la validez del sistema multilateral de comercio: escepticismo vs. reconfirmación de esa validez. No obstante, considera ha habido una evolución en el entendimiento del tema, reconociéndose la necesidad de contar con un sistema de normas dado que “sin reglas el comercio sería una jungla”. **Para diciembre en Buenos Aires se requerirá un refuerzo de la idea de que la OMC es imprescindible para avanzar en la profundización del comercio del siglo XXI**, a sabiendas de que el esquema actual es perfectible. La defensa de un sistema basado en reglas no implica que no se pueda mejorar y para ello existen las instancias de negociación como la Conferencia Ministerial, sostuvo la funcionaria de Cancillería.



Adicionalmente, indicó que en Ginebra aún persiste la división

entre los países en relación con el punto en que se encuentran las negociaciones respecto a la Ronda de Doha. Si bien la misma se desarrolló en otro contexto mundial, el mandato establecido entonces aún permanece sobre la mesa y se discute cómo avanzar más allá de Doha y en lo que quedó pendiente. Los defensores de dicha ronda insisten en no incluir temas nuevos hasta tanto no se terminen de cerrar los pendientes; al tiempo que otros buscan actualizar la agenda de temas incorporando cuestiones de interés actual.

En particular, Malcorra indicó que se pretende avanzar con pasos firmes pero alcanzables y para aquellas cuestiones que no se encuentran lo suficientemente maduras como para lograr resultados en la XICM, se propone armar un plan de trabajo explícito a futuro. Adicionalmente, aclaró que la Presidencia de Argentina comienza el día de la apertura de la Conferencia Ministerial. Es decir, no existe responsabilidad formal hasta ese momento, aunque durante todo el año se han desarrollado encuentros y trabajos preparatorios a fin de llegar a diciembre de la mejor forma posible. La Presidente insistió en que Argentina debía ser “constructora de puentes”, conciliadora, persuasiva y previsible de cara a la próxima reunión de la OMC.

Nuevas Propuestas de Argentina

El Canciller, Jorge Faurie, destacó la postura de Argentina en la próxima CM, que se encuentra estrechamente vinculada a la estrategia de inserción internacional inteligente del gobierno actual. Transmitió que se está **trabajando para fortalecer el sistema multilateral de comercio contra las amenazas proteccionistas, defendiendo un comercio abierto, equitativo (no discriminatorio) y basado en reglas**. Asimismo, el Canciller entiende que la OMC es el ámbito apropiado para la rediscusión de las reglas del comercio internacional.

En particular, sobre la XICM se espera proceder mediante pequeños avances y pragmatismo, a través de pasos incrementales. Según los funcionarios argentinos se pretende avanzar en cuestiones que afectan a la agricultura y la pesca. Dado que históricamente el sector agrícola ha sido el más protegido

(tanto por barreras arancelarias como no arancelarias), **Argentina pretende negociar disciplinas adicionales que limiten los subsidios a la producción agrícola y a la pesca, apuntando a una mayor liberalización del comercio del sector.**

Por ello, y con el objetivo de acercar posiciones para obtener resultados concretos en diciembre, Argentina presentó una propuesta sobre ayuda interna que busca incluir las diversas posturas contrapuestas en una iniciativa unificada que contemple los pedidos de la mayoría. Por otro lado, junto con Brasil, Chile, Paraguay y Tailandia, presentaron una propuesta de programa de trabajo para la continuación de la reforma de acceso a los mercados en la agricultura.

También existe interés en explorar resultados sobre regulación doméstica de servicios, en cláusulas de desarrollo, y otros temas como comercio electrónico, facilitación de inversiones y MiPyME. ↗

CAMBIO CLIMÁTICO

¿Qué pasó en la COP23?

Argentina presentó los planes sectoriales de energía, transporte y bosques, como también el Sistema Nacional de Mapas de Riesgo del Cambio Climático y el Inventario de GEI.

Como se adelantara en el [Boletín 165](#), entre los días 6 y 17 de noviembre se llevó a cabo la **23ª reunión de la Conferencia de las Partes de la Organización de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP23)** en Bonn, Alemania. Entre algunos de los logros de la COP23, señalados tanto por el Presidente de la COP23, Frank Bainimarama, como por la Secretaria Ejecutiva de ONU sobre Cambio Climático, Patricia Espinosa, fueron:



COP23 | FIJI
UN CLIMATE CHANGE CONFERENCE
BONN 2017

- **Progreso en directrices de implementación del Acuerdo de París** (AP): definición de lineamientos claros y precisos para llevar a cabo el AP, aunque aún resta trabajo por hacer y se espera los países completen esas directrices en la COP24 (Polonia, 2018).
- **Diálogo de Talanoa 2018:** Las naciones acordaron lanzar un proceso para aumentar los niveles de ambición de la acción climática antes de 2020. El diálogo de Talanoa constituye una instancia en la que se pueden compartir experiencias y mejores prácticas para que se revisen al alza los planes nacionales (NDC), permitiendo acercarse al objetivo más ambicioso del AP de mantener el aumento de la temperatura global en 1,5 grados centígrados (en lugar de 2).
- **Financiamiento:** hubo varios anuncios de fondos y financiamiento, de hecho en 2017 se superó el valor previsto para fondo de adaptación alcanzando los 93 millones USD. Se espera cumplir el

objetivo de 100 mil millones de dólares por año para 2020 con el fin de apoyar a los países en desarrollo a tomar medidas climáticas.

- **Avance histórico en agricultura** que podría conducir a una respuesta más rápida y coordinada de las naciones para desarrollar e implementar nuevas estrategias de adaptación y mitigación dentro del sector, tanto para reducir las emisiones como para desarrollar la resiliencia a los efectos del cambio climático.
- **Compromiso de Bonn-Fiji** de los Líderes Locales y Regionales para Cumplir el Acuerdo de París en Todos los Niveles: indica un compromiso colectivo de aumentar la ambición de la acción climática.
- Finalización del Plan de Acción de Género y la Plataforma de las comunidades locales y los pueblos indígenas. Lanzamiento del Ocean Pathway y de la InsuRelience Global Partnership.

Durante el encuentro, encabezado en el caso de Argentina por el Ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Sergio Bergman, **se presentaron los avances del país en materia de lucha contra el calentamiento global y las acciones que se implementan en pos del cumplimiento del Acuerdo de París**. En este sentido, y tal como se había anticipado, se expusieron los tres **planes sectoriales** de **energía** y cambio climático; **transporte** y cambio climático; y **bosques** y cambio climático; el Sistema Nacional de **Mapas de Riesgo** del Cambio Climático y el portal web del **Inventario de Gases de Efecto Invernadero**.

En cifras del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable, **Argentina aporta sólo el 0,7% de las emisiones globales** de gases de efecto invernadero (GEI). Con los tres planes sectoriales presentados se espera obtener un 93% de la reducción de emisiones de GEI de la [Contribución Nacional Revisada](#) (NDC): **la meta al 2030 consiste en no exceder las 483 MtCO₂ eq** (0,6% del esfuerzo global necesario para alcanzar el objetivo de un aumento de la temperatura por debajo de los 2 grados centígrados). El compromiso total de reducción se completará con los planes sectoriales de industria, agricultura y ganadería, e infraestructura y territorio, que se encuentran en proceso de elaboración pero que aún no fueran presentados.

Adicionalmente, según un comunicado de prensa de Ambiente, en el marco de la COP se organizó un evento entre la Fundación Avina y los gobiernos de Argentina y Guatemala, donde la delegación argentina presentó los avances en la implementación de la Contribución Nacional Revisada (NDC) desde una perspectiva multisectorial. Por otro lado, se mencionó que los Ministros de Ambiente del grupo ABU (Argentina, Brasil y Uruguay) suscribieron un documento ratificando el apoyo a la Red Iberoamericana de Oficinas de Cambio Climático (RIOCC), reiterando el compromiso firme con el Acuerdo de París y su efectiva implementación. ↵

RUSIA - ARGENTINA

Estrechando vínculos con Rusia

Se creó una nueva Consejería Agrícola argentina en Rusia, entre otras medidas que muestran interés del gobierno en profundizar la relación bilateral.

En los últimos meses se han impulsado las relaciones bilaterales entre Argentina y Rusia, concretándose numerosos encuentros con el objetivo de aumentar el comercio agroalimentario entre ambos países. El puntapié inicial se dio en la cumbre del G-20, en un encuentro entre el Presidente Mauricio **Macri y su par ruso, Vladimir Putin**. En tal ocasión, además de acordar avanzar en los proyectos de construcción de dos centrales atómicas, **se conversó sobre la posibilidad de incrementar las exportaciones de alimentos de la Argentina a Rusia**. Putin le expresó a Macri “queremos y confiamos aumentar el suministro de alimentos que llegan de Argentina”.

Por otro lado, cabe destacar que **el día 27 de septiembre se designó al Dr. Alonso Pablo Ferrando como Agregado Agroindustrial en Rusia**. Esto significa la apertura de la quinta Consejería Agrícola argentina en el mundo, sumándose a las ya existentes en Brasil, China, Estados Unidos y la Unión Europea. Según señalaba el ex Ministro de Agroindustria, Ricardo Buryaile, con este nombramiento se buscó dar respuesta a un demorado reclamo del sector agroexportador argentino de fortalecer la presencia técnica de dicho Ministerio en ese importante socio comercial. Las Consejerías tienen como **objetivo fortalecer las relaciones bilaterales, especialmente en materia comercial pero también en lo relativo a cuestiones técnicas, sanitarias y fitosanitarias, y de cooperación**.

Asimismo, el 9 de noviembre el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales, Horacio Reyser, recibió en la Cancillería a Sergey Dankvert, referente ruso de la Comisión Intergubernamental Argentino-Rusa y Director del Servicio Federal para el Control Veterinario y Fitosanitario de la Federación de Rusia. Dankvert sostuvo durante la reunión que “**existe un alto interés en los productos argentinos que han perdido su presencia en el mercado ruso**. Los volúmenes de comercio no se corresponden con el gran potencial de ambas economías”. Y destacó: “Queremos trabajar para que la Argentina vuelva a ocupar un lugar protagónico en la provisión de productos alimenticios a Rusia”.

Según datos del INDEC entre el 2011 y 2014 las exportaciones rondaban los 742 millones de dólares en promedio anual, para luego en 2015 y 2016 descender a un valor de 472 y 490 millones de dólares respectivamente. Vale recordar que en el 2016, producto de ciertas discrepancias en la certificación de eventos genéticamente modificados, Rusia había suspendido las importaciones del complejo sojero argentino (Ver [Tratando de llegar a Rusia](#)). La harina y los pellets de soja habían sido el tercer producto más exportado a dicho destino entre 2011 y 2014. Se espera que la nueva Agregaduría sea una herramienta clave a la hora de resolver este tipo de trabas que puedan surgir, como así también para identificar las oportunidades de acceso.

El 16 de noviembre el Canciller Jorge Faurie se reunió en Moscú con su contraparte rusa, Sergey Lavrov, en el marco de una visita destinada a profundizar diferentes aspectos de la agenda bilateral y avanzar en los compromisos asumidos en el marco de la asociación estratégica de ambas naciones. Durante el encuentro, ambos Ministros conversaron sobre la posibilidad de ampliar el intercambio comercial, especialmente en lo que hace al ingreso al mercado ruso de mayores volúmenes de carne de origen argentino, tanto vacuna como aviar y porcina.

Rusia es el país de mayor extensión mundial, con una superficie de 17,1 millones de km², una población de 146,5 millones de personas y un PBI de 3,4 billones de dólares. Los **principales productos agroindustriales importados por Rusia desde el mundo** entre el 2014 y 2016 fueron: carne de bovinos deshuesada y congelada (1.337 millones USD), porotos de soja (1.020 mill de USD), plátanos frescos o secos (955 mill. USD), carne de porcinos congelada (906 mill USD) y tabaco sin elaborar (800 mill. USD), con una participación de 16% sobre el total. En cuanto a las importaciones provenientes **específicamente de Argentina** se destacaron peras (58 mill. USD), quesos (38 mill. USD), carne bovina deshuesada (34 mill. USD), maníes (30 mill. USD), limones (27 mill. USD) y mandarinas (27 mill. USD).

Próximos pasos

Se acordó realizar **en febrero de 2018** la próxima **reunión de la Comisión Mixta Intergubernamental (XIII COMIXTA)** en Moscú. Se prevé una misión empresarial a Rusia en febrero y también se explora la posibilidad de una **visita del Presidente** Mauricio Macri, a realizarse en 2018. ↗

G20 - MONITOREO - PROTECCIONISMO

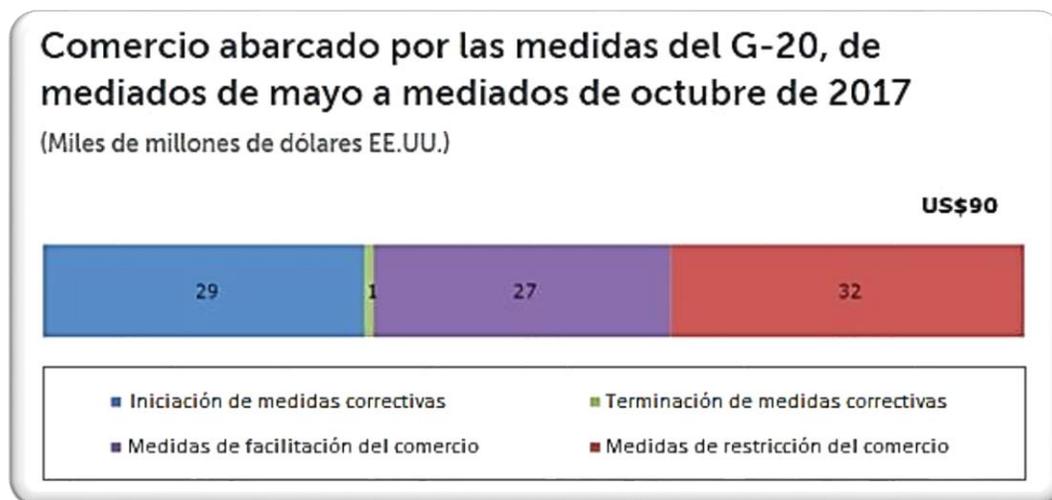
Menos proteccionismo según la OMC

Si bien un informe de la OMC muestra una desaceleración en la imposición de nuevas restricciones comerciales de los países del G20, aún permanece la amenaza del proteccionismo.

En el [décimo octavo informe de la OMC sobre vigilancia](#) de las medidas comerciales del Grupo de los 20 (G20), emitido el 9 de noviembre, se indica que las economías del G20 introdujeron menos medidas restrictivas del comercio en comparación con el período anterior. No obstante, en términos de comercio abarcado se vio un descenso en la relación entre medidas de facilitación y restricción del comercio con respecto al informe anterior. El informe evalúa las medidas registradas entre mediados de mayo de 2017 y mediados de octubre de 2017.

En el período mencionado, se registraron 16 medidas de **restricción del comercio** representando un promedio de 3 medidas por mes frente a 6 en el período de examen anterior. Las mismas hacen referencia a aquellas medidas nuevas o adicionales en materia de aranceles, restricciones a la exportación y otras relativas al contenido nacional.

Con respecto a aquellas de **facilitación de comercio** se han registrado 28 (casi 6 por mes), un número equivalente al del período anterior. Dentro de estas medidas se encuentran la eliminación o reducción de aranceles y la simplificación de procedimientos aduaneros. Ahora bien, al observar el comercio abarcado por estas medidas, se ve que las restrictivas tuvieron un valor de 32.000 millones de USD frente 27.000 millones de USD las de facilitación del comercio. Esto significa un retroceso con respecto al anterior informe en el cual el monto de las medidas de facilitación (USD 163.000 mill.) había triplicado con creces al de las restrictivas.



Fuente: Secretaría de la OMC.

En relación con las **medidas correctivas**, si bien involucraron a más del 50% de las medidas comerciales registradas, comprendieron un volumen de comercio relativamente pequeño (29.000 millones de USD de las iniciaciones y 1.000 millones de USD de las terminaciones). Estas hacen referencia a medidas antidumping, compensatorias y salvaguardias. Vale mencionar que las **iniciaciones de medidas comerciales correctivas superaron a las terminaciones en una proporción de tres a uno**, lo que representa la mayor diferencia registrada entre ambas desde 2012.

El Director General de la OMC, **Roberto Azevêdo**, señaló que, a pesar de la continua incertidumbre económica, los miembros del G-20 demostraron moderación en la aplicación de medidas de restricción de comercio. No obstante aclaró que **persiste la amenaza del proteccionismo** y, por eso insta a que los países del G-20 redoblen sus esfuerzos para que no se apliquen nuevas restricciones al comercio y se dejen sin efecto las medidas actualmente en vigor.

Por otro lado, con una mirada menos optimista se encuentra el más reciente [informe](#) de **Global Trade Alert** que apunta particularmente a EE.UU. Señala que a julio de 2017 se observaba que medidas aplicadas por EE.UU. han afectado los intereses comerciales de los socios del G20 un 26% más a menudo que durante el mismo período del año anterior. En efecto, la política de EE.UU. se ha vuelto marcadamente menos liberalizadora, reflejándose una caída del 49% en el número de medidas que

benefician a los socios del G20. Simultáneamente, señala que a finales de 2016, 2.420 medidas aún seguían vigentes perjudicando los intereses comerciales de EE.UU. ↗

NUEVO REGIONALISMO

La integración, sin embargo, se mueve

Un número importante de negociaciones se encuentran avanzando pese a las amenazas proteccionistas. Si bien existen diferentes ritmos y niveles de ambición la integración se abre camino.

A pesar de la retórica proteccionista que abunda en discursos políticos de algunos países, varios frentes de negociación regional siguen avanzando. La salida de EE.UU. del Acuerdo Transpacífico configuró un nuevo mapa, pero no implicó un freno para las iniciativas de integración comercial.

Nuevo transpacífico: CPTPP

Por un lado, **los once miembros restantes del Acuerdo Transpacífico** (Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam) continúan su trabajo para adaptarlo y alcanzar su implementación. El nuevo tratado se denominaría Acuerdo Global y Progresivo para la Asociación Transpacífica (CPTPP, por sus siglas en inglés). Según declararon los ministros de los países en negociación, **se logró este mes un consenso sobre el núcleo del acuerdo**, aunque quedan puntos por acordar.

Alianza del Pacífico: nuevos asociados

Al mismo tiempo, **los países de la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia, México y Perú) finalizaron en Cali la primera ronda de negociaciones con los candidatos a ser Estados Asociados al bloque:**

Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Singapur. La ronda contó con 23 mesas de trabajo para distintos temas, y se definió un calendario tentativo para los siguientes encuentros. Se planteó también la posibilidad de reuniones entre rondas con el fin de acelerar al máximo los tiempos. Los países de la Alianza esperan que la incorporación de los nuevos socios les permita una mayor inserción en las cadenas globales de valor, más



diversificación de las exportaciones, incrementos en el valor agregado, un estrechamiento de las relaciones comerciales y de cooperación y la promoción del acceso a nuevas tecnologías, atrayendo inversiones.

EE.UU.-APEC

Por su parte, **EE.UU. también busca afianzar sus relaciones con los países de Asia**. Durante su participación del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), el presidente Donald Trump trató temas de comercio bilateral con representantes de Viet Nam, China, Filipinas y otros países, aunque aún sin acuerdos específicos. En particular, EE.UU. y Viet Nam buscarían profundizar y expandir su acuerdo de comercio e inversiones. Con China, en cambio, el foco estaría en **“rebalancear” las relaciones comerciales**, con el fin de “fortalecer exportaciones y empleos estadounidenses”. Por otro lado, Filipinas habría manifestado un interés en un acuerdo de libre comercio bilateral, idea que fue bien recibida y que se debatiría bajo el Acuerdo Marco de Comercio e Inversión.

RCEP (Australia, Nueva Zelanda y países asiáticos)

Otra negociación de gran trascendencia es el acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés). Este es un tratado que incluiría a Australia, China, Corea del Sur, India, Japón, Nueva Zelanda y los 10 miembros de la Asociación de Países del Sudeste Asiático (ASEAN: Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Brunei, Vietnam, Laos, Myanmar y Camboya), que comenzó a negociarse en 2013. **Si bien se esperaba lograr un acuerdo este año, las negociaciones se extenderían hasta 2018** dado que, según el ministro de comercio japonés Hiroshige Seko, quedan aún muchos temas por discutir. Con este fin, propuso que los miembros mantengan charlas bilaterales para acelerar el proceso. El interés de cerrar el acuerdo rápidamente provendría de China, mientras que Japón y Australia promueven un acuerdo más abarcativo, incluso si ello toma más tiempo.

CETA (UE-Canadá)

En el Atlántico, los países de la Unión Europea se encuentran en proceso de ratificación del CETA, el acuerdo del bloque con Canadá, que tomó 7 años para negociarse y cubre el 98% de los aranceles. El convenio ya había sido aprobado provisionalmente por el Parlamento Europeo (Ver [Boletín 164](#)), y resta la aprobación de los países miembros para que se pongan en vigencia todos los capítulos. **Una de las medidas que más preocupa es el sistema de protección de las inversiones**, que permite a las empresas recurrir al arbitraje legal si encuentran que sus derechos fueron vulnerados por un cambio en políticas gubernamentales. Algunos activistas creen que ello entraría en conflicto con medidas de salud y medio ambiente. En particular, Francia estaría buscando un “veto climático” con el objetivo de **evitar que inversores puedan accionar contra compromisos ambientales**. De acuerdo con el Secretario de Estado francés, Jean-Baptiste Lemoyne, la solución podría plasmarse en una “Declaración Interpretativa Conjunta UE-Canadá” que ya se encuentra en elaboración.

Renegociación NAFTA

Por último, pero no menos importante, es la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés). La oficina del Representante Comercial de Estados Unidos (USTR) presentó una serie de objetivos actualizados para la renegociación que incluyen, entre otros, la reducción del déficit comercial, un mayor incremento del acceso a mercado para agricultura, más transparencia en el otorgamiento de licencias, protección de la propiedad intelectual, y reglas para inversiones. Sin embargo, la mesa de negociación no sólo está compuesta por los temas técnicos de un potencial nuevo tratado, sino que además **se plantea como una posibilidad el no acuerdo, y la eventual salida de EE.UU. del bloque.**

Esta posición forma parte de la estrategia ejercida por la administración de Trump, pero se encuentra con opositores, especialmente en el agro estadounidense. Recientemente 87 entidades de ese país vinculadas a la agricultura y los alimentos enviaron una carta al Secretario de Comercio Wilbur Ross refiriéndose a una **simulación** con modelos cuantitativos por la **consultora ImpactECON** ([ver informe](#)). La carta menciona que **una salida del NAFTA causaría una pérdida de al menos 256 mil puestos de trabajo en EE.UU., y una caída del PBI agrícola de 13 mil millones de dólares.** Por otro lado, se debe considerar que, de darse de baja al NAFTA las reglas de la OMC permitirían elevar los aranceles de EE.UU. a un promedio de 3,4% (4,8% para productos agrícolas), mientras que México podría alcanzar el 36,2% (45% para el agro) y Canadá 6,5% (15,4%).

En parte como respuesta a esta estrategia, **México apuesta al relacionamiento con Argentina y Brasil.** El Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado destacó: “Nadie me va a creer que yo estoy dispuesto a reponer aranceles de la OMC a granos y oleaginosas en Estados Unidos si es que las cosas no avanzan bien, cuando no tengo fuentes alternativas de oferta y cuando el impacto en la canasta del consumidor y de la gente en México sería totalmente desmedido”. 

AMÉRICA LATINA - COMERCIO

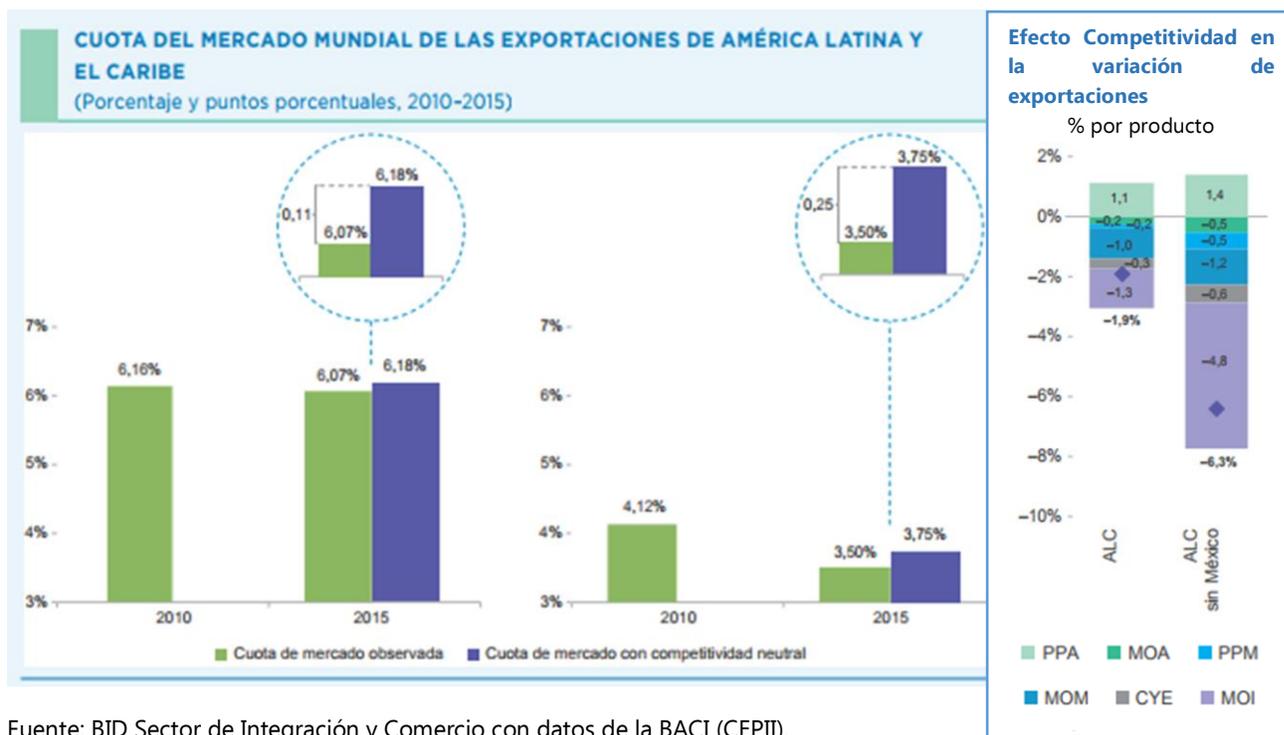
BID: “Más allá de la recuperación”

Si bien se recuperó el crecimiento del comercio regional, aún se observa un rezago de competitividad en ALC y la sostenibilidad del actual desempeño es incierta.

El día 15 de noviembre el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) presentó la nueva edición del **[Monitor de Comercio e Integración para el 2017](#)**: “Más allá de la recuperación. La competencia por los mercados en la era digital”. Dicho informe sostiene que el comercio global ha regresado a la senda del crecimiento luego de un período de caída, aunque existe incertidumbre acerca de la sostenibilidad de tal recuperación.

Los **países en desarrollo importadores fueron los principales responsables de la recuperación**. América Latina y el Caribe (ALC), por su parte, siguió la tendencia mundial, registrando un significativo incremento de las exportaciones (13% interanual acumulado entre enero y junio 2017) impulsado principalmente por un aumento de los precios. El informe señala que la recuperación más notoria se produjo en las compras de China, que tras haber caído 2% en 2016, las importaciones desde ALC aumentaron cerca de un 28% interanual en el primer semestre de 2017, favoreciendo sobre todo a las exportaciones sudamericanas. Sin embargo, el desempeño comercial de la región no fue tan próspero ya que si bien la reactivación del comercio global estuvo impulsada en un 60% por la demanda asiática, ALC fue la región que menos se benefició de la expansión de ese mercado. Las compras desde ALC crecieron menos (4,6%) que las importaciones asiáticas desde otros orígenes (8,1%).

El BID realiza asimismo, un análisis de mediano plazo del comercio regional a fin de obtener una **perspectiva sobre la capacidad de la región de posicionarse competitivamente en el comercio internacional**. Según el estudio, en la post-crisis las exportaciones de ALC crecieron a un ritmo menor que las mundiales y se redujo su cuota del mercado global. La variación de la cuota de mercado es un indicador sintético determinado tanto por la demanda externa como por la competitividad de la oferta exportable. El desempeño exportador de ALC revela la erosión de la competitividad en la región durante el período analizado. Aunque dados el tamaño relativamente pequeño de la región y la heterogeneidad en el desempeño de las economías que la componen, hay que observar los resultados con mayor detalle. En 2010-2015 la cuota del mercado global de ALC se redujo de 6,16% a 6,07% (14,3 mil millones de dólares) pero si se excluye la participación de México, la retracción de la participación es aún mayor, de 4,12% en 2010 a 3,50% en 2015.



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de la BACI (CEPII).

Los gráficos que se extrajeron del informe del BID representan los resultados de una estimación de la cuota de mercado de ALC si la competitividad de la región se hubiese mantenido en línea con la global y el efecto de la competitividad en la variación de las exportaciones por productos, incluyendo y excluyendo a México, respectivamente. Los productos primarios fueron los únicos que ganaron competitividad, pero no fue suficiente para contrarrestar el efecto negativo de los restantes productos.

Adicionalmente, concluyen que “la descomposición de la dinámica exportadora de ALC revela además que, con la excepción de México, el diferencial entre ALC y el mundo se derivó no sólo del sesgo de especialización de la canasta sino también de una menor capacidad de competir en los mercados externos”.

Por último, cabe destacar una reflexión del Coordinador del informe, Paolo Giordano, quien indicó que en ALC, y el mundo, convive un lenguaje del siglo XIX, haciendo referencia a la dicotomía que hoy se vuelve a plantear del proteccionismo vs. librecomercio, junto con reglas e instituciones del s. XX (bajo la órbita del sistema multilateral de comercio -OMC-) y una tecnología y conectividad que corresponden a la globalización del s. XXI. Al respecto, señaló la necesidad de que ALC pase de las ventajas comparativas o competitivas a innovativas, es decir, traduzca las nuevas tecnologías en ventajas para poder hacer frente a los desafíos actuales y ganar la competitividad que se encuentra erosionada. ↗

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Agencia Télam, Reuters, The Economist, Valor Carne, O Globo, Folha do Sao Paulo, EuroEFE, La razón, BBC, El confidencial, Financial Times, Mercopress, COPA-COGECA, Agronegocios, OECD, FAO, CEPAL, FMI, Banco Mundial, OMC, Ministerio de Agroindustria de la Nación, Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.
