

Márgenes Agropecuarios

Con la mirada en el clima

COSTO Y MÁRGENES PARA LA ZONA SUR DE CÓRDOBA

POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ		GIRASOL		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	30	35	17	24	65	85	17	23	26	34
PRECIOS A COSECHA 2018	u\$\$/tn	160	160	255	255	147	147	265	265	255	255
INGRESO BRUTO	u\$\$/ha	479	558	433	611	956	1250	451	610	662	865
TOTAL GS.COMERCIALIZ.	u\$\$/ha	149	174	108	152	358	468	5	7	164	215
INGRESO NETO	u\$\$/ha	329	384	325	459	597	781	445	602	497	650
LABRANZAS (por c)	u\$\$/ha	66	66	73	73	61	61	58	58	76	76
SEMILLA	u\$\$/ha	56	56	50	50	126	126	33	33	50	50
AGROQUIMICOS	u\$\$/ha	56	56	53	53	46	46	24	24	85	85
FERTILIZANTES	u\$\$/ha	102	102	0	0	74	74	65	65	18	18
COSECHA	u\$\$/ha	57	59	63	63	75	87	57	57	63	68
COSTOS DIRECTOS	u\$\$/ha	338	339	238	238	382	395	237	237	292	297
MARGEN BRUTO	u\$\$/ha	-9	45	87	221	215	387	208	365	205	353
GASTOS DE ESTRUCTURA	u\$\$/ha	71	71	71	71	141	141	141	141	141	141
RDO NETO (antes de Gan.)		-79	-26	16	150	74	246	67	224	64	212
RINDE DE INDIFERENCIA	QQ/ha	37	37	16	16	57	58	14	14	23	23
EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAIZ		GIRASOL		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	30	35	17	24	65	85	17	23	26	34
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	4	4	4	4	8	8	8	8	8	8
VALOR SOJA											
ARRENDAMIENTO	US\$/tn	255	255	255	255	255	255	255	255	255	255
MARGEN BRUTO	US\$/ha	-9	45	87	221	215	387	208	365	205	353
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	102	102	102	102	204	204	204	204	204	204
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	51	51	45	45	58	58	51	51	54	54
RESULTADO NETO	US\$/ha	-161	-108	-60	74	-46	125	-47	110	-52	96
RINDE DE INDIFERENCIA	QQ/ha	45	45	20	20	70	71	19	19	29	29

Notas: Precios y costos sin IVA. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones, flete a planta 80 km las siembras en campo arrendado incluyen seguro agrícola (5% sobre costos de implantación y arrendamiento) no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto: 30 km de flete corto más 400 km de flete largo.

Tipo de cambio 17,46 \$/dólar

Fuente: MÁRGENES AGROPECUARIOS

La magnitud de la producción de la presente campaña en EE.UU. se va perfilando, y los relevamientos proyectan rindes por debajo de los promedios récord de la última campaña, y algo inferiores a los proyectados por el USDA en el último informe. Las lluvias erráticas de Julio afectaron al maíz y en menor medida a la soja, y llovió algo más en agosto.

Los precios en el mercado local para las posiciones a cosecha en Rosario bajaron de un mes a esta parte. El trigo Rosario Dic/17 bajó 9u\$s/tn (160 vs.169u\$s/tn). La soja Rosario Mayo/18 muestra un retroceso de 4u\$s/tn (255 vs 259u\$s/tn un mes atrás), mientras que el maíz para la posición Abril/18 muestra una caída de 5u\$s/tn (147 vs 152u\$s/tn).

La baja en los precios tiene su correlato en un aumento en los costos totales medidos en quintales.

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona Sur de Córdoba sobre la base de los precios estimados a cosecha 2018, para girasol, maíz, soja, y trigo. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros. Para siembras por administración en campo propio el trigo muestra quebrantos que sólo pueden ser revertidos con rindes altos en la soja de 2ª.

El rinde de indiferencia es del orden de 37 qq/ha en trigo, mientras que para la soja de 2ª es del orden de 16 qq/ha.

Para el maíz los rindes de indiferencia proyectados en campo propio son del orden de 57 qq/ha. La soja de 1ª muestra rindes de indiferencia de 23 qq/ha y el girasol de 14 qq/ha.

Los resultados que llenan más el ojo son los de maíz. El girasol muestra proyecciones apenas más altas que en soja, pero no es previsible que aumente el área del girasol por los severos problemas zonales que tiene el cultivo con la paloma como plaga en cosecha.

Para siembras en campo arrendado, los rindes de indiferencia son de 45 qq/ha en trigo, de 20 qq/ha en soja de 2ª, de 70 qq/ha en maíz, de 29 qq/ha en soja de 1ª y de 19 qq/ha en girasol.

Los problemas zonales con los excesos hídricos siguen siendo graves. Si bien se observa que el nivel del agua descendió levemente, no cambiaron las condiciones de falta de piso y de caminos a nivel zonal, con el severo impacto financiero que conlleva el hecho de no poder sacar de los campos el grano que se cosechó con destino a la venta, no poder finalizar la cosecha de maíz, no poder avanzar con barbechos, además de importantes pérdidas de superficie.

La mirada de los productores estará puesta en el clima, en un contexto en el cual cualquier lluvia en exceso puede agravar una situación que arranca complicada.

Fuente: *Ambito.com*