

Márgenes Agropecuarios

Leve baja en los costos

COSTO Y MÁRGENES ZONA OESTE DE BUENOS AIRES

POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO	SOJA 2	MAÍZ	GIRASOL	SOJA 1					
RENDIMIENTOS	QQ/ha	30	38	17	24	70	90	18	24	30	36
PRECIOS A COSECHA 2018	US\$/tn	177	177	258	258	157	157	270	270	258	258
INGRESO BRUTO	US\$/ha	531	673	439	619	1099	1413	486	648	774	929
TOTAL GS.COMERCIALIZ.	US\$/ha	175	222	118	167	442	568	12	16	209	250
INGRESO NETO	US\$/ha	356	451	320	452	657	845	474	632	565	678
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	65	65	67	67	55	55	58	58	87	87
SEMILLA	US\$/ha	48	48	50	50	126	126	33	33	43	43
AGROQUIMICOS	US\$/ha	31	31	53	53	46	46	42	42	71	71
FERTILIZANTES	US\$/ha	88	88	0	0	62	62	48	48	20	20
COSECHA	US\$/ha	57	57	63	63	82	96	57	57	63	70
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	290	290	232	232	372	385	238	238	284	291
MARGEN BRUTO	US\$/ha	66	161	88	220	286	460	236	394	281	388
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	71	71	71	71	141	141	141	141	141	141
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		-4	91	18	150	145	319	95	253	140	247
RINDE DE INDIFERENCIA	QQ/ha	30	30	16	16	55	56	14	14	23	23

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO	SOJA 2	MAÍZ	GIRASOL	SOJA 1					
RENDIMIENTOS	QQ/ha	30	38	17	24	70	90	18	24	30	36
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	5,5	5,5	5,5	5,5	11	11	11	11	11	11
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258
MARGEN BRUTO	US\$/ha	66	161	88	220	286	460	236	394	281	388
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	142	142	142	142	284	284	284	284	284	284
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	40	40	39	39	46	46	43	43	44	44
RESULTADO NETO	US\$/ha	-116	-21	-92	40	-44	130	-90	68	-46	60
RINDE DE INDIFERENCIA	QQ/ha	40	40	22	22	75	76	21	21	32	33

Notas: Precios y costos sin IVA. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones, flete a planta 80 km las siembras en campo arrendado incluyen seguro agrícola (2,8% sobre costos de implantación y arrendamiento) no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto: 30 km de flete corto más 400 km de flete largo.

Tipo de cambio 17,39 \$/dólar

Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS

El dato más relevante en las proyecciones para el ciclo 2017/18 puede resumirse en la evolución de los costos totales expresados en quintales, y en ese sentido, la mejora en los precios de los granos lleva a que ese costo sea ligeramente más bajo de las proyecciones iniciales.

La baja del costo total en quintales, tanto en planteos realizados en campo propio como en campo arrendado, lleva a que los resultados sean mayores, en la medida en que se logren rindes medios o superiores a la media.

Comparativamente con lo que fueron los costos en quintales proyectados en julio 2016 para el ciclo 2016/17, los costos actuales son más altos, en vista de que los precios de los granos eran mayores (en julio/16). Finalmente el ciclo 2016/17 terminó distinto de las previsiones, con precios más bajos y rindes más altos (en los potreros no afectados por excesos hídricos).

De un mes a esta parte, el trigo enero/18 ha pasado de 170 a 177 u\$s/tn, el maíz abril/18 de 150 a 157 u\$s/tn y la soja mayo/18 de 244 a 258 u\$s/tn. El recorrido alcista de la soja es el dato más relevante, en vista de que mejora la ecuación sojera, pero paralelamente genera un aumento en los costos de arriendo para las siembras de trigo, maíz y girasol, que cotizan en quintales de soja.

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona Oeste de Buenos Aires para el ciclo 2017/18. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

La foto actual de las proyecciones en campo propio muestra que el maíz es la alternativa agrícola más rentable, en tanto que el doble cultivo trigo/soja y la soja de primera tienen (para los rindes expuestos) resultados similares. El girasol, compite con soja de primera en la medida en que los rindes sean altos.

Es muy posible que, con el recuerdo fresco de buenos rindes logrados en el ciclo 2016/17, muchos productores estimen resultados más altos a los expuestos. El agro es un negocio a cielo abierto, de modo que el rinde final dependerá de lo que ocurra en materia climática desde la siembra hasta la cosecha.

La foto para las siembras en campos arrendados muestra un aumento en el costo de arriendo (derivado de la mejora en el precio de la soja y de un aumento en los arrendamientos expresados en quintales).

En muchos casos el doble cultivo trigo/soja no fue incluido en los planes de siembra, en vista de que a la fecha de siembra del trigo los números "no cerraban".

Para quienes incluyeron al trigo en la rotación, pensado más en lo agronómico que en lo económico, el doble cultivo trigo/soja presenta mejoras en los resultados proyectados, pero todavía un escalón más abajo de los resultados proyectados de maíz o soja de primera.

En todos los casos, para rindes bajos habrá quebrantos. La apuesta por lograr rindes superiores a la media histórica está en la mente de todos los productores. La última palabra la tendrá el clima.

Fuente: *Ambito.com*