



IERAL

Fundación
Mediterránea

Foco Fiscal

Año 11 - Edición N° 37 – 11 de Enero de 2017

Las transferencias a provincias en 2016 y cuentas fiscales en las principales jurisdicciones

Marcelo Capello
Vanessa Toselli

Edición y compaginación
Karina Lignola y Fernando Bartolacci



IERAL Córdoba
(0351) 473-6326
ieralcordoba@ieral.org

IERAL Buenos Aires
(011) 4393-0375
info@ieral.org

Fundación Mediterránea
(0351) 463-0000
info@fundmediterranea.org.ar

Resumen

En 2016 se han producido varias novedades con relación a los tributos nacionales y su distribución entre Nación y Provincias, ya sea por cambios en tributos que se comparten con provincias (Ganancias, Derechos de Exportación e IVA), como por el arreglo alcanzado para la devolución (gradual) a provincias de la detracción del 15% a la coparticipación que desde 1992 va a la ANSES. Además, se fijaron nuevos compromisos en materia de responsabilidad fiscal y se anunció el objetivo de discutir una nueva Ley de Coparticipación Federal de Impuestos en años venideros, así como reforma en impuestos, en especial en ingresos brutos.

Además, la recesión económica afectó la marcha de la recaudación propia en provincias, obligando en algunos casos a llevar a cabo una cuidadosa política en materia de erogaciones, especialmente en la obra pública, pero en algunos casos también en el gasto corriente, como el gasto en personal.

A continuación se analiza la evolución de las transferencias a provincias en 2016, así como los recursos propios en las provincias en que se cuenta con datos. Finalmente, se presenta la situación fiscal en 2016 en las jurisdicciones más pobladas del país.

Las transferencias a provincias en 2016 y cuentas fiscales en las principales jurisdicciones¹

Introducción

En 2016 se han producido varias novedades con relación a los tributos nacionales y su distribución entre Nación y Provincias, ya sea por cambios en tributos que se comparten con provincias (Ganancias, Derechos de Exportación e IVA), como por el arreglo alcanzado para la devolución (gradual) a provincias de la detracción del 15% a la coparticipación que desde 1992 va a la ANSES. Además, se fijaron nuevos compromisos en materia de responsabilidad fiscal y se anunció el objetivo de discutir una nueva Ley de Coparticipación Federal de Impuestos en años venideros, así como reforma en impuestos, en especial en ingresos brutos.

Además, la recesión económica afectó la marcha de la recaudación propia en provincias, obligando en algunos casos a llevar a cabo una cuidadosa política en materia de erogaciones, especialmente en la obra pública, pero en algunos casos también en el gasto corriente, como el gasto en personal.

A continuación se analiza la evolución de las transferencias a provincias en 2016, así como los recursos propios en las provincias en que se cuenta con datos. Finalmente, se presenta la situación fiscal en 2016 en las jurisdicciones más pobladas del país.

Transferencias a provincias en 2016

Ante la elevada presión tributaria existente en Argentina, y la presión proveniente del sector privado para su reducción ante problemas de competitividad, así como la presión de los gobernadores para que no se les afecte adicionalmente las transferencias que les realiza la Nación en un año recesivo, lo que está ocurriendo en los hechos es que el Tesoro Nacional y ANSES se están haciendo cargo de la mayor parte del costo fiscal de bajar impuestos.

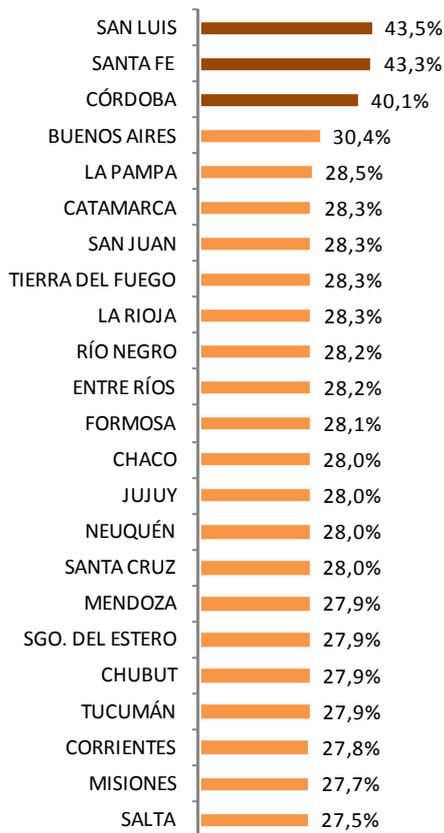
Lo anterior pudo visualizarse claramente entre enero y noviembre de 2016, en que la recaudación tributaria nacional subió 29% interanual (en valores nominales), mientras las transferencias automáticas a provincias lo hicieron un 32%, con lo cual los recursos netos que le quedan a Nación subían 28% hasta noviembre pasado (neto de transferencias automáticas a provincias), con una caída real de cerca de 9pp.

¹ Se agradece colaboración de Lucía Iglesias de IERAL

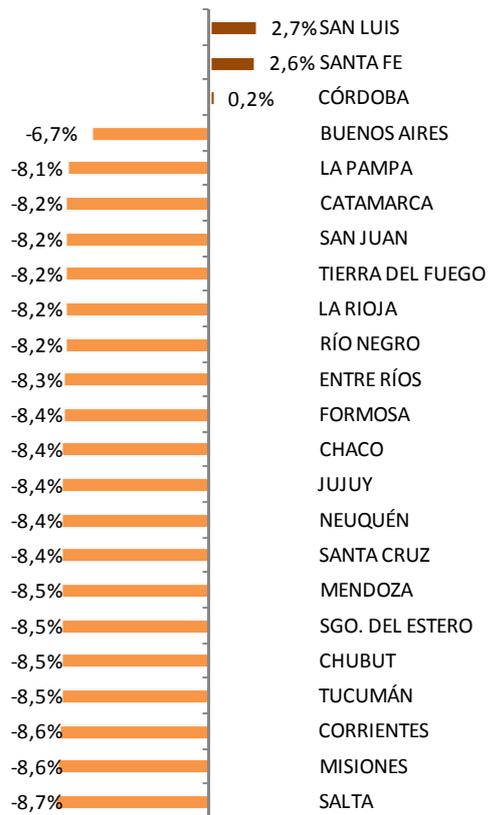
No obstante, dada la recaudación extraordinaria ocurrida en diciembre último por efecto del Sinceramiento Fiscal, en el acumulado de enero a diciembre de 2016 finalmente la situación fue la siguiente: la recaudación tributaria nacional subió 35% interanual, las transferencias automáticas a provincias lo hicieron un 31%, y los recursos netos que le quedan a Nación lo hicieron un 36%, con una caída real de cerca de 3pp.

Las transferencias automáticas a provincias cayeron en términos reales en 2016 (-6,1%), pero con una situación muy dispar entre ellas, pues Córdoba, Santa Fe y San Luis vieron crecer en términos reales sus transferencias automáticas en 2016 (recuperaron el total del 15% que antes se dirigía a ANSES), mientras el resto de provincias muestran una caída real de alrededor de 8 pp (recuperaron un 20% de dicha detracción este año).

Transferencias Automáticas por provincia (Incluye FFS)
Variación Nominal Interanual. Enero- Diciembre 2016/2015



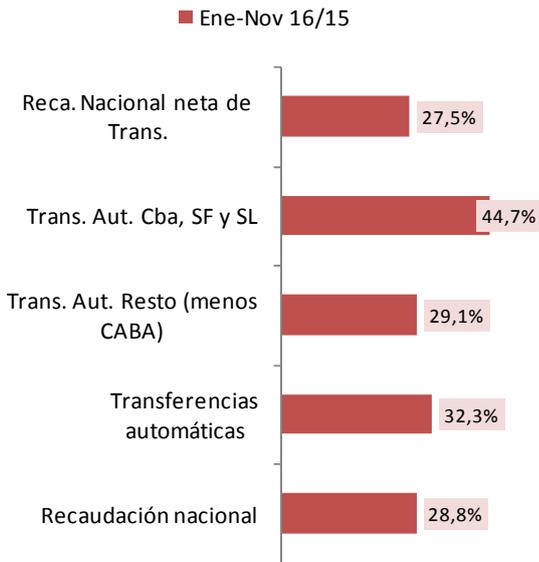
Transferencias Automáticas por provincia (Incluye FFS)
Variación Real Interanual. Enero- Diciembre 2016/2015



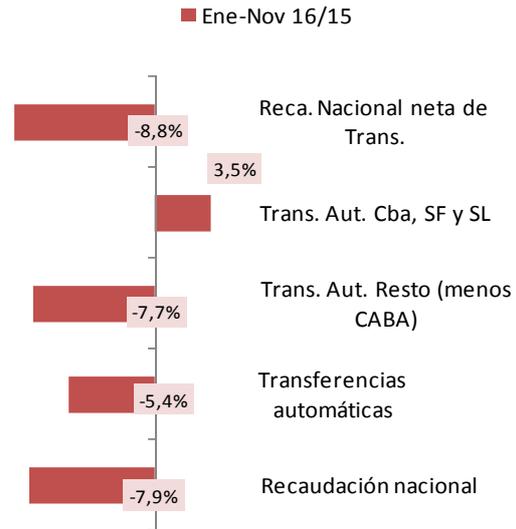
Fuente: producción propia en base a MECON

Variación en 2016 de la recaudación nacional y de las transferencias automáticas a provincias

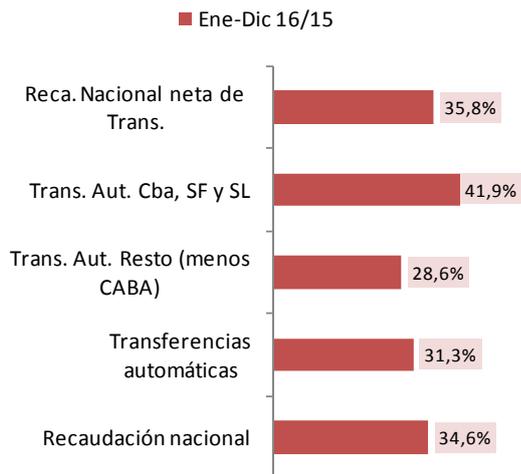
Variación Nominal. Recaudación. Valores acumulados a noviembre 2016



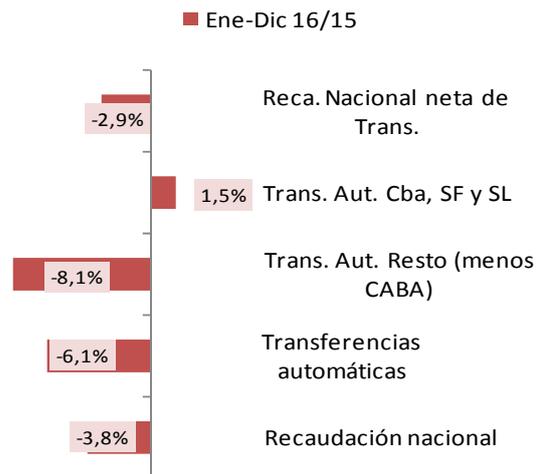
Variación Real. Recaudación. Valores acumulados a noviembre 2016



Variación Nominal. Recaudación. Valores acumulados y último dato disponible



Variación Real. Recaudación. Valores acumulados y último dato disponible



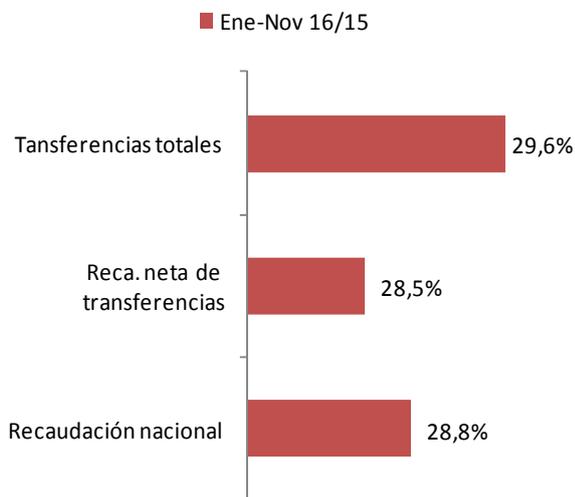
Fuente: producción propia en base a MECON

Si se adicionan las transferencias discrecionales al análisis, cuyo último dato disponible es de noviembre, dado que éstas tienen menor importancia que en 2015, se observa

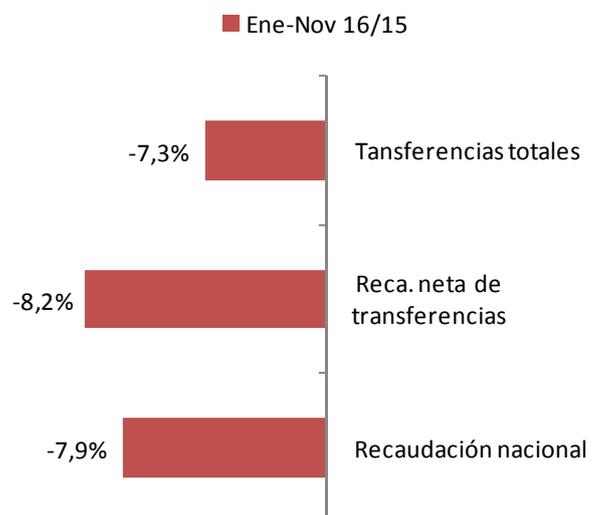
que la caída real en el total de transferencias resulta mayor que cuando sólo se tienen en cuenta transferencias automáticas a provincias (-7,3%), lo que denota que el Tesoro Nacional compensó en parte las mayores transferencias automáticas que debe hacer a provincias con un ajuste en la cuantía de las transferencias discrecionales que efectúa a las mismas, al menos eso es lo que ocurría hasta noviembre pasado.

Variación en 2016 de la recaudación nacional y de las transferencias automáticas y discrecionales a provincias

Variación Nominal. Recaudación. Valor acumulado y último dato disponible



Variación Real. Recaudación. Valor acumulado y último dato disponible



Fuente: Elaboración propia sobre la base de MECON

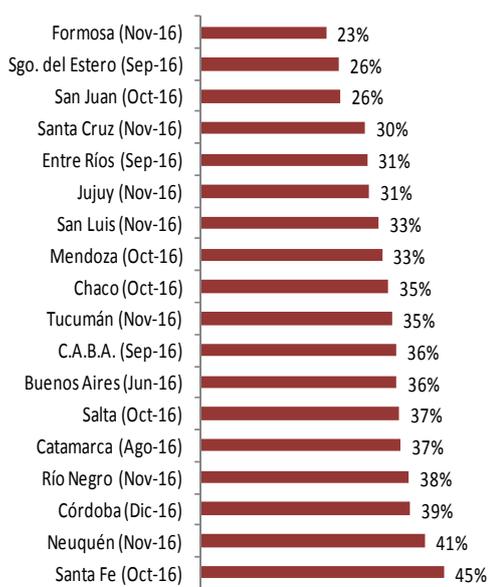
Recaudación propia en provincias

Durante 2016 se observaron comportamientos muy heterogéneos en lo que refiere a recaudación impositiva propia en las provincias (con datos a diferentes meses del año), ubicándose Formosa al fondo de la lista con una variación nominal interanual de 23%, en contraposición a Santa Fe, que incrementó sus ingresos tributarios propios en cerca de 45% (último dato disponible). Le siguieron Neuquén, Córdoba, Río Negro y Catamarca, con subas de la recaudación propia del 41%, 39%, 38% y 37% respectivamente.

Pese a que todas las provincias presentan incrementos en términos nominales, en la mayoría de los casos, la recaudación propia no logra alcanzar el efecto de la inflación.

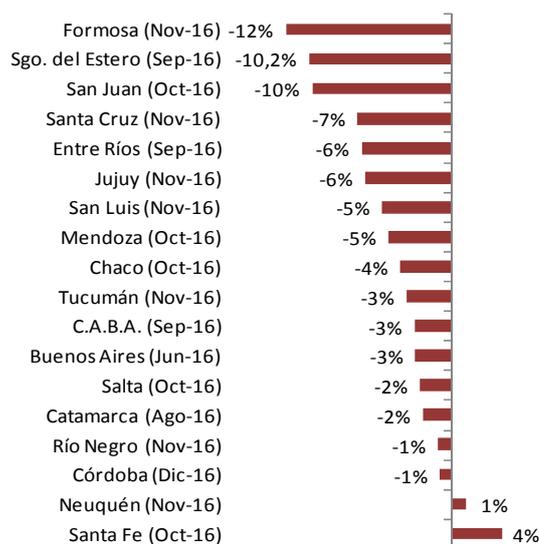
Var. Nominal Interanual Recursos Tributarios Propios

% Acumulada- Último dato disponible



Var. Real Interanual Recursos Tributarios Propios

% Acumulada- Último dato disponible

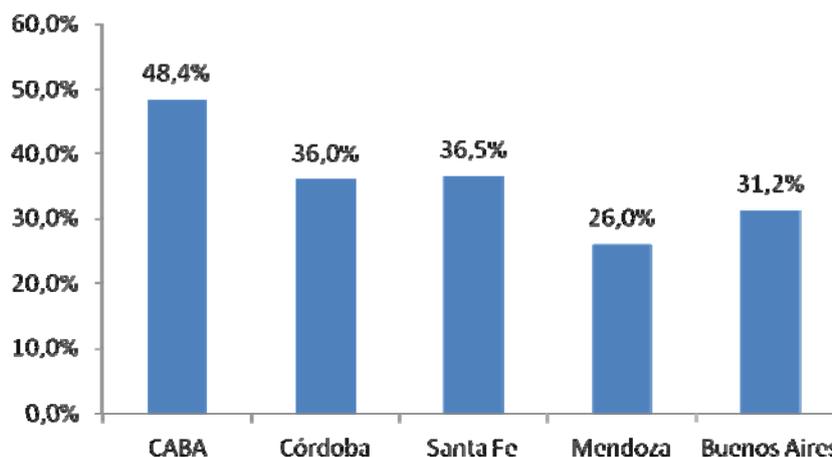


Fuente: producción propia en base a Ejecuciones provinciales

Erogaciones en las provincias más pobladas

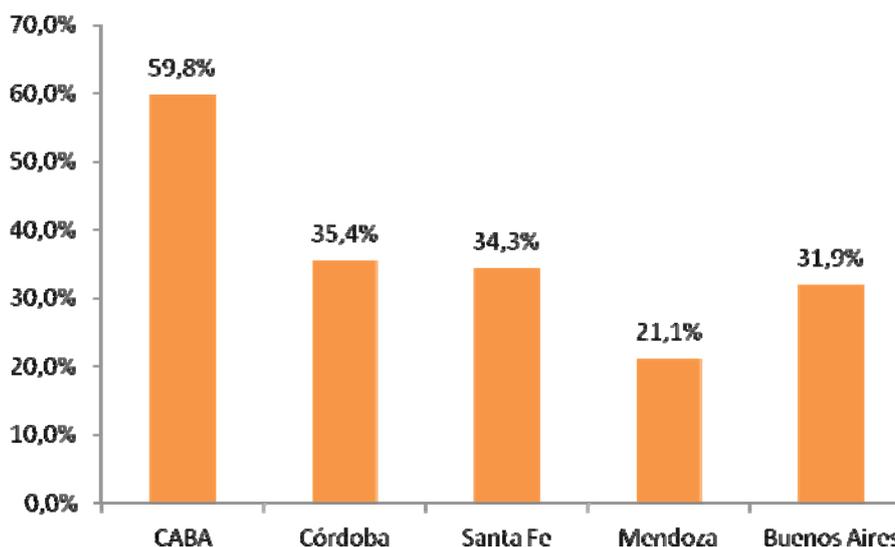
El gasto corriente en términos nominales aumentó un 48% interanual en los primeros nueve meses de 2016 en CABA, aunque se debe advertir que dicha jurisdicción asumió dicho año las funciones de la Policía Federal en su territorio (recibiendo los recursos desde el gobierno nacional). También en los primeros nueve meses del año pasado, en Córdoba el gasto corriente subía 36% interanual, similar a lo que se observó en Santa Fe en los primeros 10 meses de 2016. En Mendoza, el gasto corriente subió sólo 26%, y en la provincia de Buenos Aires un 31% (primer semestre).

**Evolución Gasto Corriente. Principales provincias.
Variación Interanual - Acumulado al último dato 2016 vs. 2015**



**Nota: CABA y Córdoba corresponde al acumulado al tercer trimestre. Santa Fe y Mendoza al acumulado al mes de octubre de 2016 y Buenos Aires al primer semestre de 2016*

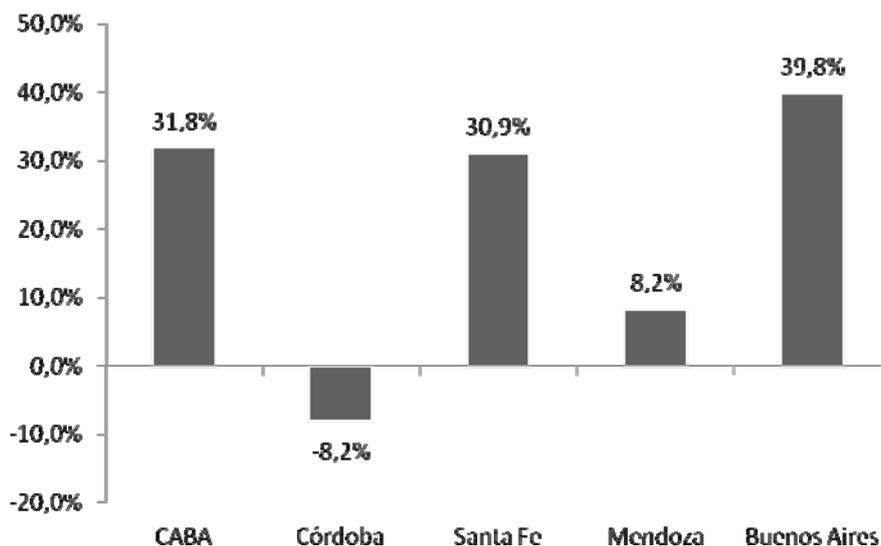
**Evolución Gasto en Personal. Principales provincias.
Variación Interanual - Acumulado al último dato 2016 vs. 2015**



**Nota: CABA y Córdoba corresponde al acumulado al tercer trimestre. Santa Fe y Mendoza al acumulado al mes de octubre de 2016 y Buenos Aires al primer semestre de 2016*

El gasto de capital, en cambio, mostraba un panorama mucho más heterogéneo en 2016. Mientras subía casi 40% interanual en Buenos Aires, caía un 8% en Córdoba, en valores nominales. También Mendoza mostraba un ajuste en el gasto de capital, con un incremento de sólo 8% en 2016 (bastante menor que la inflación). En CABA y Santa Fe, la suba resultaba de alrededor del 31% interanual.

Evolución Gasto en Capital. Principales provincias.
Variación Interanual - Acumulado al último dato 2016 vs. 2015



**Nota: CABA y Córdoba corresponde al acumulado al tercer trimestre. Santa Fe y Mendoza al acumulado al mes de octubre de 2016 y Buenos Aires al primer semestre de 2016.*

Cuadro resumen. Variación Interanual de las principales variables fiscales.
Acumulado al último dato 2016 vs. 2015

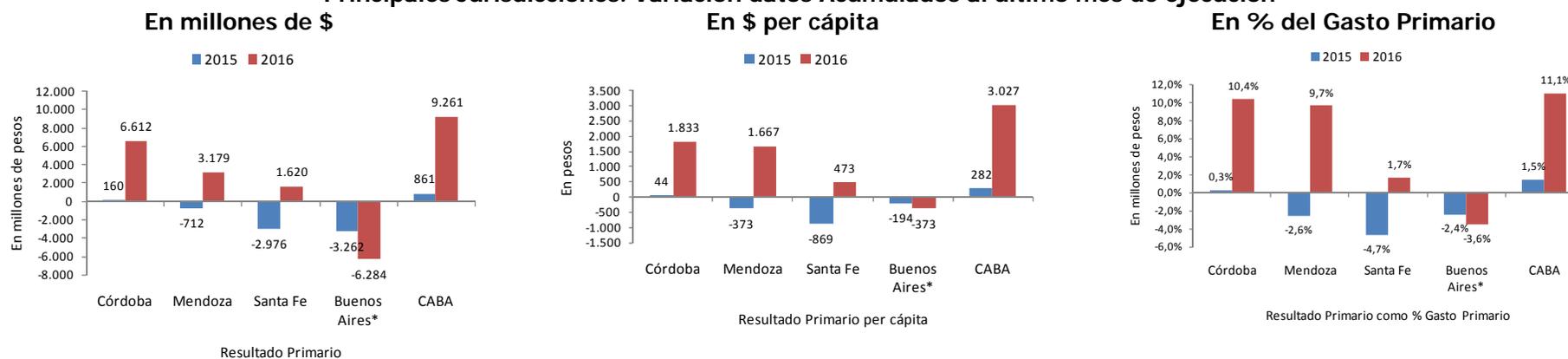
	CABA	Córdoba	Santa Fe	Mendoza	Buenos Aires
Ingresos Tributarios	58,1%	40,1%	45,8%	33,5%	34,3%
Propios	36,1%	33,9%	44,9%	41,8%	36,2%
Nación	253,8%	44,0%	46,4%	26,1%	31,4%
Gasto Primario	46,2%	30,7%	35,9%	20,2%	31,5%
Gasto Corriente	48,4%	36,0%	36,5%	26,0%	31,2%
Personal	59,8%	35,4%	34,3%	21,1%	31,9%
Gasto en Capital	31,8%	-8,2%	30,9%	8,2%	39,8%

Resultado fiscal en principales provincias en 2016

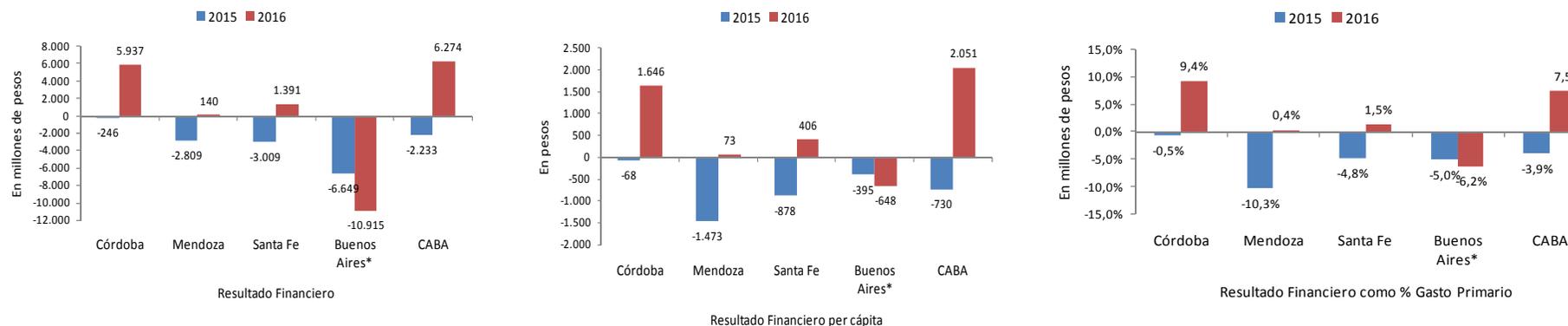
Salvo la provincia de Buenos Aires, el resto de jurisdicciones grandes habrían mejorando sus resultados fiscales en 2016. Así, mientras Córdoba y CABA habrían pasado de un resultado primario prácticamente equilibrado en 2015 a un superávit importante en 2016 (y de un déficit financiero en 2015 a superávit financiero en 2016), en los casos de Mendoza y Santa Fe se habría pasado de un importante déficit primario en 2015 a un leve superávit en 2016. En el caso de Mendoza ocurre especialmente por una política de gasto muy austera, mientras que en Santa Fe ayuda especialmente el recupero del 15% de la coparticipación. Sólo la provincia de Buenos Aires mostraba en 2016 (primer semestre) mayor déficit fiscal que en 2015, y ello se debe, además de la caída en términos reales en sus recursos totales, a una suba importante del gasto, en especial del gasto de capital.

Cuando se mide en términos per cápita o en % del gasto primario, los mejores resultados fiscales en 2016 se observan en Córdoba y CABA, seguido por Mendoza.

Evolución Resultado Primario Principales Jurisdicciones. Variación datos Acumulados al último mes de ejecución



Evolución Resultado Financiero Principales Jurisdicciones. Variación datos Acumulados al último mes de ejecución



Fuente: IERAL en base a datos de ejecuciones provinciales. (*) Acumulado a Junio 2016, el resto a Septiembre 2016