



ÍNDICE

TEMA	PÁGINA
ARGENTINA - CHINA <i>El gusto está en la variedad</i>	2
MERCOSUR - UE <i>Para avanzar</i>	3
MÉXICO - NUEVO REGIONALISMO <i>Ubicándose en el nuevo escenario</i>	3
CHINA - AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE <i>El desafío de la diversificación</i>	4
ARGENTINA - BIOCOMBUSTIBLES <i>Problemas para el biocombustible argentino</i>	5
G-20 - AGRICULTURA <i>La agricultura entre las prioridades de la agenda mundial</i>	5
OMC <i>La senda a Nairobi</i>	6
TPP <i>Obama cerca de conseguir la TPA</i>	7
CHINA - SUBSIDIOS - NOTIFICACIONES <i>Nuevos datos viejos</i>	8
BRASIL - POLÍTICA AGRÍCOLA <i>Fuerte apoyo al sector</i>	8
BRASIL - ESTRATEGIA <i>¿Brasil estás?</i>	9
FMI - PROYECCIONES <i>¿Contexto desfavorable?</i>	10
MERCOSUR <i>Flexibilización</i>	10
RUSSIA - RESTRICCIONES A LAS EXPORTACIONES <i>Duró poco</i>	11



El gusto está en la variedad

El Gobierno argentino continúa con los esfuerzos tendientes a diversificar las exportaciones agroindustriales a China, a través de la promoción de los productos argentinos en ferias comerciales y la negociación bilateral de protocolos sanitarios y fitosanitarios.

Recientemente, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación anunció el **ingreso del primer barco de sorgo forrajero argentino** a la República Popular China, en el marco del Protocolo Fitosanitario firmado por las partes en noviembre pasado.

Si bien solo se trató de una carga de 39.075 toneladas, se destacó que las importaciones de sorgo argentino **irán tomando fuerza paulatinamente** a medida de que los exportadores argentinos e importadores chinos se familiaricen con las condiciones que regulan el comercio bilateral del producto. El secretario de Coordinación Político Institucional y Emergencia Agropecuaria, Javier Rodríguez, expresó su confianza respecto de que este primer año las exportaciones de sorgo a China "van a ser significativas".

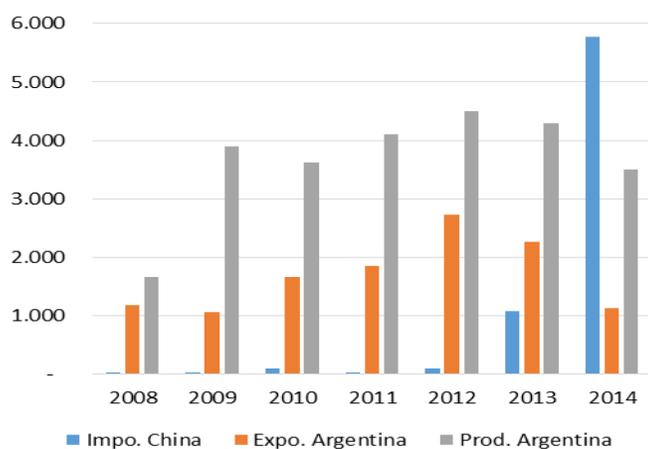
En los últimos años, **China se ha convertido en el principal destino para las exportaciones mundiales de sorgo**, pasando de importar 86 mil toneladas en 2012 a 5,8 millones de toneladas en 2014, que representaron el 70% del comercio internacional del producto. Según estimaciones privadas, las compras durante la presente campaña rondarán las 6,7 millones de toneladas y se espera que alcancen 7,5 millones durante la siguiente. Los principales proveedores han sido EE.UU. y Australia.

de carnes. Según el Ministerio de Agricultura argentino, el interés particular por el sorgo forrajero se debe a **que se trata de un sustituto más económico del maíz y de similares características nutritivas**. A esto se suman dos factores adicionales que facilitan su comercialización en comparación a este último grano: puede ser importado libremente al no estar sujeto a un contingente arancelario y los embarques no requieren ser amparados por certificados de bioseguridad, porque no es un producto transgénico.

En la actualidad, **Argentina es el segundo exportador mundial de sorgo**, detrás de EE.UU. Las exportaciones argentinas han crecido significativamente entre 2008 y 2012, año en que llegaron al volumen récord de 2,7 millones de toneladas. Como ha acontecido con gran parte de los productos agroindustriales comerciados por el país, **en los últimos dos años el desempeño ha sido pobre con un descenso de los volúmenes exportados**. La producción argentina de sorgo se encuentra en torno a las 4 millones de toneladas. Según el Escenario de Referencia de la Fundación INAI ([ERAMA 2023](#)), Argentina podría alcanzar en los próximos 10 años 5,2 y 3 millones de toneladas de producción y exportaciones de sorgo, respectivamente.

Además del sorgo, **en el año 2014 y lo que va de 2015, se logró la habilitación de exportaciones de diversos productos agroalimentarios al gigante asiático**, entre los que se incluyen: peras, manzanas y girasol confitero. Precisamente, Argentina también anunció el despacho del primer embarque de peras. De acuerdo a estimaciones de la Dirección Nacional de Relaciones Agroalimentarias Internacionales del MAGyP, los mercados abiertos para la exportación de productos de Argentina a China tienen un **potencial de más de 11.000 millones de dólares**. Las autoridades anunciaron que se continúa trabajando en la apertura de los mercados de alfalfa y carne enfriada y con hueso, y se avanzó en otros productos como miel, arvejas y uvas. Si bien estos acercamientos bilaterales son bienvenidos, **Argentina debe modificar su estrategia de relacionamiento con China** si quiere superar las deficiencias estructurales que poseen los actuales intercambios. La relación comercial es crecientemente deficitaria para nuestro país, con exportaciones fuertemente concentradas en los productos del complejo soja. **Se necesita un acercamiento conjunto con el resto de los países de la región**, que permita superar estos desafíos reduciendo la asimetría en el poder de negociación. Aunque la apertura sanitaria y fitosanitaria es clave para el ingreso de nuestros productos, **la obtención de ventajas preferenciales de acceso al mercado chino sólo puede negociarse en conjunto con el resto de los socios del Mercosur**. Nuestros principales competidores, con Australia y Nueva Zelanda

Comercio de sorgo – en miles de toneladas



Fuente: INAI en base a Trademap y BdC.

La irrupción de China en el mercado mundial de sorgo se debe a las necesidades de alimentación animal promovidas por el aumento del consumo interno

a la cabeza, ya han firmado tratados de libre comercio con China que hacen aún más cuesta arriba el camino a la diversificación.

MERCOSUR - UE

Para avanzar

Los países del **Mercosur** y la **Unión Europea** (UE) **celebrarán una reunión a nivel ministerial el próximo 11 de junio en Bruselas**, en ocasión de la Cumbre UE-CELAC, con el objetivo de tratar de desbloquear la negociación del Acuerdo de Asociación Birregional y definir la fecha de intercambio de las primeras ofertas comerciales.

El jefe de unidad de Relaciones Comerciales con América Latina de la Dirección General de Comercio de la **Comisión Europea**, Matthias Jorgensen, señaló que **confía en que esa cita sirva para intercambiar puntos de vista, ver cómo seguir adelante y decidir los siguientes pasos**. Añadió que ambas partes saben que se ha trabajado seriamente para poder llegar a un intercambio de ofertas, que será el siguiente paso en esta negociación.

En línea con lo manifestado por Tabaré Vázquez (Ver este Boletín), el **canciller uruguayo, Rodolfo Nin Novoa**, planteó la **posibilidad de que el Mercosur firme en bloque** el acuerdo de libre comercio con la UE **y que en el tratado se establezca un periodo de gracia para una futura adhesión de Argentina**. Para dicha propuesta citó el caso de Ecuador, que recién acaba de suscribir el acuerdo de libre comercio con la UE, años después que firmaron otros países de la Comunidad Andina.

Por su parte, el ministro de Relaciones Exteriores y Culto de Argentina, Héctor **Timerman**, **sostuvo que ningún Miembro del Mercosur presentó una propuesta de negociar a distintas velocidades**. Sostuvo que el Mercosur ya ha terminado la elaboración de su propuesta de negociación y ahora espera que Europa finalice la suya. El embajador argentino ante Uruguay, Dante Dovená, agregó que el hecho de estar en desacuerdo con algunas cuestiones, no significa que Argentina no quiere firmar nada. Enfatizó que la atención estaba puesta en la negociación arancelaria y los reclamos respecto a la liberalización del comercio en los sectores primarios, aseverando que no se iba a ratificar un convenio donde el país sea permeable a la industria europea y no se pueda exportar nada de valor agregado.

El **embajador de la UE** en Uruguay, Juan Fernández Trigo, insistió que se **busca una negociación ambiciosa**. Explicó que "un acuerdo de libre cambio supone una eliminación de aranceles a cero. Los productos entran con total libertad en el territorio de la otra parte. Esto es en un 90% de los productos, siempre

queda un margen en el cual los bloques se reservan un nivel de liberalización menor". Desde la UE esperan que en un plazo de diez años se logre llegar a ese 90%.

Hasta la propia **presidenta brasileña Dilma Rousseff** señaló que su **prioridad en la agenda externa era concluir este año el acuerdo con la Unión Europea**.

Añadió este pacto era uno de los pasos estratégicos en el área de comercio internacional para la región. Y que se iba a proponer a la UE que se defina, en el más breve plazo posible, la fecha para la presentación simultánea de las respectivas ofertas de libre comercio.

Por último, en una conferencia de prensa del pasado 30 de mayo, el canciller **Timerman** **señaló que el camino "elegido por el Mercosur (para la negociación con la UE) es el de la negociación conjunta**, presentando una oferta única que sea en beneficio del desarrollo de nuestros países". Dichas declaraciones acontecieron tras una reunión en Buenos Aires con los ministros brasileños de Relaciones Exteriores, Mauro Vieira, y de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior, Armando Monteiro.

MÉXICO - NUEVO REGIONALISMO

Ubicándose en el nuevo escenario

El Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico (Perú, Chile, Colombia y México), entraría en pleno vigor en breve, dado que la Corte Constitucional de Colombia informó sobre su aprobación. Mientras tanto, **México continúa trabajando intensamente para profundizar su inserción comercial en varios planos**. Por ejemplo, al interior del nuevo bloque, **anunció la creación de una Asociación Estratégica con Colombia**. Además, el 21 de abril **entró en vigor el Tratado de Libre Comercio con Panamá, último paso para que este país ingrese a la mencionada Alianza**.

Pero posiblemente las mayores novedades ocurran por fuera del bloque dado que México, además de encontrarse negociando en el Acuerdo Transpacífico (TPP), **confirmó junto con la UE la intención de actualizar el acuerdo comercial que comenzó a regir en el año 2000**. El objetivo sería adaptarlo al nuevo contexto internacional que se generaría por la naturaleza de los múltiples acuerdos hoy en negociación. Según el Embajador Gómez Camacho, Jefe de la Misión de México ante la UE, su país busca **lograr mejores condiciones para los productos agrícolas, altamente regulados por las cuotas europeas**. Paralelamente, el Secretario de Economía Ildefonso Guajardo, reveló una razón más apremiante para la negociación. **"Tenemos que estar listos para cuando el Acuerdo Transatlántico (TTIP, entre UE-EE.UU.) llegue a su conclusión, alineándonos en América del Norte"**, subrayó. "De lo contrario, ese acuerdo

dejaría a México en un rezago inexplicable”, agregó. La Comisaria europea de Comercio Cecilia Malmström opinó que la modernización del acuerdo requerirá un compromiso de elevada ambición, **apuntando a un tratado similar al que la UE ya cuenta con Canadá, o a lo que será el TTIP**. En particular, **elogió los beneficios del reconocimiento mutuo de las indicaciones geográficas, y alentó a su profundización**. Por otro lado, destacó la importancia de elevar los estándares ambientales y de desarrollo sostenible. Previó, además, la posibilidad de lanzar una modernización similar con Chile.

Interesantemente, **México podría incluso fortalecer los lazos con Brasil, dado que, luego de la renovación del acuerdo automotriz, tanto los sectores públicos como privados de ese país estudian posibles puntos para ampliar el comercio bilateral**. La intención sería ampliar el ACE 53, que actualmente cubre cerca de 800 líneas del nomenclador de Aladi, incorporando productos agrícolas, servicios y compras gubernamentales. Dado que se encuentra en el marco del Aladi, sería posible alcanzar este acuerdo **sin necesidad de aprobación del resto del MERCOSUR, y los presidentes de ambos países ya anunciaron el comienzo de las negociaciones**.

CHINA - AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

El desafío de la diversificación

En su reciente publicación [“América Latina y el Caribe y China. Hacia una era de cooperación económica”](#), la CEPAL señala que **la diversificación exportadora es el principal desafío de la región en su relación comercial con el gigante asiático**. Si bien el comercio bilateral se multiplicó 22 veces entre 2000 y 2014, el grueso de los envíos regionales al mercado chino sigue estando constituido por un número reducido de productos básicos. Tan solo cinco productos representaron 75% del valor exportado en 2013.

El documento fue preparado en **ocasión de la visita del primer ministro de China, Li Keqiang, a Brasil, Chile, Colombia y Perú**, que marca un nuevo hito en la profundización de las relaciones económicas, políticas y de cooperación entre América Latina y el Caribe (ALC) y China.

En los últimos 15 años las relaciones económicas entre la región y China se han desarrollado fuertemente. China ya es el segundo principal origen de las importaciones latinoamericanas y caribeñas (16% del total) y el tercer principal destino de sus exportaciones (9%). Por su parte, ALC también ha aumentado su importancia como socio para China: mientras en 2000 absorbía el 3% de las exportaciones chinas y era el origen

del 2% de sus importaciones, en 2013 su participación en ambos flujos ascendió a 6% y a 7%, respectivamente. El crecimiento de los intercambios se vio reflejado en las sucesivas aproximaciones que han tenido lugar entre la región y China desde 2008, y que **desembocan en el Plan de Cooperación CELAC-China 2015-2019** aprobado en enero pasado. Para la CEPAL este Plan **demuestra el carácter estratégico que el país asiático asigna a sus vínculos con América Latina**. No obstante, se subraya la necesidad de dotarlo de contenidos concretos, lo que a su vez exige definir una agenda regional concertada de prioridades, privilegiando las iniciativas plurinacionales.

“La relación entre China y ALC ha alcanzado ya la suficiente madurez para dar un salto de calidad y avanzar hacia un vínculo estratégico que proporcione beneficios mutuos”, destacó Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva del organismo. En el prólogo del documento, Bárcena señala que **para revertir la “preocupante reprimarización exportadora” es preciso lograr avances en productividad, innovación, infraestructura, logística y formación y capacitación de recursos humanos**. Para esto se deben estimular alianzas empresariales, comerciales y tecnológicas, y promover inversiones latinoamericanas en Asia y el Pacífico que faciliten una mayor presencia regional en las cadenas de valor asiáticas, estructuradas en torno a China. Estos avances son fundamentales para crecer con igualdad, en un contexto de acelerado cambio tecnológico.

El estudio advierte también que, debido al menor ritmo de crecimiento previsto para los próximos años, **el comercio bilateral no seguirá expandiéndose a tasas tan elevadas** como las observadas en la última década y media.

La moderación de la expansión china, que se ha traducido en menores precios internacionales de varios de los productos básicos, junto con las orientaciones adoptadas por las autoridades chinas que apuntan a lograr un rebalanceo de su modelo de desarrollo, son factores que plantean oportunidades y desafíos para las relaciones económicas entre ambas partes. En este sentido, el documento **nota las interesantes perspectivas que ofrecen las exportaciones de alimentos**, dados los fuertes procesos de urbanización y expansión de la clase media en curso en dicho país.

Según la publicación, **las reformas en curso en China pueden impulsar decididamente los flujos de inversión extranjera directa hacia América Latina y el Caribe** en los próximos años, que alcanzan los 10 mil millones de dólares anuales desde 2010.

Se concluye que en la medida que la cooperación con China ayude a cerrar las brechas que presenta la región en materia de infraestructura, logística y conectividad, se

estimularía también el comercio intrarregional y la gestación de cadenas regionales de valor.

Por su parte, Li Keqiang destacó que la promoción de la cooperación en capacidad productiva podrá fomentar el desarrollo en donde todas las partes saldrán ganando. Explicó la propuesta de **un nuevo modelo de cooperación 3 x 3**; es decir, la construcción conjunta de las tres grandes vías logística, energética e informática, materializar la interacción virtuosa entre las empresas, la sociedad y el gobierno, y ampliar los tres canales de financiación (fondos, créditos y seguros). Anunció, en este sentido, que durante su actual gira se suscribieron en total más de 70 documentos de cooperación en las áreas de energía, minería, construcción de infraestructuras, centrales nucleares e innovación científico-tecnológica, por un valor superior a los 30 mil millones de dólares. **El líder chino agregó que su país y la región deben intensificar aún más su colaboración en búsqueda de una voz común en los temas trascendentales de la agenda internacional**, como la reforma de la estructura financiera internacional, las negociaciones para un nuevo acuerdo sobre las emisiones de carbono, y la elaboración de la Agenda de Desarrollo post 2015.

ARGENTINA - BIOCOMBUSTIBLES

Problemas para el biocombustible argentino

Los biocombustibles no se encuentran pasando su mejor momento, sea a nivel nacional, como internacional.

En el ámbito local aumentan los **reclamos de los productores de etanol**. Por el lado de **la industria azucarera**, la baja del precio internacional del azúcar ha llevado a que los propietarios de los ingenios **soliciten el aumento de la cantidad de etanol en las naftas**. Piden que **se eleve el corte al 12%** -actualmente es del 10%- , y que **dicho aumento sea aportado por los productores de azúcar**.

Contemplando estos reclamos, desde la **Secretaría de Energía ya se habría redactado un borrador** con una resolución para subir el corte interno de etanol. Se están llevando a cabo los **estudios para verificar que el parque automotor esté en condiciones** de adicionar un 2% al corte obligatorio. Desde el sector automotriz alegan inconvenientes técnicos, pero la medida aún permanece en evaluación.

En la **industria petrolera** están al tanto del posible cambio, pero **no están de acuerdo**. Argumentan que si en el futuro vuelven a subir los precios internacionales del azúcar habrá disponibilidad de etanol para completar el corte.

Por su parte, los **fabricantes de etanol en base a maíz** también quieren ser escuchados. **Indican la existencia de dos precios para un mismo producto**. Mientras que el etanol de caña se paga \$ 8,55 por litro, al de maíz se paga \$ 6,95. **Patrick Adam**, director ejecutivo de la Cámara de Bioetanol de Maíz, ha solicitado que **se unifique el precio, y ante un eventual aumento del corte, que también beneficie al etanol de maíz**.

Debe tenerse en cuenta que, de acuerdo a [datos del INDEC](#), en **2014 se vendieron al mercado interno 663.102 tn de etanol**. Y durante el primer trimestre de este año ya se comercializaron unas 196.356 tn. Según la Cámara de Bioetanol de Maíz, **un aumento del corte en dos puntos porcentuales implicaría un aporte extra de alrededor de 160.000 m3 (aproximadamente 126 mil tn)**.

Por el lado del **biodiesel** las noticias tampoco son alentadoras. **Durante el primer trimestre del año solo hubo un aumento del biodiesel destinado al mercado interno**, mientras que **tanto la producción como las exportaciones registraron caídas** respecto del mismo periodo en 2014.

Mes	Producción		Mercado Interno		Exportaciones	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Ene	140.472	134.435	74.656	87.284	34.231	25.250
Feb	132.589	99.065	36.284	84.192	92.755	32.750
Mar	121.194	96.673	52.036	84.492	85.000	37.805
Tot	394.255	330.173	162.976	255.968	211.986	95.805
Dif.	-16%		57%		-55%	

A esto debe sumársele la publicación de los [precios del biodiesel](#) por parte de la Secretaría de Energía. Los mismos **se refieren al periodo de abril, y representaron una caída respecto de los publicados en marzo**. Asimismo, **la alícuota del derecho de exportación que en dicho mes había sido del 5% ahora fue establecida en un 13,2%**.

Desde **CARBIO** se viene pidiendo un **incremento en el corte al 20% en segmentos como agro y transporte y su aplicación en generación eléctrica en condiciones sostenibles para esta industria**. De todas formas, estos serían más bien paliativos, ya que el grueso de la producción necesita ser exportada y en las actuales condiciones de precio del petróleo y cierre del mercado europeo el panorama parece sombrío.

G-20 - AGRICULTURA

La agricultura entre las prioridades de la agenda mundial

En una reunión desarrollada en Estambul los días 7 y 8 de mayo, **los ministros de Agricultura de los países**

Miembros del G-20 manifestaron su compromiso de hacer frente al reto de la seguridad alimentaria para un mundo de una población estimada de nueve mil millones de personas hacia 2050. Se espera que acciones concretas se tomen en la Cumbre de Presidentes de Noviembre próximo.

En el [Comunicado Final](#), subrayaron que la intensificación de la presión sobre los recursos naturales y los impactos del cambio climático hacen **imperioso un aumento de la productividad, al tiempo que los sistemas de producción deberán moverse hacia esquemas más sostenibles** en todas sus dimensiones –económica, social y ambiental–, en particular minimizando los desperdicios y pérdidas de alimentos.

Durante su exposición, el ministro de Agricultura argentino, Carlos **Casamiquela, ponderó las políticas públicas que se aplican en Argentina** con el objetivo de ser proveedores mundiales de alimentos, productos agroindustriales y tecnologías agropecuarias.

Según la FAO, se estima que **un tercio de los alimentos para consumo humano se pierde o desperdicia a nivel mundial**, lo que equivale a alrededor de 1.300 millones de toneladas de producción anuales, 3.300 toneladas de gases de efecto invernadero, y 750 mil millones de dólares. Las pérdidas ocurren cuando los alimentos se derraman o estropean antes de alcanzar su fase final de producción o de venta al por menor, y los desperdicios cuando no se consumen porque se dejan estropear o son descartados por minoristas o consumidores. Con gran preocupación, los Ministros llamaron a mejorar las estimaciones al respecto y poner en funcionamiento una plataforma destinada a reforzar el intercambio de experiencias e información.

Para cumplir con el **objetivo de aumentar la producción mundial en un 60% en los próximos 35 años**, señalaron la necesidad de sistemas alimentarios sostenibles y resilientes: desde la producción de los alimentos, pasando por la elaboración, distribución, comercialización y consumo. Estos permitirán ampliar el suministro de alimentos y crear empleo decente en las zonas rurales, especialmente para los pequeños agricultores familiares, las mujeres y los jóvenes.

Con miras a hacer frente al cambio climático y aumentar la productividad agrícola, aseguraron que **serán elementos claves el mejoramiento de la fertilidad del suelo, la capacidad de retención de agua y la restauración de las tierras degradadas.**

Respecto de la inversión, destacaron esencial la coordinación gubernamental para la implementación de políticas que promuevan la inversión responsable en investigación y desarrollo, infraestructura, riego, conservación, tecnología, servicios rurales, educación y protección social, entre otras áreas. En este sentido, **los Ministros se comprometieron a crear un entorno**

propicio para el aumento de la inversión privada en toda la cadena de valor, **incluyendo el buen funcionamiento de mercados abiertos y transparentes**, y políticas que permitan administrar riesgo y limitar los efectos adversos de la excesiva volatilidad de precios.

Finalmente, **resaltaron el rol fundamental del sistema multilateral de comercio** en el logro de la seguridad alimentaria mundial, y reafirmaron su compromiso con la Ronda Doha y el éxito de la Décima Conferencia Ministerial de la OMC en Nairobi.

A diferencia de lo acontecido en los últimos 30 años, debido las crisis alimentarias provocadas por los picos de precios de los commodities agrícolas en 2008 y 2011, **la Agricultura se transformó en uno de los principales temas de la agenda mundial.** Desde su aparición en la escena internacional luego de la crisis financiera mundial, el G-20 le ha dedicado mucho tiempo al tratamiento de estos temas, **especialmente en su vinculación con la Seguridad Alimentaria Mundial y el Cambio Climático. Con un importante papel por jugar** debido al enorme potencial de su producción de alimentos, **Argentina**, en asociación con el resto de los países de la región exportadores netos de alimentos, **debe aprovechar este espacio para** construir poder de negociación y **mejorar su inserción en el complejo y dinámico escenario internacional.**

OMC

La senda a Nairobi

Continúan los esfuerzos en Ginebra por concretar antes de julio próximo un Plan de Trabajo que permita culminar la Ronda Doha de negociaciones comerciales multilaterales **para finales del presente año.** El director general de la OMC, Roberto Azevêdo, aunque destacó la existencia de un “compromiso positivo”, en las últimas semanas expresó preocupación por la falta de progreso, advirtiendo que las delegaciones debían “redoblar” esfuerzos si pretenden acercar las posiciones y cumplir con el cronograma previsto.

Los Miembros siguen discutiendo si los borradores de modalidades alcanzados en diciembre de 2008, previo al estancamiento de la Ronda, **constituyen la base del futuro acuerdo.** Partidario de apartarse de aquellos textos y “recalibrar” las negociaciones, el representante estadounidense, Michael Punke, manifestó que la opción es clara: “o adaptamos nuestras expectativas colectivas de manera rápida y significativa, o la OMC debe comenzar a enfrentarse con la perspectiva de un fracaso definitivo”. EE.UU. pretende lograr un programa de trabajo balanceado y que conserve algún grado de ambición, con mayores concesiones por parte de las economías emergentes, especialmente en

subsidios agrícolas. Por su parte, el embajador chino, Yu Jianhua, resaltó que las negociaciones no deben alejarse de los mandatos previamente acordados, indicando que los textos de 2008, conocidos como Rev. 3 y Rev. 4, deben continuar sirviendo como punto de referencia.

Mientras tanto, **los representantes argentinos sostienen una postura intermedia.** Aunque procuran mantener las negociaciones dentro de los actuales mandatos, **denuncian el desequilibrio en las disciplinas volcadas en los mencionados borradores,** que implicarían reducciones arancelarias mucho más ambiciosas en bienes industriales que en bienes agrícolas. A principios de marzo, **Argentina presentó una propuesta que busca un enfoque diferente en el área de acceso a mercados,** basado en un mecanismo de pedidos y ofertas que descarta el uso de fórmulas generales y flexibilidades para la reducción arancelaria (Ver [Boletín N° 145](#)). En materia de bienes agrícolas, **preocupan especialmente** los efectos que podría causar la puesta en funcionamiento de un **Mecanismo de Salvaguardia Especial,** que permitiría a los países en desarrollo a elevar sus aranceles ante aumentos súbitos de las importaciones o caídas de los precios. Las propuestas presentadas por el G-33 en este sentido podrían incluso significar un retroceso respecto de lo obtenido en rondas anteriores, permitiendo aumentar fácilmente la protección agrícola en las principales economías emergentes.

Para superar las diferencias entre los Miembros, en su intervención ante el Comité de Negociaciones Comerciales, **Azevêdo pidió encontrar un equilibrio global que sea satisfactorio para todos.** Para esto, exhortó a explorar un "debate horizontal", que permita identificar compensaciones recíprocas entre los sectores más importantes: industria, agricultura y servicios.

El programa que se acuerde en julio debe constituirse en el trampolín hacia el éxito en la Décima Conferencia Ministerial, que se celebrará en **Nairobi** en diciembre. Debe ser ambicioso, pero también factible. **La credibilidad y el papel que jugará la OMC en el sistema internacional de comercio de los próximos años están en juego.**

TPP

Obama cerca de conseguir la TPA

Después de semanas de disputas y acalorados debates legislativos, **el Senado norteamericano aprobó la "Bipartisan Congressional Trade Priorities and Accountability Act", con la que se le renueva al Poder Ejecutivo la "Autoridad para la Promoción del Comercio"** (TPA, por sus siglas en inglés). La TPA, también conocida como "vía rápida", es un procedimiento

a través del cual el Congreso define las prioridades y objetivos que los negociadores deben llevar adelante, obligándose luego a aprobar o rechazar el acuerdo comercial alcanzado sin la posibilidad de realizar enmiendas.

En la última parte de su mandato, y ante la necesidad de aumentar las exportaciones para promover el crecimiento y la creación de empleo, **el presidente Barack Obama ha hecho de la agenda comercial una de sus prioridades en materia económica.** Se ha esforzado por convencer a la opinión pública y los Miembros del Congreso de los beneficios que generarían las iniciativas comerciales bajo negociación, particularmente el Acuerdo Transpacífico (TPP) y el Acuerdo Transatlántico (TTIP). A través de estos tratados, el Gobierno estadounidense busca disputarle a China el liderazgo en la definición de nuevas disciplinas comerciales de alcance global.

Para que estas negociaciones lleguen a buen puerto, resulta imprescindible la renovación de la TPA, cuya versión previa expiró en el año 2007. Los socios comerciales de EE.UU. no están dispuestos a realizar su oferta final hasta que no se les asegure que lo acordado no será luego reformulado por el Congreso de ese país.

La lucha legislativa se ha mudado ahora a la Cámara de Representantes, donde el resultado es todavía incierto. La principal oposición al deseo del presidente Obama proviene de los Miembros de su propio partido, quienes observan con escepticismo los posibles beneficios de los tratados de libre comercio.

Por este motivo, **la ley sancionada por el Senado incluye también la renovación del Programa de Asistencia para el Ajuste del Comercio (TAA),** que provee apoyo a los trabajadores domésticos desplazados como consecuencia de los cambios en la matriz productiva generados por los acuerdos.

En una entrevista, el presidente estadounidense reconoció que muchas personas desconfían del comercio por algunos efectos adversos de tratados pasados como el NAFTA y el ingreso de China a la OMC. No obstante, señaló que esto no es razón para no entrar en nuevos acuerdos comerciales, si no para reforzarlos, tomando recaudos para mejorar la capacitación de los trabajadores y la infraestructura, evitando cualquier pérdida de competitividad. "La tendencia a la globalización es irreversible", manifestó, agregando que "EE.UU. debe escribir las reglas de la economía global para que sus trabajadores compitan en pie de igualdad". **Uno de los aspectos que ha generado mayor controversia** entre demócratas y republicanos, **es el tratamiento de disciplinas para evitar la "manipulación" de monedas.** Algunos legisladores presentaron propuestas tendientes a establecer en los

tratados negociados por EE.UU. cláusulas que permitan castigar a aquellos países que utilicen la devaluación como vía para ganar competitividad. Esta visión ha sido duramente criticada por la Casa Blanca, dado que llevaría al fracaso de las actuales negociaciones. Si bien el tema fue incluido en la ley del Senado, los negociadores estadounidenses sólo buscarán compromisos de transparencia y cooperación en la materia, que no pondrían las conversaciones del TPP en riesgo.

Otro aspecto controversial ha sido el diseño de un tribunal de disputas Estado-Inversor (ISDS), que podría permitir a las Empresas Transnacionales denunciar políticas públicas llevadas adelante por los diferentes gobiernos que afecten sus intereses en el marco de estos acuerdos.

Se espera que la Cámara Baja apruebe la TPA en junio, permitiendo aprovechar la ventana de oportunidad que se abre hasta las próximas elecciones presidenciales para la conclusión del Acuerdo Transpacífico. Los negociadores jefes de los países que integran esta iniciativa se han reunido recientemente en Guam, consiguiendo avances en algunos temas relevantes. No obstante, la reunión de Ministros pactada para fines de mayo, donde se esperaba el ingreso a la fase final de las conversaciones, fue pospuesta hasta que la delegación de EE.UU. cuente con el *Fast track*.

Finalmente, debe notarse que **durante la visita del primer ministro japonés, Shinzo Abe, a Washington, los mandatarios de los países más poderosos del TPP se comprometieron a una "conclusión rápida y exitosa" de las negociaciones.** Aunque las posiciones se mantienen alejadas en tópicos como propiedad intelectual, empresas de comercialización estatal, automóviles y agricultura, la voluntad política expresada permite a los analistas ser optimistas respecto de la firma del tratado para finales de este año.

CHINA - SUBSIDIOS - NOTIFICACIONES

Nuevos datos viejos

China envió a la OMC sus últimas [notificaciones](#) de ayuda interna en agricultura, correspondiente a los años 2009 y 2010. Este país **no informaba estas cifras desde 2011, cuando notificó el período 2005-2008.**

De acuerdo con los nuevos números, **la Medida Global de Ayuda (MGA) alcanzó los 123 mil millones de yuanes, o casi 20 mil millones de dólares al tipo de cambio actual. Esa es la categoría de pagos considerada más distorsiva para el comercio.** En el caso de China, la OMC sólo le permite otorgar este tipo de subsidios hasta el tope dado por el nivel de *minimis*,

equivalente a un 8,5% del valor de su producción agrícola.

En cuanto a **las ayudas otorgadas a productos específicos**, estas **quedaron por debajo del tope requerido.** En 2009 el producto donde los subsidios representaron un mayor porcentaje de la producción fue el algodón (4,63%), mientras que en 2010 fue el trigo (2,46%). **Lo mismo aconteció en la ayuda no aplicada a productos específicos**, que llegó en 2009 a 1,63% y en 2010 a 1,55% del total producido por China. Los productos informados bajo la MGA específica, en orden decreciente según el nivel de apoyo, fueron el trigo, el arroz, el maíz, el poroto de soja, el algodón, la colza, la papa, la cebada, el maní y el cerdo.

Por otro lado, **China notificó para 2010 pagos de "Caja Verde", considerada menos distorsiva, por 535 mil millones de yuanes, o 86 mil millones de dólares.**

Lamentablemente, estos nuevos datos corresponden a lo que ocurrió hace 5 años, y **la demora de las notificaciones hace difícil tener un panorama de lo que ocurre actualmente.** De acuerdo con información de la OCDE, **la medida de apoyo total a los productores** que estima ese organismo ([Producer Support Estimate](#)) **creció un 26% entre 2010 y 2012, último año disponible, pasando de un 15,4% a un 16,8% del valor producido.** De todas formas, esta información aún no cubre el reciente período de precios internacionales más bajos.

BRASIL - POLÍTICA AGRÍCOLA

Fuerte apoyo al sector

El Ministerio de Agricultura de Brasil anunció el pasado 19 de mayo que **China terminó un embargo sobre importaciones de carne bovina brasileña** que estaba vigente desde diciembre de 2012, tras un caso de vaca loca.

Se indicó que **ocho plantas procesadoras de carne brasileñas recibieron la aprobación para exportar a China**, reabriendo ese mercado para animales faenados con menos de 30 meses de edad. Hasta ahora, Brasil estaba ingresando carne a través de Hong Kong, hacia el mercado de China continental.

Habiendo logrado esto, **el próximo objetivo es el mercado estadounidense.** De hecho, la ministra de Agricultura de Brasil, Kátia Abreu, había anunciado un posible acuerdo con Estados Unidos para el comercio de carne.

En relación, Brasil lanzó el 6 de mayo un **Plan Nacional de Defensa Sanitaria, que apunta a consolidar el status de libre de fiebre aftosa de Brasil** y a la vez a consolidar la lucha contra otras enfermedades, como la peste porcina y la tuberculosis.

En lo que refiere a la **fiebre aftosa, el objetivo es que en agosto todo el país pueda ser declarado libre de la enfermedad**, para lo que los estados que todavía no están declarados libres –Amazonas, Roraima y Amapá– recibieron fondos para acelerar los controles.

Por otro lado, **Brasil se encuentra analizando** cómo el aumento de los **subsidios de Estados Unidos** plantea una amenaza que presiona aún más a la baja los precios de sus principales cultivos. Por esta razón inició una investigación para recabar evidencia que permita demostrar los perjuicios de la política de ayudas del gobierno estadounidense.

En una etapa inicial **se plantearía ante el Comité de Agricultura de la Organización Mundial del Comercio (OMC)**. Y de confirmarse la sospecha, Brasil buscaría el apoyo de otros países exportadores de materias primas para presentar la causa frente al Órgano de Solución de Diferencias de ese organismo.

Debe recordarse que **no es la primera vez que estos países se enfrentan por diferencias con respecto a subsidios agrícolas**. En 2004 **Brasil ganó un caso histórico ante la OMC contra los subsidios estadounidenses al algodón**. La resolución del mismo llegó a finales de 2014, cuando ambos países alcanzaron un nuevo [arreglo sobre el algodón](#), por el que **se estableció el pago de hasta US\$ 300 millones para desarrollar diversas actividades en el sector del algodón de Brasil**, excepto el financiamiento de la siembra. También se dispuso que EE.UU. modifique su programa de crédito de garantía a la exportación (GSM-102), lo que en la práctica implica disminuir el tiempo dado a sus productores para el pago de los préstamos a los exportadores a la mitad, actualmente de 36 meses, así como aumentar las tasas de interés aplicadas en tales programas.

Como contrapartida, **Brasil se comprometió a terminar la disputa en la OMC**, renunciando a aplicar contramedidas. También acordó no iniciar nuevas acciones en la OMC en contra de los programas de apoyo de algodón de EE.UU., mientras que la actual Ley Agrícola estadounidense esté en vigor o en contra del programa GSM-102, siempre y cuando el mismo se maneje de acuerdo con los términos acordados.

Esta tensión entre ambos países se da en medio de los **preparativos del viaje de la presidenta Dilma Rousseff al país norteamericano**. Si bien no será un tema de la agenda entre los presidentes, si en cambio será tratado a nivel de asesores.

El portavoz del Departamento de Agricultura de EE.UU., Cullen Schwarz, señaló que los nuevos programas de las leyes agrícolas tienen efectos mínimos sobre la producción y el comercio, por lo que están seguros de que los mismos cumplen con sus compromisos con la OMC.

Finalmente, **Brasil busca concretar un acuerdo sanitario con la UE** para impulsar sus exportaciones agrícolas hacia dicho destino. Así lo afirmó la propia ministra Abreu, tras reuniones con los comisarios europeos de Agricultura, Phil Hogan, y de Salud, Vytenis Andriukaitis, con quienes se reunió durante una visita a Bruselas. Se persigue **armonizar procesos de control y regulación sanitaria, lo que resultaría en la agilización del comercio bilateral**. También abriría espacios para la elaboración de listados de establecimientos sujetos a recibir el aval para exportar a la UE sin pasar por inspecciones previas.

Desde la [asunción de Abreu](#) como titular en la cartera de agricultura, **Brasil viene mostrando un fuerte apoyo al sector agrícola**.

BRASIL – ESTRATEGIA

¿Brasil estás?

En una reciente [nota](#) los autores Barral, Amaral y Prates remarcaron que **la falta de empeño brasilero en formar nuevas alianzas comerciales es un tema recurrente en debates, artículos y estudios académicos**. Agregaron que la no apertura con miras a nuevos acuerdos o con objetivos de inserción cualitativa en las Cadenas Globales de Valor “mantendrá a **Brasil como espectador en el escenario multilateral**”. Un perfil más agresivo en las negociaciones internacionales (incluyendo también acuerdos sanitarios, de inversión y de tributarios), permitiría que el país evitase perder oportunidades de inversión, aprendizaje y crecimiento, profundizaron.

Ciertamente **en Brasil no faltan voces que alienten al avance de las negociaciones tanto de acuerdos extra regionales (Ver [Boletín 142](#)) como regionales (Ver, por ejemplo, el reciente interés en profundizar la relación comercial con México, “[Ubicándose en el nuevo escenario](#)” en este boletín)**. Sin embargo, **las discusiones suelen enfocarse más en cómo Brasil puede saltar los escollos provocados por la falta de interés en negociar de su mayor socio del Mercosur, en lugar de la resolución de los numerosos conflictos de estrategia comercial entre ambos y la búsqueda de caminos comunes**. La segunda opción sería más afín al comportamiento de un líder.

De acuerdo con algunas visiones, **Brasil encuentra para ejercer su liderazgo una oportunidad única, y no solamente en temas comerciales**. El Director en Brasil del Programa Mundial de Alimentos de la ONU, Daniel Balaban, [opinó](#) que dado que el año 2015 estará marcado por la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) (Ver [Boletín 117](#)), es necesario que el país “considere el importante papel que desempeña en el

ordenamiento global". Para Balaban, **los ODS constituyen una oportunidad sin par para que Brasil influya en la agenda global de desarrollo**. Sin embargo, remarcó que Brasil enfrenta grandes desafíos internos en las áreas económica e institucional, que podrían relegar la definición de temas estratégicos, como "una política exterior determinante", en favor de la resolución de cuestiones más inmediatas.

En otro plano, el académico Oliver Stuenkel de la Fundación Gétulio Vargas, según publicó [La Nación](#), opina que **la pertenencia de Brasil a los BRICS le proporciona un canal directo hacia determinados países que están "destinados a jugar un rol clave en los asuntos globales en las décadas que vienen"**. Ello se materializa no sólo a través de las cumbres anuales de sus líderes. También implica innumerables encuentros a nivel de ministerios y reuniones no gubernamentales en **las áreas de agricultura, salud pública, seguridad nacional, educación, estadísticas y gestión urbana**. Y agrega que **ser miembro de los BRICS virtualmente no tiene costo**, ni siquiera "afectará negativamente los lazos que tiene este país con los Estados Unidos o cualquier otro actor internacional." Sin embargo, Stuenkel encuentra que **las ambiciones brasileñas de liderazgo regional son resistidas, aunque lleva parte de la responsabilidad: la falta de una estrategia regional clara y claramente comunicada en Brasil se contradice con sus ambiciones globales**.

Concluye que, **a pesar de los problemas económicos actuales, Brasil tiene potencial para jugar un rol más relevante**.

FMI - PROYECCIONES

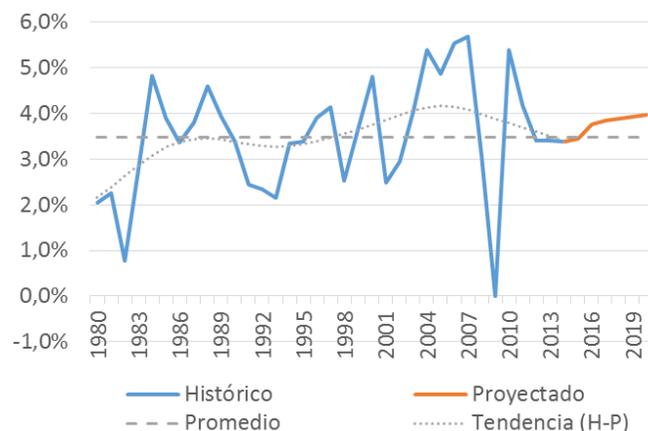
¿Contexto desfavorable?

De acuerdo con el último [informe](#) de proyecciones macroeconómicas del FMI, el crecimiento mundial continuaría siendo moderado, con perspectivas desiguales entre países. **La proyección es de 3,5% para 2015, similar al promedio histórico desde 1980. Por lo tanto, no necesariamente la estimación debe ser interpretada como pesimista.**

El panorama para los mercados de alimentos, sin embargo, es más difícil de interpretar dado que existen algunos factores de importancia. **En primer lugar, las expectativas de crecimiento en algunos países emergentes se han vuelto más conservadoras**. Por ejemplo, en 2015 se prevé un avance de China de 6,8% (menor al 7,1% del Outlook de octubre), y de 6,3% para los años posteriores. El crecimiento de largo plazo esperado para Brasil pasó de 3% a 2,5%, y de 2% a 1,5% en Rusia. **Las perspectivas para India, no obstante, mejoraron**, pasando de 6,4% para 2015 y

6,7% para 2019 a 7,5% en 2015 y 7,8% en 2020. En suma, **para el total de los emergentes el crecimiento previsto para 2015 pasó de 5% a 4,3%. A pesar de ello, el crecimiento de largo plazo se corrigió levemente al alza, de 5,2% a 5,3%.**

Mundo - Crecimiento PBI real



Fundación INAI en base a FMI-WEO

En segundo lugar, **los precios de los alimentos se redujeron en promedio un 7% en relación al Outlook anterior, y el FMI espera una caída de 16% en 2015 y 3% en 2016, con los mayores efectos en trigo y soja. La única excepción a la tendencia serían los precios de las carnes, con incrementos moderados en todo el período proyectado.**

Por otro lado, los menores precios del petróleo pueden afectar la demanda en los países exportadores de este producto, además de afectar los incentivos a mezclar el gasoil y la nafta con biocombustibles. Agregan, sin embargo, que **el retroceso en el precio del combustible fósil podría mejorar los márgenes de los productores, gracias a posibles reducciones de costos**. Ello, es importante aclarar, representa una visión a nivel global, sin tomar en cuenta las diferencias que cada país pudiera tener con el precio internacional.

MERCOSUR

Flexibilización

En una reunión en Brasilia, el pasado 21 de mayo, el presidente de Uruguay, **Tabaré Vázquez**, y su par brasileña, **Dilma Rousseff**, afirmaron que **era necesario replantear al Mercosur y dar mayor flexibilidad comercial a sus países integrantes**.

Tabaré Vázquez señaló que "no eran ni ilusos ni impacientes, pero que no serían sinceros si dijeran que Mercosur, tal como está, los satisface". A su modo de ver hay que "reanimarlo, fortalecerlo y colocarlo

al servicio de sus Estados y, fundamentalmente, al servicio de nuestros pueblos". **Rousseff**, manifestó la coincidencia de que el Mercosur representa un importante patrimonio común, y que **el bloque siempre tiene que adaptarse a las nuevas circunstancias**.

Previo a la reunión, **funcionarios de ambos países habían declarado la posibilidad de flexibilizar la Decisión 32/2000**, por la cual se exige negociar todo acuerdo comercial extra-Aladi en forma conjunta.

En ese sentido el canciller de Uruguay, **Rodolfo Nin Novoa**, anunció la existencia de **consenso entre los países del Mercosur para posibilitar acuerdos comerciales por fuera del bloque regional**.

También se refirió a la cuestión el ministro de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior de Brasil, **Armando Monteiro**, quien **propuso alterar las normas del Mercosur a fin de dar más "libertad" a los países miembros** para negociar acuerdos comerciales con otros bloques y países.

Según afirmó, la delicada situación económica de Brasil impone la necesidad de ampliar el comercio exterior, a fin de apalancar el repunte del crecimiento que persigue el Gobierno de la presidenta Dilma Rousseff.

En relación, **Paraguay ha planteado la posibilidad de una negociación a dos velocidades con la UE desde octubre de 2014**, recientemente reiterada por su canciller, Eladio Loizaga. Este señaló que algunos pueden estar listos para comenzar y el resto sumarse en el tiempo, en clara alusión a Argentina y Venezuela.

Por el lado de nuestro país, **el secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería**, Carlos Bianco, afirmó que **Argentina no se opone a la posibilidad de avanzar en acuerdos bilaterales, pero aclaró que dicha cuestión no ha sido analizada hasta el momento en ningún ámbito**. Afirmó que solamente existían declaraciones públicas de funcionarios de otros países del Mercosur planteando la modificación normativa, pero no está programado por el momento que sea analizado en la Cumbre regional, a realizarse a mediados de julio próximo.

Esta cuestión, clave para el futuro del Mercosur, debe resolverse cuanto antes para avanzar en una agenda dinámica de negociaciones comerciales, como la vigente con la UE, que podría tener novedades a mediados de junio, cuando se lleve a cabo la Cumbre UE-CELAC en Bruselas.

RUSIA - RESTRICCIONES A LAS EXPORTACIONES

Duró poco

El pasado 15 de mayo, **el Gobierno de Rusia eliminó el arancel a las exportaciones de trigo**, que fuera introducido el 1 de febrero de este año para proteger el mercado interno. La supresión del arancel inicialmente estaba previsto para 1 de julio. Se trataba de un **impuesto del 15% del valor aduanero más 7,5 euros por tonelada, pero no menos de 35 euros**.

En su momento, **fue introducido para lidiar con el importante aumento de las exportaciones de dicho cereal**, favorecidas por la significativa depreciación del rublo durante 2014, con el consiguiente aumento de los precios del cereal en el mercado interno.

Según señalaron, la decisión de suprimir el arancel permitiría evitar la sobresaturación del mercado de cereales y la caída de los precios por debajo de los costes de producción internos durante la cosecha.

Sin embargo, tras solo dos semanas del anuncio, se ha dispuso una nueva tasa, que empezaría a aplicarse a partir del próximo 1 de julio. La intención es **limitar las exportaciones en caso de una fuerte devaluación del rublo**.

Este nuevo impuesto **se fija en el 50% del precio por tonelada menos 5.500 rublos (105 dólares), pero no menos de 50 rublos por tonelada**.

El gobierno ruso señaló que cumplirá una función fiscal con el precio del trigo entre 11.000 y 13.000 rublos por tonelada y que tendría un "efecto de regulación" en caso de un precio superior a 13.000 rublos.

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Agencia Télam, Reuters, The Economist, Valor Carne, O Globo, OECD, FAO, CEPAL, FMI, Banco Mundial, OMC, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.