



Informe Semanal 227

11 de Agosto de 2006

SUMARIO

- Federación Agraria se reunió con la ministra Felisa Miceli.
- 17 y 18 de agosto: Foro de la Agricultura Familiar en Parque Norte.
- Revés de la Multinacional Monsanto ante la Unión Europea.
- Preocupación de comisión porcina de FAA por falta de controles.
- Reunión de diputados nacionales con la conducción nacional federada.
- Siete localidades bonaerenses contra los pools de siembra.
- Modificaciones al proyecto de Ley de Corresponsabilidad Gremial
- Opinión: "Otra vez el mismo...Trucco".
- Eduardo Buzzi se encontró con los embajadores de Venezuela e Irán
- Dirigentes federados en recorrida por las cuencas lecheras
- El Movimiento Libres del Sur visitó la sede porteña de FAA.
- Productores ovinos se agrupan en San Juan.
- Los jóvenes federados reunidos en Rosario.

Área Prensa en Rosario: Pje. Alfonsina Storni 745. Teléfono (0341) 512-2000.
Correo electrónico: gremial@faa.com.ar / latierra@faa.com.ar
En Capital Federal: (011) 4343-5470/71
En Internet: www.faa.com.ar "FAA en la web"

ENDEUDAMIENTO CON EL BNA Y POLÍTICAS ALGODONERAS

Federación Agraria y los productores del NEA en el Ministerio de Economía de la Nación

La conducción nacional de Federación Agraria participó el último martes de una audiencia en el Ministerio de Economía de la Nación en la que estuvieron presentes su titular, Felisa Miceli, la presidenta del Banco Nación, Gabriela Ciganotto, la subsecretaria de Coordinación Económica, Silvia Canela, y el senador por Chaco Jorge Capitanich. Junto a los dirigentes federados viajó una delegación de productores chaqueños y del norte de Santa Fe, que hace poco habían protagonizado una serie de tractorazos. Además del reclamo por las deudas con el BNA, la entidad planteó la necesidad de implementar políticas de mediano y largo plazo para apoyar el cultivo del algodón y ayudar a la región del NEA (Adjuntamos archivo con presentación)

En la reunión, FAA saludó la iniciativa de abrir un diálogo, e insistió en la urgencia de resolver el problema de los productores con el Banco Nación. “Los que hasta acá no pudieron pagar, es porque les resulta imposible en las actuales condiciones”, se explicó. Las autoridades dieron a conocer una última circular del banco, que otorga más facilidades para el pago, y quedaron en responder en pocos días respecto al reclamo de un fideicomiso “para los que no pueden cancelar su compromiso o tengan dificultades para pagar”, para poder recalculas las deudas a términos reales y no financieros, así como reprogramarlas en función de la capacidad de repago y atendiendo al mantenimiento del productor en su predio y realizando la explotación, la reinversión tecnológica y la sustentabilidad de la producción.

Además, Federación Agraria elevó un pedido de ayuda extraordinaria a los productores, de 120 pesos por hectárea para la próxima campaña algodonera. El monto solicitado ascendería a cerca de 50 millones de pesos. La ministra Miceli advirtió que hay buenas posibilidades de acceder al reclamo. Además, FAA pidió a la ministra Miceli que evalúe la posibilidad de implementar un plan integral para dicho cultivo, en virtud de su fuerte impacto social, “y el peso histórico que tiene para las familias del NOA”.

FORO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

El 17 y 18 de agosto, chacareros y campesinos en multitudinario encuentro en Parque Norte

El Foro Nacional de Agricultura Familiar realizará su segundo plenario los días 17 y 18 de agosto, en Capital Federal, en Parque Norte. Allí, **unos 1200 delegados**, representantes de 250 mil familias consensuarán un Plan Estratégico de Desarrollo Rural, que luego será presentado al Presidente Kirchner. “Es un hecho innovador en materia de gestión pública que chacareros, campesinos y miembros de comunidades aborígenes presenten al gobierno un proyecto integral para el sector generado de manera participativa y por sus propios protagonistas”, señaló Pedro Cerviño, titular de Desarrollo Rural de la Federación Agraria (FAA).

“Actualmente el Estado atiende las necesidades de los pequeños productores de todo el país a través de varios programas insuficientes y que no siempre actúan coordinadamente. Desde el Foro proponemos que se genere un espacio institucional jerarquizado que unifique toda la política estatal referida a agricultura familiar, partiendo de los recursos disponibles e incrementándolos significativamente. El plan que finalmente se apruebe explicitará los pasos a seguir para lograr este objetivo”, dijo a su vez Eduardo Buzzi, presidente de FAA. En este sentido, **la propuesta incluye un plan de trabajo para el corto, mediano y largo plazo detallado**, con objetivos, metas y modo de financiamiento de cada ítem.

Otro de los aspectos centrales del documento es **la creación de un Registro Nacional de productores familiares**, que permitirá una categorización de los mismos y facilitará el acceso a todos los servicios y beneficios que el Estado prevea para cada escala.

El Foro, coordinado por la Federación Agraria, **está formado por 420 organizaciones representantes de pequeños y medianos productores que practican la agricultura familiar en todo el país**, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos y legisladores nacionales.

De acuerdo a datos arrojados por el Censo Nacional Agropecuario del 2002, la agricultura familiar ocupa el 18% de la superficie total cultivada del país y su labor representa el 19,3% del valor bruto de la producción nacional. Del total de productores o socios que trabajan en explotaciones agropecuarias, el 71,4% está ligado a la agricultura familiar.

El Foro se inicia el jueves 17 a las 9 hs. Cualquier información podrá recabarse en la sede porteña de FAA al (011) 4343 5471, con el señor Francisco Vigo. O bien vía correo electrónico a fjvigo@yahoo.com.ar

TRASPIE DE LA MULTINACIONAL

Monsanto sin respaldo de la Unión Europea

El miércoles 9 de agosto se supo que la Dirección Nacional de Mercado Interior y Servicios de la Comisión Europea confirmó la posición del gobierno argentino en cuanto a que la importación de productos derivados de soja genéticamente modificada de nuestro país no infringe patente alguna de la multinacional. Según diversos analistas es “altamente probable que este criterio se traslade al ámbito judicial europeo”. Así, el agricultor argentino dejará de correr el riesgo de perder 15 dólares por tonelada de soja. La determinación tiene el meritorio antecedente de las férreas luchas de Federación Agraria y de la estrategia jurídica desplegada por la Secretaria de Agricultura de la Nación.

Se confirma el abuso de patentes

Eduardo Buzzi, presidente de FAA, explicó que la Directiva 98/44/CE, relativa a la protección jurídica de las inversiones biotecnológicas –que en estos años la Federación Agraria explicó a lo largo de todo el país– expresa “algo central y definitorio: según el artículo 9 de dicha resolución, no es suficiente que la información genética se haya incorporado en el producto y que esté siempre presente en el mismo, sino que también es necesario que esta información genética ejerza su función. Por consiguiente, la protección de la patente no puede extenderse a los productos derivados en los cuales dicha tecnología es residual y no ejerce ya su función genética”.

Federación Agraria venía denunciando hace tiempo que la pretensión de la multinacional era extorsiva, abusiva e ilegal. Y lo fundamentó en la citada normativa, que claramente demuestra que no se viola ninguna patente en la importación de harina pues el gen no cumple la función para lo que se reivindicó (resistencia al glifosato). El mismo criterio se extendía a la importación de aceite de soja y al poroto de soja en tanto en este último caso no se emplee como semillas.

Además, como Monsanto no patentó el gen en la Argentina por su propia responsabilidad, “que no puede subsanar pretendiendo aplicar la patente de otro país, dado que la ley de Patentes no está *globalizada* y es territorial: ejerce su función legal en el país que se la solicita”, señaló Buzzi.

Por último, el presidente federado insistió en que “no hay que olvidarse que mientras muchas entidades de la cadena miraban por otro lado por distintos intereses, la Federación Agraria viajó dos veces a Europa a realizar su aporte en esta problemática, con el objetivo de defender la soberanía tecnológica del país y los intereses de los pequeños y medianos productores”. En abril de 2005 presentamos un documento ante la Oficina Europea de Patentes, en Munich y lo mismo hicimos en febrero de 2006 en Bruselas y Ostende, Bélgica.

En un comunicado difundido luego de la resolución, la entidad felicitó a las autoridades de la Secretaria de Agricultura de la Nación por el empeño y la eficiencia demostrada en la estrategia jurídica desplegada en Europa, la cual siempre apoyó nuestra entidad.

COMISION PORCINA DE FAA

Preocupa a los productores de cerdo

la falta de más controles a las industrias del sector

Abel Otaño, dirigente de Federación Agraria, respondió esta semana a declaraciones periodísticas emitidas por el subsecretario de Agricultura y Ganadería, Javier de Urquiza. En una entrevista publicada por *Infobae*, el funcionario había dicho que la “cadena de

producción es un ejemplo a imitar”. Otaño, titular de la comisión de porcinos de Federación Agraria señaló: “Parece que todavía no se enteró de la crisis por la que atravesamos los productores porcinos. Será que quiere que el Estado sólo mire desde afuera y no intervenga, para que se siga destruyendo la producción nacional”.

Asimismo, desde la comisión porcina de FAA, se denunció el “negociado” que realizan ciertos sectores poderosos de la cadena, importando carne de cerdo desde Brasil, “en algunos momentos pagando mayor precio que en el mercado interno, para hacer bajar los precios de nuestra producción, hasta llegar al límite –o por debajo– de nuestros costos de producción”, sostuvo otro integrante de la comisión federada, José Luis Livolti.

Según los dirigentes de FAA, “la no intervención del Estado nos lleva a que se apliquen políticas como la actual, con la que se corre el riesgo de que sigan desapareciendo pequeños y medianos productores, mientras continúan haciendo grandes negocios los grupos económicos más poderosos”.

Hace tres años –informaron– se vienen haciendo distintas propuestas para el sector porcino: créditos con intereses posibles de pagar con producción; mejoras del sistema de comercialización; del manejo de la importación de carne; investigación de la calidad sanitaria y aditivos. “Pero ante las propuestas que ha realizado nuestra institución –indicó Abel Otaño– siempre se nos habló de la necesidad de implementarlas, pero en la práctica han realizado lo contrario”.

REUNIÓN EN LA SEDE PORTEÑA DE FEDERACIÓN AGRARIA

Integrantes de la Comisión de Agricultura de la Cámara Baja se encontraron con la dirigencia federada

La conducción nacional de Federación Agraria se reunió el martes 8 de agosto con diputados nacionales que integran la Comisión de Agricultura y Ganadería de la Cámara Baja. Durante el encuentro, se habló de la necesidad de construir una agenda común, y de trabajar por un nuevo modelo agropecuario. “Hay que ponerle freno a la concentración actual, la extranjerización de tierras, los pools de siembra. Necesitamos salvar las economías regionales y desarrollar la agricultura familiar”, se coincidió.

Los diputados que participaron del encuentro, del Frente para la Victoria, fueron la diputada nacional por Santa Fe, Ana Berraute –presidenta de la Comisión– los bonaerenses Graciela Rosso y Mariano West, y el cordobés Alberto Quiroga. Por el lado de FAA, estuvieron su presidente Eduardo Buzzi, y los directores Pablo Orsolini, Ulises Forte, Omar Barchetta, Juan Manuel Rossi, Silvio Corti y Miguel Quarleri.

Luego del encuentro el presidente de FAA, Eduardo Buzzi, sostuvo: “Aunque señalamos diferencias que tenemos con el modelo agropecuario que se está implementando, encontramos muchas coincidencias a la hora de marcar una agenda sobre las prioridades para el sector”. Sobre el final, la dirigencia federada entregó a los legisladores las propuestas de la entidad en materia de ganadería, lechería y arrendamientos.

FEDERADOS EN RECORRIDA POR LAS CUENCAS TAMBERAS

Se difundieron aspectos del proyecto de ley de lechería que FAA presenta el 30 de agosto

El doctor Guillermo Giannasi, director de Federación Agraria e integrante de la comisión de lechería de la entidad, estuvo junto al también director federado Juan Carlos Oldani, en la localidad cordobesa de Morteros. Allí, se instaló la propuesta para la creación de un marco regulatorio, y se dieron a conocer los aspectos fundamentales del proyecto que será presentado ante el Congreso de la Nación a través de una asamblea de productores tamberos, que se realizará el próximo 30 de agosto en Capital Federal.

En tal sentido Guillermo Giannasi, expresó lo siguiente: “Consideramos necesario establecer la creación de un instituto para debatir la problemática lechera de manera permanente donde estén sentada las industrias, los representantes de los productores de todas las organizaciones, el Estado, como así también la participación de los grandes grupos de comercialización como los hipermercados y los supermercados, que son a nuestro entender quienes en la actualidad se quedan con la mayor porción, ya que nadie puede explicar como es posible que el productor venda su leche a 0,48 centavos y el consumidor la este pagando

entre 1,50 y 2 pesos. Esta gran distorsión perjudica tanto al productor como al consumidor y nada hace el gobierno para resolver la cuestión”.

Luego Giannasi manifestó: “Las expectativas están sentadas en función a que el mismo está siendo instalado en todas las provincias lecheras, mantuvieron diálogos con las industrias, con los productores por lo que consideran que van a encontrar el acompañamiento necesario a esta iniciativa que simplemente consiste en establecer mecanismos para sentar las bases estructurales para la lechería, donde por ejemplo se establezca que el precio de la leche debe ser acordado entre el productor y la industria, en caso de existir acuerdo que el Estado oficie de mediador. No puede ser que quien produce no tenga posibilidad de discutir el valor de su producto”.

Por otra parte, señaló que estos temas son de necesidad no sólo para los productores, sino para cada uno de los pueblos de las cuencas lecheras en función del trabajo que esta actividad genera, ya que el resto de las actividades transforman a las comunidades en fantasmas.

SIETE LOCALIDADES CON EL MINISTRO DE ASUNTOS AGRARIOS

Intendentes de provincia de Buenos Aires

pidieron regulación en materia de arrendamientos

Siete intendentes de diferentes localidades de la provincia de Buenos Aires se reunieron la última semana con el ministro de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires, Raúl Rivara. En el encuentro, del que participaron los funcionarios de Necochea, Lobería, San Cayetano, González Chávez, Tres Arroyos, Balcarce y Benito Juárez, se manifestó “la preocupación de los diferentes sectores por el avance de los *pooles de siembra* a través del arrendamiento de grandes extensiones de tierra destinadas a la explotación agrícola”.

El presidente de FAA, Eduardo Buzzi, saludó la iniciativa de los intendentes. Y reveló que en poco tiempo la entidad les acercará la propuesta sobre ley de arrendamientos que está elaborando FAA, “con la intención de invitarlos a sumarse, para pelear codo a codo por este proyecto, que es urgente para la defensa de los pequeños y medianos productores”.

Los bonaerenses padecen a los *pooles*, que arriendan por precios que superan holgadamente los tradicionales y/o vigentes en el mercado, posibilitando de tal manera que el propietario de los mismos pueda obtener una generosa renta sin necesidad de explotar directamente la tierra. Por eso, en el documento que entregaron los intendentes al ministro se denunció que los “estos grupos de inversionistas, que a través de determinadas figuras legales han decidido incursionar en la actividad agraria ocasionando un impacto absolutamente negativo en las economías regionales”.

Abel Garmendia, de la delegación Necochea de Federación Agraria Argentina, manifestó sobre este tema: “Nuestra entidad viene denunciando que en esta zona, como en muchas partes del país, creció notablemente la participación de estos grupos financieros que alquilan por cifras impagables para los productores locales. Y que después, como lo dijeron también los intendentes el dinero que obtienen no es reinvertido en las comunas. Por eso en unos días vamos a entregar un petitorio al gobierno provincial. Trataremos de acordarlo con los dirigentes ruralistas locales, que en nuestras localidades tienen sólo pequeñas delegaciones y muchas veces no reflejan la imagen que se vio en la exposición de Palermo”.

En el citado documento que los intendentes entregaron a Rivara, se pidió que “se estudie la posibilidad de limitar o revertir los beneficios que las actuales leyes conceden a los *poools de siembra*”, estableciendo que el marco normativo imperante desalienta a los productores locales, que compiten en un plano de evidente desigualdad. “Esta situación –sigue la presentación– también repercute en el mercado laboral, generando una notable desocupación que obliga a los municipios locales a aumentar la ayuda social a vecinos que habitualmente han cumplido tareas relacionadas con el sector agrícola”.

LEY DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL

Preocupan a FAA las modificaciones

hechas al proyecto por senadores nacionales

En las últimas semanas, el Senado de la Nación trató el proyecto de ley de corresponsabilidad gremial, e introdujo una serie de cambios al que tenía media sanción de Diputados. Para los dirigentes de Federación Agraria, las modificaciones son preocupantes por varios motivos:

- 1º) Se obliga a las entidades empresarias y a los sindicatos a celebrar determinados Convenios de Regularización y Recaudación.
- 2º) Se trata de evitar que el RENATRE tenga la participación que le corresponde en este tema.
- 3º) No se prevé la inclusión en la tarifa de las contribuciones a las ART
- 4º) No se permite establecer la denominada "Tarifa Solidaria".
- 5º) La iniciativa no aporta solución alguna a los graves problemas que motivaron la derogación de los Convenios de Corresponsabilidad en la década pasada.

Asimismo, la dirigencia federada destacó "que el RENATRE fue quien puso este tema sobre la mesa hace ya más de cinco años, el que se preocupó por redactar una norma que diera vida a los convenios sobre bases renovadas y es el único organismo que, por si mismo, puede satisfacer la necesidad manifiesta de administrar, en forma eficiente, los convenios que se firmen". Porqué está integrado por las cuatro entidades empresarias representativas del sector agropecuario y la entidad gremial más representativa de los trabajadores rurales, o sea que involucra a todos los interesados en esta problemática.

NOTA DE OPINION

Otra vez el mismo...Trucco

Escribe: Pedro Peretti (Coordinador Relaciones Internacionales de FAA)

El ex funcionario del reutemenemismo desde 1993/95, y ex presidente de la colateral de Monsanto (AAPRESID), Víctor Trucco, defensor a ultranza de la libertad de mercado y publicista entusiasta del "Darse cuenta"... que sin Estado vivimos mejor, escribió un artículo en el diario Clarín el día 15 de julio del corriente año cuyo título es "El problema es el salario", que a continuación trataremos de analizar en profundidad.

1) Trucco plantea que el problema del precio de la carne es que los salarios están bajos y a renglón seguido dice que el "pueblo" (las comillas son de él) hay muchas cosas que no puede comprar... la carne sería otra más.

Si alguien interpretó que lo que plantea Trucco es una más justa distribución del ingreso, ¡ERROR!. Lo que está diciendo es que como en la Argentina los salarios no dan para pagar el precio de la carne que fija el mercado internacional, quien no pueda pagar, que coma otra cosa. La verdadera matriz del pensamiento de Trucco no es la redistribución de la riqueza y la defensa del mercado interno, sino generar un consenso que le permita a los grupos concentrados de la ganadería apropiarse del 100% de la renta sin redistribuir nada.

2) Poner a la política como clase social, no es un mero artilugio discursivo sino toda una definición. Siguiendo la lógica de Trucco: sin política se viviría mejor, es decir, sin Estado (siempre y cuando los gobiernos sean nuestros). Así, nos permitirían hacer y deshacer a nuestro antojo. ¡Viva el mercado libre y la desregulación! ¡Eso es lo nuevo!

Ese país, el de los '90, es el que añora Trucco. Un país en el que cabe solamente el 30% de la población.

La política es lo que debe ordenar, fijar prioridades, regular, reglar. Si sólo dejamos al mercado actuar, es como poner un elefante en un bazar, cuyas consecuencias ya padecemos en la década del '90 nos costó tener 103 mil productores menos, la enajenación total de nuestro patrimonio público, una deuda externa descomunal y los peores indicadores socioeconómicos de la historia.

3) Trucco afirma que "las sociedades que prefirieron determinar los precios, los costos, las ganancias y los salarios, terminaron en noviembre de 1989 cuando cayó el muro de Berlín".

¿Pero dónde existe ese país con el que sueña Trucco, donde sólo actúa el mercado?. En el mundo del después de la caída del muro, ¿también dejó de existir el intervencionismo estatal?. ¿Los Estados desarrollados no fijan más reglas, subsidios, paritarias salariales,

etc.?. EEUU, la Unión Europea (UE), Japón, China, India, ¿desprecian la regulación de la producción y los mercados?. ¡FALSO! Absolutamente falso. Veamos solamente dos ejemplos:

Según Alieto Guadagni (representante argentino frente al Banco Mundial que de bolchevique nada tiene), sumados EEUU y la UE, la cifra de subsidio a la agricultura ronda los u\$s 230.000. Pregunto: esos millones, ¿no inducen a producir con precios que el mercado no da?. Esos subsidios ¿no determinan?: 1) ¿qué producir?; 2) ¿los costos y utilidades?; 3) ¿el nivel salarial?.

¿No inciden? Son neutros?, ¿Son inocuos?. La respuesta es más que obvia.

Otro ejemplo: Nebraska es un Estado de EEUU (no hay indicios que hagan pensar que pertenece a la “Cortina de Hierro”) y allí los extranjeros y las corporaciones no pueden comprar tierras. Situación que tiene rango constitucional.

Éstas son sólo dos muestras extraídas al azar, habría cantidades infinitas de ejemplos que desmienten las afirmaciones del Dr. Trucco, pero creemos que le cabe muy bien lo que alguna vez dijo Pasquini Durán: “Como si fuera dogma de fe, estos apologistas del mercado como valor absoluto y único, permanecen atados a la cosmovisión conservadora que tuvo su apogeo en el país durante la década del '90. Indiferentes a toda evidencia, estos sectarios han dejado de registrar las vertiginosas transformaciones que ocurren casi a diario en el mundo entero”.

4) No menos discutible es el concepto de que “la ganadería ya no necesita superficie, necesita alimento, y la agricultura lo produce”. Desde nuestro punto de vista, no es viable, ni es el mejor negocio, transformar nuestros rodeos semipastoriales en feedlots en su 100%. Es materialmente imposible, además perderíamos el valor agregado que aún conserva nuestra ganadería de carne criada a campo con suplementación. Sólo sería buen negocio para quienes venden el paquete tecnológico agrícola (un verdadero sueño dorado para Monsanto y Cia.).

5) “El poder de la oligarquía no existe, no es tanto ni tan peligroso”, afirma el Dr. Trucco en otra parte de su artículo. El poder en la Argentina nunca lo tuvieron los partidos políticos, sino los grupos concentrados en donde la oligarquía terrateniente formó una parte sustancial de ese entramado político que saqueó y concentró la economía del país durante los '90.

La concentración en el campo es manifiesta y obscena, y así lo demuestra el censo agropecuario y cuanto estudio serio se realiza en la materia. Eso de que “sólo son productores innovadores y entusiastas” es un gran verso, no tiene ningún tipo de sustento científico. Las blancas palomitas impolutas no existen. Solo son astutos comerciantes que se quieren quedar con el conjunto de la tierra y la renta, tributando lo menos posible y repartiendo nada.

Pensemos dos cosas: que sólo el 1% de los productores es dueño del 43% de la tierra, y que solamente 3.886 productores tienen 15 millones de cabezas de ganado. Si eso no es concentración, oligarquía y poder, ¿qué es?.

Hay ciertos razonamientos de estos defensores de intereses foráneos, que más que errados, son una ofensa al sentido común (¡y después se manifiestan como voceros de la sociedad del conocimiento!). Son divagaciones tan extravagantes que francamente uno piensa que nos creen a todos tontos o que la impunidad del dinero es tan grande que se imaginan que pueden tapar el sol con las manos y hacernos ir a todos a comprar, como decía Jauretche “al almacén con el libro escrito por el almacenero”, expresó Pedro Peretti, coordinador Relaciones Internacionales de Federación Agraria.

BUZZI EN LA SEDE DIPLOMÁTICA IRANÍ

El presidente de FAA se reunió con embajadores de Irán y Venezuela

El presidente de Federación Agraria, Eduardo Buzzi, visitó el último lunes la sede diplomática en Capital Federal de la República Islámica de Irán. Allí, conoció al embajador de ese país (nombre), quien se mostró muy interesado conocer la historia y los proyectos de la entidad federada. Del encuentro también participó el titular de la embajada venezolana, Roger Capella Mateo. La reunión fue muy cordial, y los funcionarios extranjeros se comprometieron a seguir de cerca la actividad de FAA, en virtud de poder concretar en el futuro algún proyecto de cooperación.

REUNION EN LA SEDE PORTEÑA DE FAA

Dirigentes del Movimiento Libres del Sur se reunieron con la conducción federada

El miércoles 9 de agosto, Humberto Tumini y otros dirigentes del Movimiento Libres del Sur visitaron la sede porteña de Federación Agraria. Allí, se reunieron con el presidente de FAA, Eduardo Buzzi y varios integrantes de la conducción nacional de la entidad. Tumini destacó la importancia de la pelea federada “por un nuevo modelo agropecuario que dé mejores perspectivas de vida a miles de agricultores y campesinos en todo el país”.

Durante el encuentro, se dialogó sobre las múltiples coincidencias del Movimiento Libres del Sur con las banderas e ideas de Federación Agraria. Incluso, se recordó que la semana anterior esa organización había saludado a los tractorazos que se venían realizando en el Chaco y norte de Santa Fe. La agrupación que preside Tumini había emitido en aquella ocasión un comunicado público felicitando a FAA por esa iniciativa.

FILIAL DE FAA EN SAN JUAN

Los productores ovinos se agrupan en una cámara

La explotación del ganado ovino en San Juan parece encarrilarse hacia un proyecto de desarrollo definido. El sector viene creciendo, en la actualidad hay una 8000 ovejas en la provincia. En este marco, Federación Agraria Argentina coordinó la creación de una cámara que nuclea a los productores sanjuaninos con el fin de poder acceder a los programas nacionales que promueven la actividad.

Así lo indicaron Jorge Suárez y Carlos Albornoz, presidente y secretario de la filial de Federación Agraria en San Juan. Además, están participando en estas actividades los dirigentes federados Gustavo Echagaray y Daniel de la Rosa. Según informaron, la entidad está trabajando en conjunto con la Dirección provincial de Asuntos Agropecuarios, a cargo del ingeniero Renzo Caputo y en relación a las Leyes Nacionales N° 25.442 y N° 7368, de recuperación de la ganadería ovina.

Según se explicó, la Ley Nacional N° 25.442 fue sancionada en el año 2002 y la provincia de San Juan se adhiere a la misma por la Ley 7.368 del año 2003. Desde ese tiempo y hasta la fecha no se han registrado movimiento alguno respecto de los créditos y subsidios que a nivel nacional suman veinte millones de pesos anuales para la recuperación de la ganadería ovina.

Por otra parte, la filial San Juan de Federación Agraria, viene trabajando sobre la base de tres líneas claves para el desarrollo del “Cordero Ovino”, como ser:

- 1º) Reunión con productores para la elaboración de los proyectos para créditos destinados a compra y el programa lanar que la provincia ejecute.
- 2º) Encuentro Provincial Ovino a desarrollarse el día 26 de Agosto en lugar a determinar, para analizar la situación del sector.
- 3º) Convenio a firmar con el Gobierno Provincial, a través de la Dirección de Asuntos Agropecuarios.

Para recabar mayor información: faaprovinciadesanjuan@yahoo.com.ar [Volver a títulos](#)

LOS JOVENES FEDERADOS REUNIDOS EN ROSARIO

Se analizaron aspectos de la realidad del sector.

El 7 y 8 de agosto se realizó en Rosario la primera reunión de la nueva Comisión Coordinadora de Acción electa en las diferentes asambleas de distrito realizadas en el mes pasado de julio. Encabezada por el Secretario de Juventud, Mario Ciccioni, los más de 20 coordinadores presentes de distintas partes del país debatieron durante dos jornadas sobre

el funcionamiento, coordinación, fortalecimiento y crecimiento de las bases Juveniles federadas.

“Año a año se vienen sumando una importante cantidad de CJA a la entidad, debemos estar en capacidad de fortalecer a estos nuevos grupos, y de poder representar las demandas, esta mesa debe ser la responsable que la demanda de cada joven en cada CJA de nuestro país, tenga tratamiento y una respuesta, y esta responsabilidad es de todos”, afirmó Ciccioli en una de sus intervenciones.

También estuvieron el secretario gremial de FAA, Omar Bachetta, y su secretario de finanzas, Juan Manuel Rossi, quienes hablaron de las condiciones políticas y económicas en las que se encuentra la entidad actualmente, y de la importancia de seguir contando con una juventud fuerte, y e continuar el fortalecimiento institucionalmente.

ACTIVIDADES DE LA FILIAL AREQUITO DE FAA

Se constituyó la Asociación para el Desarrollo Centro Sur Santafesino

El ingeniero agrónomo Germán Bisconti, responsable de la filial federada de Arequito participó en Casilda de una reunión para constituir la **Asociación para el Desarrollo Centro Sur Santafesino**. La misma fue impulsada por el Ministerio de la Producción de Santa Fe y tiene como fin la integración entre instituciones públicas y privadas. Además de Arequito, participaron representantes de los municipios y comunas de los departamentos (Caseros, Iriondo y San Lorenzo), como así también Cañada de Gómez, Casilda, Carcarañá, Correa, Pujato, Chabás, Fuentes, Centros Económicos, entre otros.

El objetivo de la flamante asociación es “asistir al sector productivo regional, a través del financiamiento, comercialización, capacitación, certificación; articulando con organizaciones gubernamentales o no, nacionales o internacionales”.

La filial de FAA viene desarrollando una tarea social desde mediados del año 2005, donde fue reconocida por la Subsecretaría de las Pequeñas y Medianas Empresas (SSEPYME), como organización de gestión del Programa “Fondo nacional para la consolidación de Gestión del programa “Fondo Nacional para la consolidación de microemprendimientos y desarrollo regional.

En la actualidad se han declarado viable proyectos por un valor superior a los \$50000, financiando emprendimientos productivos de origen manufacturero y de servicio.

DE CARA AL PRÓXIMO CONGRESO

Informe de La Junta Electoral

El día 31 de Julio de 2006, se procedió a constituir formalmente la Junta Electoral y quedaron oficializados los nombres de las personas que las componen. En su respecto el Presidente será Lorena Gómez (C.J.A.) de Villa Ramallo, Buenos Aires) y como Secretario, Alberto Pontoni (Filial Arequito-Santa Fe).

Durante la reunión se definió que el plazo máximo para la presentación de las listas, es el 22 de Agosto inclusive. El listado a presentar como candidatos a miembros del C.D.C. son:

- a) Tres titulares por tres años y siete suplentes por un año, auspiciados por filiales y entidades afiliadas.
- b) Un titular por tres años y tres suplentes por un año, auspiciados por entidades juveniles.

Por otra parte, la Junta Electoral, resolvió que su sede para hacer llegar a los candidatos, es en Pasaje Alfonsina Storni 745, de la ciudad de Rosario o comunicarse al teléfono: 0341-5122000.