



# Federación Agraria Argentina

Área Prensa en Rosario: Pje. Alfonsina Storni 745. Teléfono (0341) 512-2000.

Correo electrónico: [gremial@faa.com.ar](mailto:gremial@faa.com.ar) / [latierra@faa.com.ar](mailto:latierra@faa.com.ar)

En Capital Federal: (011) 4343-5470/71



## INFORME SEMANAL

# Nº 141

12 de noviembre de 2004

### SUMARIO

- Movilización Nacional por la Soberanía de la Tierra
- El derecho al uso propio de semillas es irrenunciable
- El enemigo no es la soja, sino el modelo
- La industria “esconde la leche” y regatea al tambero
- Difusión del cooperativismo en Lincoln
- Emprendimientos productivos con jóvenes federados
- Mujeres Federadas, por el cuidado del medio ambiente
- Encuentro de apicultores bonaerenses
- Análisis: Además de meterle la mano en el bolsillo al productor, las Retenciones ya no significan tanto para el fisco

## Tomar el toro por las astas

Los meses previos a la elección de 1973 que significó la salida de una dictadura y el retorno a la democracia eran observados con atención desde la tribuna agraria.

“¿Qué pasa? ¿Piensan seguir con la vieja política oligarca, orillando el pantano?”, se enojó Antonio Diecidue en *La Tierra* del 9 de noviembre de 1972 al observar el discurso de cada una de las facciones en pugna por la carrera presidencial.

Es que por entonces se hablaba de normalización constitucional, derechos ciudadanos, problemas económicos, políticos y sociales, planes para jubilados, reforma universitaria, pero nadie en ese ámbito proselitista se refería al campo, a la tenencia de la tierra, que entonces aún era un gravísimo problema. “Parece que sobre el tema agrario nadie se atreve a tomar el toro por los cuernos. Todos esconden la leche”, fustigaba Diecidue en alusión a los candidatos de cada partido.

Esas reflexiones desde el editorial del periódico federado hicieron recordar al escriba un episodio de 1924 en la que quedó demostrado cómo el lobby terrateniente podía juntarle la cabeza tanto a conservadores como a radicales y socialistas, según contó.

En aquel año, el presidente Marcelo T. de Alvear mandó al Congreso un proyecto de ley de colonización que apuntaba directamente a la “expropiación del 50 por ciento del área total de cada latifundio situado en paralelo a las vías del ferrocarril hasta la distancia de una legua”. Y esta iniciativa se refería a propiedades de la Pampa Húmeda.

El proyecto recayó en la Comisión de Legislación Agraria, integrada por diputados conservadores, radicales y socialistas. Según Diecidue, “trabajaron a desgano, demorando el estudio del proyecto hasta hacerlo fracasar”.

“La influencia política de los terratenientes –conjeturó el editorialista– acabó por predominar y el país se perdió la gran oportunidad de contar con una ley de colonización que la República aún reclama para liberarse del cáncer del latifundio tan nocivo para el progreso”.

*Fuente: Secretaria de CDC, Blanca Formía, y archivo Diario La Tierra*

## EL 19. JORNADA DE RECLAMO POR REITERADAS POSTERGACIONES

### Mobilización Nacional por la Soberanía de la Tierra

#### *“Por una agricultura con agricultores”*

La Federación Agraria Argentina, y su extendida estructura gremial en el país, realizará el 19 de noviembre una Mobilización Nacional por la Soberanía de la Tierra –primera manifestación de reclamo del campo luego de 18 meses de gestión del Presidente Néstor Kirchner– para evocar, en el marco del Día de la Soberanía Nacional y desde la reivindicación activa, un espacio de auténtica nacionalidad: nuestras tierras de producción. La determinación se funda en los críticos problemas estructurales de la actualidad que, entre otras cuestiones de fondo, se originan esencialmente en la falta de regulaciones que permite que inmensas extensiones sigan pasando a manos extranjeras a expensas del forzado éxodo de miles y miles de auténticos agricultores. En el mismo plano suma la concentración de la propiedad, la intervención oportunista de grupos de inversión y pools de siembra, el sometimiento del suelo y otros recursos naturales a procesos de aguda depredación, entre otras calamidades de estos tiempos de exacerbación capitalista que expone al sector y al país a un futuro de alto riesgo.

#### **Las reivindicaciones**

Frente a ese panorama, que vulnera nuestra autonomía, la jornada respaldará las acciones de la Federación Agraria que levantan proyectos e iniciativas sustanciales para enderezar el rumbo hacia una agricultura con agricultores para el desarrollo nacional con equidad y autonomía:

- Ley contra la extranjerización de las tierras.
- Reforma de la Ley de Arrendamientos.
- Reconocimiento de los títulos públicos comunitarios de los territorios de los pueblos originarios y de los ocupantes veinteañales.
- Solución definitiva al endeudamiento agrario.
- Junta de Desarrollo Agrario para regular el comercio de granos del país.
- Presupuesto nacional que priorice la distribución del ingreso, el mercado interno y el desarrollo del interior.

- Recuperar recursos estratégicos de la Nación, como el petróleo, la energía, las comunicaciones, el transporte, etc.
- Derogación de la ley de Entidades Financieras.
- Modelo de producción sostenible.
- Preservar el derecho al uso propio de semillas.
- Arraigo rural de la juventud.
- Soberanía en el desarrollo de la genética.
- Políticas de Estado que garanticen la seguridad alimentaria de toda la población.

## El derecho al uso propio de semillas es irrenunciable

Federación Agraria ratifica su posición en los momentos culminantes que definirán si en Argentina habrá regalía global o no sobre la semilla fiscalizada.

Defender el derecho del agricultor a sembrar con la semilla que reservó de su cosecha (uso propio) y aceptar el pago de una regalía en bolsa (al momento de comprar la semilla fiscalizada). Eso, y rechazar de plano la pretensión fogoneada por Monsanto de imponer otra gabela en la venta de la cosecha.

Esa ha sido la conclusión arribada en una reunión realizada el martes 9 en la delegación porteña de FAA por los miembros de la comisión interna de semillas de la entidad. Allí estaban también altos representantes de Agricultores Federados Argentinos (AFA) y de Cooperativas Agropecuarias Federadas de Entre Ríos (Cafer).

De esta manera, los entendidos de Federación Agraria en la materia consolidaron su posición, la única que en el seno de las discusiones que se dan en el INASE defiende cabalmente el derecho y la rentabilidad del productor primario, y la soberanía futura del país en cuanto a las semillas que su tierra da.

Lamentablemente, las demás entidades del agro no comulgan en la postura federada y conceden que los chacareros podrían pagar algo, al menos, al momento de vender sus granos. Aunque esos granos fueran el fruto de semilla propia, reservada de la campaña anterior. Un error garrafal que le hace el juego a la voracidad de la multinacional Monsanto.

## El enemigo no es la soja, sino el modelo

El 2° Foro Nacional sobre Desarrollo Sustentable, Biodiversidad, Soberanía Alimentaria y Energética que se realizó esta semana en Córdoba fue una buena ocasión para exponer la posición de Federación Agraria acerca de estos temas siempre vigentes, sin falsos preconceptos y en pos de un modelo superador, que garantice la continuidad del ciclo productivo agropecuario y con una distribución más justa de la riqueza.

La organización corrió por cuenta de las facultades de Ciencias Agropecuarias de las universidades de Córdoba y Entre Ríos, la Federación Argentina de Estudiantes de Agronomía, otras organizaciones de productores y campesinos cordobeses como Apenoc y Ocunc, el grupo ecologista Gepama, la Red Agroforestal Chaco Argentina y la Municipalidad de Córdoba.

Hubo panelistas de las instituciones organizadoras, de otras organizaciones campesinas y semi urbanas, de la UBA, la UNRC, y el INTA, entre otros.

Por Federación Agraria acudió el secretario gremial, Julio Currás. En su alocución, el dirigente federado marcó la ausencia de un plan agropecuario integral que proteja al pequeño y mediano productor y propugnó que los ingenieros agrónomos “dejen de ser meros instrumentos de las multinacionales que venden sus paquetes tecnológicos” y, en cambio, “que se pongan al lado del productor, que lo orienten de acuerdo a sus capacidades de producción, de su región”

Con todo, Currás advirtió: “El enemigo no es la soja, sino este modelo de dejar librado solamente al mercado la conducción de nuestro agro. Así se lleva al país al desequilibrio ambiental, social y económico. Eso genera que haya algunos con tecnologías de punta y alta rentabilidad y otras vastas regiones en retroceso y empujadas a la desaparición”.

El secretario gremial recordó que esta temática ya había sido puesta en debate en julio pasado, en el Congreso Nacional y Latinoamericano sobre Uso y Tenencia de la Tierra que Federación Agraria organizó en Buenos Aires. Ahí quedó asentado la necesidad de que los gobiernos actualicen la titularización de tierras, de crear un instituto colonizador financiado por el Banco Nación, de regular el efecto de los pools de siembra, de proteger y fomentar la población rural. De aquel congreso surgió el Área de Desarrollo Rural de FAA y se legitimó otra vez el Plan Arraigo.

Currás consideró que hoy “las retenciones al sector son el principal enemigo de la rentabilidad. Que el Plan Jefas y Jefes de Hogar Desocupados –solventados por ese tributo del agro– sirvieron tal vez como contención social en su momento, pero que hoy sus resultados no demuestran una salida cabal al problema de fondo”. “La transferencia de recursos del campo hacia los sectores más vulnerables no se vio reflejada en cambios sociales”, cuestionó Currás. “Aún no se fortaleció el mercado interno, y eso es lo que hace falta”, dijo.

La otra punta que atenta contra la rentabilidad del campo hoy son los elevados costos de insumos. Por eso, Currás desmitificó el hambre irracional de tecnología que embarca a los productores en una carrera sin norte hacia el endeudamiento. Más aún, cuando los pronósticos avizoran un 2005 con precios internacionales calmos y, aún, hacia la baja.

Sustentabilidad es, al decir del dirigente agrario, “tener un fuerte mercado interno, salarios recuperados, medidas de gobierno para los sectores más castigados durante los últimos años”.

## La industria “esconde la leche” y regatea al tambero

Los productores tamberos quieren que las industrias del sector paguen más por la leche que reciben, habida cuenta de que, aunque hoy hay mayor oferta, también ellas lograron incrementar notoriamente la exportación. En consecuencia, están acaparando ingresos que no comparten con el resto de la cadena. Al contrario.

Los representantes de entidades de productores que integran el Foro Nacional se reunieron esta semana en Rosario para armonizar la posición que el sector llevará el 2 de diciembre al nuevo plenario en el que enfrentarán la acostumbrada irreductibilidad de la industria y de los supermercados, y la actitud de no regular por parte del Estado.

El delegado de Federación Agraria en ese ámbito, Bautista Guglielmone –productor de la localidad santafesina de Eusebia– reveló que la otra decisión consensuada es ya la firme determinación de exigir que las distintas empresas acopiadoras tengan un criterio uniforme para liquidar los haberes del productor lechero.

“Si hoy se compara una boleta de Sancor, con otra de Williner, con otra de Verónica, por ejemplo, se verá que cada firma liquida distinto, con ítems diferentes y prioridades distintas. Eso no es posible. Las liquidaciones deben ser comparables entre sí”, explicó el dirigente.

El otro punto surgido de la reunión fue la decisión de llevar un reclamo al Foro Nacional para que la industria le aumente el precio que hoy están tirando a la baja: entre 38 y 41 centavos en Santa Fe, unos 45 centavos promedio en Buenos Aires. “Podrían pagar hasta 56 centavos con la plata que les está entrando por las exportaciones”, dijo Guglielmone.

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) comparó los períodos de enero – agosto del 2003 y del 2004. Así concluyó en que, si bien la oferta de leche fluida aumentó un 20 por ciento, el volumen de exportación ha crecido en un 67 por ciento. De ahí es que los tamberos aducen que la industria está escatimando precio con el pretexto de una sobreoferta de leche.

## Difusión de cooperativismo en Lincoln

La filial Lincoln de Federación Agraria organizó sendas charlas sobre cooperativismo dirigidas a jóvenes y a productores agropecuarios de esa zona bonaerense. Ocurrió el miércoles 3 y jueves 4, y el disertante principal fue el ingeniero Alfredo Romano, de Fecoagro (Federación de Cooperativas Agropecuarias de San Juan).

Según el presidente de la filial, Juan Allemand, la propuesta concitó “amplio interés” y significó “una riquísima experiencia que posibilita en nuestra gente volver a creer en los beneficios de trabajar en forma asociativa, debido a que algunas cooperativas aquí han fracasado”.

## Emprendimientos productivos con jóvenes federados

El secretario de Juventud de FAA, Mario Ciccioli, visitó la semana pasada a jóvenes de la Filial Lincoln para coordinar las inquietudes allí planteadas sobre diversos emprendimientos productivos.

Los chicos de esa localidad del Distrito 7 quieren producir huerta, aves y conejos. Por ello demandaron el asesoramiento de FAA para llevar estas iniciativas a buen puerto.

La mayoría de los jóvenes son estudiantes de la Escuela Agropecuaria y del terciario en Tecnicatura en Producción Agrícola Ganadera.

## Mujeres Federadas, por el cuidado del medio ambiente

Mujeres Federadas Argentinas participó este jueves en Santa Fe de una reunión convocada por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable y destinada a múltiples instituciones de la vida pública de la provincia.

El objeto de la convocatoria fue agrupar proyectos e iniciativas vigentes que promuevan el desarrollo limpio. Esto es, una aproximación a fortalecer emprendimientos que atenúen el efecto invernadero que en el mundo provocan el calentamiento global.

La coordinadora de MFA, Susana Olego, reparó en que aún en Argentina no existe ninguna legislación que propenda a la captura de gases.

Según informó Olego, los países desarrollados, para cumplir con los compromisos asumidos en el Protocolo de Kioto en cuanto a reducir las emisiones de gases nocivos, financiarían en otras naciones en desarrollo estos proyectos.

En esta ronda, el proyecto BIO-FAA fue considerado un ejemplo de esta clase de iniciativas de preservación ambiental.

## Encuentro de apicultores bonaerenses

Más de un centenar de productores apícolas bonaerenses coincidieron en el Concejo Deliberante de Henderson para dar forma a la 10° Mesa de Concertación del sector.

La convocatoria se realizó el pasado 30 de octubre y estuvo auspiciada por la Cooperativa Agropecuaria El Progreso, de esa localidad bonaerense.

Por Federación Agraria participaron el director juvenil suplente de Bolívar Ricardo Iche, junto con los apicultores Vicente Biondini y Pedro Toledo.

Expusieron el Ing Agr Miguel Músico sobre calidad de miel y un representante del Centro Apícola El Chajá sobre plan sanitario de mieles de exportación del Senasa, entre otros. También hubo autoridades policiales y judiciales que versaron sobre el robo de colmenas.

## ANÁLISIS

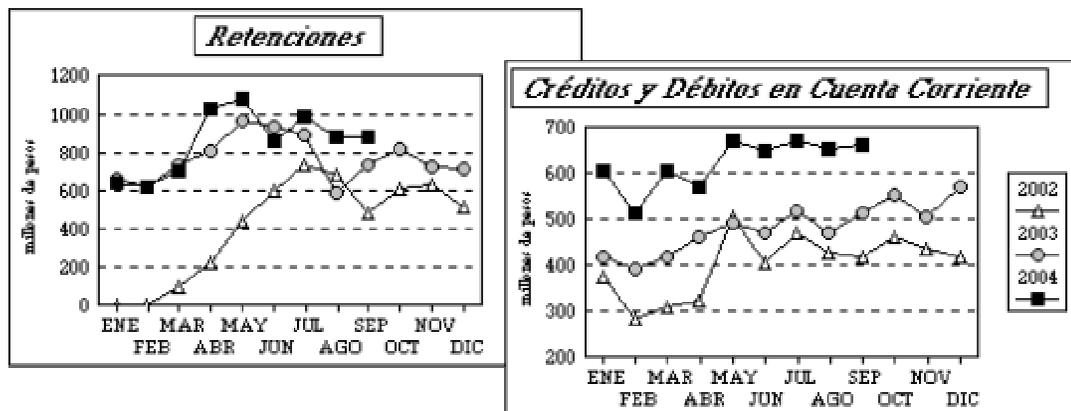
### Además de meterle la mano en el bolsillo al productor, las Retenciones ya no significan tanto para el fisco

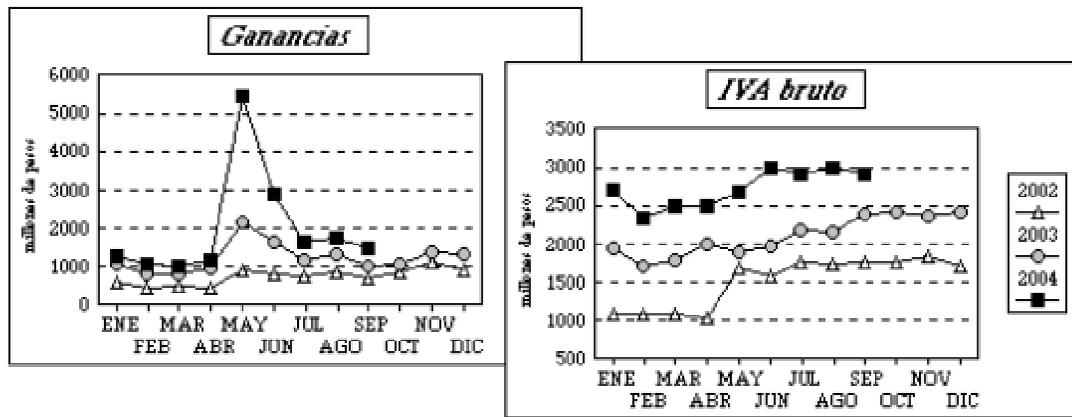
Un estudio realizado por el consultor de negocios Rafael Galarce expuso que los recursos que las retenciones a las exportaciones (incluidas las agropecuarias) aportan al Tesoro nacional hoy no representan tanto como el ministro Lavagna pretende cada vez que se niega a discutir la eliminación de ese impuesto distorsivo.

“A medida que pasa el tiempo –dice el informe consultado– la recaudación tributaria total de sde 1993 es más dependiente de los dos impuestos tradicionales (IVA y Ganancias) y del resto de los tributos *normales*. Mientras que los dos principales tributos de emergencia (Retenciones e Impuesto al Cheque) son significativos pero van perdiendo fuerza relativa”.

Según Galarce, en setiembre el primer lugar en el ranking de volumen recaudatorio de cada impuesto correspondió a Ganancias (47,2% de variación interanual) y el segundo al IVA (34,6%). Bien lejos quedaron las Retenciones (23,2%) y el resto (21,2%).

En los primeros 9 meses de 2003, su año de mayor “esplendor”, las retenciones a la exportación apenas llegaron a significar el 13,2 % de la recaudación tributaria. En ese mismo período de 2004, ya cayeron al 10,4 %, superado de ampliamente por el Impuesto a las Ganancias (24%) y por el IVA bruto (33,1%).





El informe de Galarce concluye que, en los nueve primeros meses de cada año se detecta que:

- Perdieron participación los dos impuestos trascendentes usuales (Ganancias e IVA) en 2001 cuando apareció el Impuesto al Cheque.
- También perdieron participación en 2002 cuando se incorporaron las Retenciones.
- En 2003, aún con los impuestos de emergencia en suba, la participación de Ganancias e IVA comenzó a crecer en la recaudación total.
- Este año, una contracción importante de la participación de los impuestos de emergencia (fruto de su estancamiento) fue ocupada por el notorio avance del IVA y de Ganancias, e incluso del resto de los tributos.

Por lo tanto, si se toma en cuenta esta baja de las Retenciones en la recaudación fiscal, sumado a que hoy, ante un escenario de precios internacionales en baja e insumos en alza, ese gravamen atenta contra la rentabilidad del productor primario, y que encima no sirvió para modificar las condiciones de exclusión social, habrá que pensar si al gobierno nacional no empiezan a terminársele las razones para sostener esa exacción a la producción genuina.

Fuente: "Claves económicas" – Estudio Latinoamericano Consultores de Negocios, Lic. Rafael Galarce

## **Federación Agraria Argentina**